TÒA ÁN NHÂN DÂN
Huyện Nghi Lộc

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số 71 /2017-HSST
Ngày 24.10.2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân*: ông Nguyễn Đình Thư; Ông Lê Quang Hòa.

-Thư kí phiên tòa: có ông Vương Thanh Minh- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc: ông Nguyễn Trung Giang- Kiểm sát viên

Trong ngày 24 tháng 10 năm 2017 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 69 ngày 01 tháng 10 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Văn H- Giới tính: Nam. Sinh ngày 12 tháng 2 năm 1990. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Đ, xã D, huyện D, tỉnh Hà Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông Bùi Văn C và bà Nguyễn Thị P. Bố mẹ nuôi: ông Nguyễn Văn H, bà Nguyễn Thị N.Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 15.11.2011, tại bản án số 62/2011/HSST- TAND huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội " Cướp tài sản". Thi hành án xong ngày 30.8.2013.

Bị cáo bị tạm giam giữ tại trại tạm giam thuộc công an tỉnh Nghệ An từ ngày 14 tháng 6 năm 2017 đến nay. Có mặt.

2. Bị cáo Nguyễn Thị D- Giới tính: Nữ- Tên gọi khác: K. Sinh ngày 15 tháng 6 năm 1994. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: khối 7, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 2/12. Con ông Nguyễn Văn T và bà Võ Thị H. Bị cáo có chồng là Nguyễn Văn C. Con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam giữ tại trại tạm giam thuộc công an tỉnh Nghệ An từ ngày 14 tháng 6 năm 2017 đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

- Nguyễn Cảnh H1- xóm 1, xã N, huyện N, Nghệ An. Vắng mặt.
- Đặng Văn C- xóm 6, xã N, huyện N, Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 14/6/2017, Nguyễn Thị D và Nguyễn Văn H đến khu vực thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy đá sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, cả hai gặp một người phụ nữ tên P (Không rõ lai lịch địa chỉ) và mua

một gói ma túy đá với giá 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Nguyễn Thị D và Nguyễn Văn H đưa về phòng nghỉ số 303, nhà nghỉ Hoàng Gia tại xóm 11, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An cất giấu. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 14/6/2017, khi Nguyễn Thị D, Nguyễn Văn H cùng với Dương Lê C (Trú tại: Xóm 5, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An) và Nguyễn Thị N (Trú tại: Xóm 13, xã Thanh L, huyện T, tỉnh Nghệ An) đang ở phòng 303, nhà nghỉ Hoàng Gia thì có Nguyễn Cảnh H1 và Đặng Văn C điện thoại đến số thuê bao 0976.937317 của Dhỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) để sử dụng. D đồng ý bán và hẹn giao ma túy và nhận tiền tại khu vực ngã tư giáp ranh giữa địa bàn xã Nghi Quang và xã Nghi Xá, huyện Nghi Lộc. Nguyễn Thị D nói với H "Khách lấy cái năm" (Ý nói là có khách mua ma túy với giá 500.000 đồng). Nghe xong, Nguyễn Văn H lấy gói ma túy đã mua được trước đó, chia ra 01 phần nhỏ bỏ vào túi ni lon kích thước 2cm x 2cm. Sau đó, H cầm chiếc máy điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL có số thuê bao 0976.937317 của Nguyễn Thị D và gói ma túy đi bán. Khi đến điểm hẹn H điện thoại cho Nguyễn Cảnh H1 và Đặng Văn C đến lấy. Khi gặp nhau, H1 đưa cho H 500.000 đồng, H giao lại cho H1 01 gói nhỏ ma túy. Nguyễn Cảnh H1 và Đặng Văn C đi về khu vực xóm 3, xã Nghi Xá, huyện Nghi Lộc để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc phát hiện bắt giữ thu 01 gói chất tinh thể màu trắng nghi ma túy tổng hợp.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Cảnh H1, Đặng Văn C; hồi 19 giờ 30 phút ngày 14/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã tiến hành bắt khẩn cấp Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D; khám xét phòng nghỉ số 303, nhà nghỉ Hoàng Gia tại xóm 11, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An nơi H và D đang thuê nghỉ. Quá trình khám xét thu giữ: 1,56 gam chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL bên trong có số sim 0976937317 của Nguyễn Thị D dùng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại kết luận giám định số 688/KL-PC54(MT) ngày 21/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận:

- Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Cảnh H1 và Đặng Văn C gửi tới giám định là ma túy tổng hợp (Methamphetamine). Trọng lượng: 0,05g (Không phẩy không năm gam).

- Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) thu giữ của Nguyễn Thị D và Nguyễn Văn H gửi tới giám định là ma túy tổng hợp (Methamphetamine). Trọng lượng: 1,560g (Một phẩy năm trăm sáu mươi gam)". (BL:64).

Tại bản Cáo trạng số 80 QĐ- KSĐT ngày 28.9.2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị D về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 194 Bộ luật Hình sự 1999.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 bộ luật Hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 39 đến 42 tháng tù; Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 bộ luật Hình

sự năm 1999; điểm x khoản 1 điều 51 bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Thị D từ 30 đến 36 tháng tù.

Về hình phạt phụ: do các bị cáo không có công việc ổn định nên đề nghị tha miễn.

Về vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 1,560 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamine) đã sử dụng để giám định 0,110 gam còn lại 1,450 gam thu giữ của Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị D và tịch thu sung công

01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL kèm sim số 0976937317. Truy thu sung công khoản tiền 500.000đ là tiền thu lợi bất chính do bán ma túy mà có.

Bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị D nói lời sau cùng, nhận thức ra sai phạm của bản thân và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1.Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

2.Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung quy kết của bản Cáo trạng: Hồi 8 giờ ngày 14/6/2017, Nguyễn Thị D và Nguyễn Văn H đã có hành vi mua 01 gói ma túy tổng hợp (Methamphetamine) của 01 người không rõ lai lịch địa chỉ tại khu vực thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An. Sau khi mua được ma túy- D, H đưa về phòng nơi thuê nghỉ cất dấu để bán kiếm lời. Đến 12 giờ 40 cùng ngày hai bị cáo đã bán 01 gói nhỏ trọng lượng 0,05 gam cho Nguyễn Cảnh H1 và Đặng Văn C lấy 500.000 đồng; Khi H1 và C đang trên đường đưa đi sử dụng thì bị bắt giữ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã tiến hành bắt, khám xét khẩn cấp đối với Nguyễn Thị D và Nguyễn Văn H thu được: 1,560 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamine); 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL phía trong có số sim 0976937317 của Nguyễn Thị D dùng để liên lạc mua bán ma túy trong phòng nghỉ.

Lời khai nhận đó phù hợp với lời khai và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Tội trạng và hình phạt được quy định tại điều 194 bộ luật Hình sự năm 1999. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố hai bị cáo về tội danh " Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3.Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất Ma túy.

Ma túy tổng hợp (Methaphetamin) là chất gây nghiện, gây tác hại rất lớn đối với sức khỏe con người, với trật tự an toàn xã hội; là con đường ngắn nhất dẫn tới cái chết và phá vỡ hạnh phúc gia đình; Tệ nạn Ma túy đã gây ra bao bức xúc cho quần chúng nhân dân. Nó không chỉ làm băng hoại đạo đức, lối sống con người mà còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác.

4. Xét các tình tiết định khung, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; vai trò, tính chất hành vi, nhân thân của các bị cáo:

Các bị cáo có hành vi mua bán 1,610g ma túy tổng hợp. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố các bị cáo theo quy định tại khoản 1 điều 194 bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng quy định.

a. Đối với Nguyễn Văn H: Bị cáo có nhân thân xấu- năm 2011 bị Tòa án huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội Cướp tài sản. Mặc dù bị áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhưng vẫn không chịu cải tạo bản thân. Bởi vậy, việc khởi tố, truy tố, nhanh chóng xét xử và lên cho bị cáo một mức án nghiêm, cách li bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để răn đe bị cáo và cảnh tỉnh những kẻ khác rắp tâm phạm tội là một việc làm cần thiết.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; Vì vậy cũng nên xem xét cho bị cáo được hưởng quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 bộ luật Hình sự năm 1999.

b. Đối với Nguyễn Thị D: Xét bị cáo lần đầu phạm tội, nhân thân tốt- chưa có tiền án, tiền sự; Bản thân là phụ nữ, bị rủ rê; gia đình có bố đẻ có thành tích trong kháng chiến được tặng Kỉ niệm chương nên được xem xét hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46 bộ luật Hình sự; Thành tích được tặng Kỉ niệm chương của bố bị cáo D chỉ được áp dụng khoản 2 điều 46 bộ luật Hình sự 1999, không đủ điều kiện để áp dụng điểm x khoản 1 điều 51 bộ luật Hình sự 2015; Vì vậy nghĩ cần lên cho bị cáo mức án thấp hơn so với Nguyễn Văn H.

Cần tiếp tục giam cả hai bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt phụ: Do các bị cáo không có công việc ổn định nên tha miễn hình phạt bổ sung .

Truy thu số tiền 500.000đ thu lợi bất chính do bán ma túy mà có của Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị D. Kỉ phần của mỗi bị cáo 250.000đ.

Trong vụ án này còn có Nguyễn Cảnh H1 và Đặng Văn C là đối tượng nghiện ma túy nên cơ quan điều tra xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật. Đối với người phụ nữ tên P, do chưa tìm ra lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra tách ra xử lý sau là phù hợp.

5.Về vật chứng: Áp dụng quy định của pháp luật để tịch thu tiêu hủy 1,450g ma túy còn lại sau khi đi giám định; tịch thu sung công chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D.

Căn cứ vào những nhận định trên

Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D *(Tên gọi khác: K)* phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 bộ luật Hình sự năm 1999 :

Xử phạt Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam giữ bị cáo là ngày 14.6.2017.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 bộ luật Hình sự năm 1999:

Xử phạt Nguyễn Thị D 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam giữ bị cáo là ngày 14.6.2017.

3.Về vật chứng: Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 76 bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 1,450g ma túy còn lại sau khi đi giám định và tịch thu sung công chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D.

Các vật chứng trên có tại kho tang vật thuộc Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An theo biên bản bàn giao ngày 23.10.2017.

Truy thu sung công quỹ từ Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị D số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) là tiền thu lợi bất chính. Kỉ phần của mỗi bị cáo là 250.000đ (hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất nợ quá hạn do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án

4.Về án phí: Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị D phải chịu mỗi bị cáo 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- Chi cục THA dân sự Nghi Lộc;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- L□u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đinh Loan Hòa