

Bản án số: 75/2023/HS-ST

Ngày: 21-12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mạc Thị Chiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Thanh

2. Bà Trần Thị Kim Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Tuấn Vũ – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Phan Phát Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2023/TLST-HS, ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2023 ngày 08/12/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Trịnh Văn N, sinh năm: 1972 tại huyện Thới Lai, TP. Cần Thơ; tên gọi khác: không; nơi cư trú: Ấp Trường Ninh 2, xã Trường Xuân, huyện Thới Lai, TP.Cần Thơ; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ Văn H (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Nhị (còn sống) và bà Nguyễn Thị Dân (còn sống); anh chị em ruột: 7 người; bị cáo có vợ tên Hồ Thị Phấn sinh năm 1973; có 02 con: con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án: không ; tiền sự: Có 01.

Ngày 17/01/2022 bị Công an huyện Thới Lai, TP. Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc. Bị can đã đóng phạt xong ngày 18/01/2022, chưa được xóa tiền sự (BL : 417-419). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Võ Thành L, sinh năm 1987; nơi cư trú: ấp Hòa Hiệp, xã Hòa Lợi, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang. Chỗ ở hiện nay: ấp Tân Bình, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt)

2. Võ Thanh Â, sinh năm 1993; nơi cư trú: ấp Trường Phước A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

3. Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1988; nơi cư ngụ: ấp Trường Ninh 2, xã Trường Xuân A, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ;

4. Bùi Tấn V, sinh năm 1991; nơi cư trú: ấp Trường Ninh A, xã Trường Xuân B, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ;

5. Nguyễn Thanh N, sinh năm 1983; nơi cư trú: ấp So Đũa Lớn A, xã Thạnh Xuân, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang;

6. Trần Văn Ánh, sinh năm 1960; nơi cư trú: ấp Trường Phước A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang;

7. Trần Hoàng P, sinh năm 1972; nơi cư trú: ấp Trường Khương, xã Trường Xuân, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ;

8. Lê Ngọc Đ, sinh năm 1961; nơi cư trú: Khu Vực 3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ;

9. Đinh Văn N1, sinh năm 1987, nơi cư trú: ấp Trường Thuận, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang;

10. Võ Minh H, sinh năm 1991; nơi cư trú: ấp Hòa A, xã Hòa Lợi, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang;

11. Đinh Hoàng V, sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp Trường Ninh 2, xã Trường Xuân A, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ;

12. Nguyễn Minh N, sinh năm 1983; nơi cư trú: ấp Trường Ninh 3, xã Trường Xuân A, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

-Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn C, sinh năm 1976;

2. Bùi Văn N, sinh năm 1984;

3. Trần Văn P, sinh năm 1955;

4. Võ Thành P1, sinh năm 1988;

5. Trần Văn H, sinh năm 1975;

6. Phạm Văn S, sinh năm 1982

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 07/12/2022 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang phối hợp với Công an huyện Châu Thành A tiến hành kiểm tra bắt quả tang 01 (một) tụ điểm đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất (chưa xác định được người quản lý) thuộc ấp Trường Phước A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang gồm các đối tượng có tên sau: Trần Văn H, Bùi Văn N, Võ Thành L, Võ Thanh Â, Phạm Văn S, Nguyễn Hoàng A, Trần Văn P, Bùi Tấn V, Nguyễn Thanh N, Võ Thành P1, Trần Văn Ánh, Trần Hoàng P, Lê Ngọc Đ, Đinh Văn N1, Võ Minh H, Trịnh Văn N, Đinh Hoàng V, Nguyễn Văn C, Nguyễn Minh N.

Tang vật tạm giữ gồm: 03 (ba) con gà trống đá; 09 (chín) bộ cựa sắt; 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg đã qua sử dụng; 30 (ba mươi) cuộn băng keo (có 15 cuộn đã sử dụng); 09 (chín) viên xí ngẫu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen-xanh, 01 tấm mica trong suốt hình chữ nhật có chữ “T-X”; 01 ĐTDD hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng; kiểm tra trên người các đối tượng tự nguyện giao nộp: Tiền Việt Nam 30.730.000đ (Ba mươi triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 07/12/2022 tại phần đất (không xác định người quản lý, trông coi) thuộc ấp Trường Phước A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tổ chức đá 02 độ gà bằng hình thức ăn thua bằng tiền do đối tượng Võ Thành L là người trực tiếp gọi điện hẹn gà cho các đối tượng tham gia đá gà gồm: Nguyễn Hoàng A; Võ Minh H; Bùi Tấn V; Đinh Hoàng V; Đinh Văn N1; Nguyễn Minh N; Nguyễn Thanh N; Trần Hoàng P; Lê Ngọc Đ; Trịnh Văn N; Võ Thanh Â tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, đồng thời Võ Thành L trực tiếp đứng ra tổ chức, làm trọng tài và đá biện tại các độ gà ăn tiền cụ thể như sau:

Độ gà thứ nhất: Độ gà đã diễn ra giữa con gà chuỗi của nhóm lò mổ và con gà xám (chưa xác định được chủ sở hữu của 02 con gà), độ gà đã xỏ với số tiền cá cược 1.200.000 đồng. Con gà chuỗi do Võ Thanh Â thả gà, con gà xám do Nguyễn Minh N thả gà; các đối tượng tham gia cá cược ăn thua bằng tiền gồm có: Nguyễn Hoàng A và Trịnh Văn N hùn tiền với nhau để cá cược ăn thua với bên con gà xám

đá hàng sáo thông qua Võ Thành L (làm trọng tài) với số tiền 1.000.000đ (Trịnh Văn N 500.000đ; Nguyễn Hoàng A 500.000đ); Võ Minh H tham gia cá cược bắt con gà xám đá hàng sáo với những người (không xác định được tên địa chỉ) số tiền 500.000đ; Nguyễn Minh N tham gia cá cược bắt con gà xám với số tiền 100.000đ. Kết quả độ gà này con gà xám thua. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng tham gia cá cược (đá gà ăn thua bằng tiền) tại độ gà này là 2.800.000đ (Hai triệu tám trăm ngàn đồng).

Độ gà thứ hai: Độ gà đã diễn ra giữa con gà điều mòng lái của Võ Minh H đá với con gà bướm của nhóm lò mổ (không xác định được chủ gà), đá xô với số tiền cược ăn thua 1.000.000 đồng, nếu bên thua mua lại xác gà là 300.000 đồng. Con gà bướm do Võ Thanh A trực tiếp thả gà, con gà điều mòng lái do Võ Minh H trực tiếp thả gà. Các đối tượng tham gia cá cược gồm: Võ Minh H và Nguyễn Hoàng A tham gia bắt con gà điều mòng lái đá hàng sáo thông qua trọng tài với tổng số tiền là 1.500.000 đồng, trong đó Hùng cá cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Hoàng A cá cược 500.000 đồng; các đối tượng bắt con gà bướm đá hàng sáo thông qua Võ Thành L gồm: Đinh Văn N1 tham gia cá cược 400.000 đồng; Bùi Tấn V tham gia cá cược 500.000 đồng; ngoài ra các đối tượng tham gia đá hàng sáo không thông qua trọng tài gồm: Nguyễn Thanh N tham gia cá cược bắt con gà bướm đá hàng sáo 200.000 đồng; Đinh Hoàng V tham gia cá cược bắt con gà bướm đá hàng sáo 300.000 đồng; Trần Hoàng P, tham gia cá cược bắt gà bướm đá hàng sáo 500.000 đồng; Lê Ngọc Đ tham gia cá cược bắt con gà điều mòng lái đá hàng sáo 300.000đ, Nguyễn Minh Nhật tham gia đánh bạc số tiền 100.000đồng. Kết quả con gà điều mòng lái của Võ Minh H thắng các đối tượng đang giao tiền cá cược thì bị bắt.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng tham gia cá cược (đá gà ăn tiền) ở độ gà thứ hai là 4.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra chỉ chứng minh được các đối tượng tham gia đá hàng sáo thông qua trọng tài gồm: Nguyễn Hoàng A tham gia cá cược 500.000đ; Võ Minh H tham gia cá cược 1.000.000đ; Đinh Văn N1 tham gia cá cược 400.000đ; Bùi Tấn V tham gia cá cược 5.000.000đ; còn các đối tượng khác tham gia cá cược không qua trọng tài gồm: Nguyễn Thanh N tham gia cá cược bắt con gà bướm đá hàng sáo 200.000 đồng; Đinh Hoàng V tham gia cá cược bắt con gà bướm đá hàng sáo 300.000 đồng; Trần Hoàng P, tham gia cá cược bắt gà bướm đá hàng sáo 500.000 đồng; Lê Ngọc Đ tham gia cá cược bắt con gà điều mòng lái đá hàng sáo 300.000đ, Nguyễn Minh Nhật tham gia đá hàng sáo số tiền 100.000đồng.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A đã xác định các đối tượng khi đi đá gà ăn tiền mang theo số tiền cụ thể như sau:

Võ Thành L mang theo số tiền 120.000đ, quá trình làm trọng tài thu xâu được 580.000đ, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 700.000đ; Võ Thanh Â mang theo số tiền 4.300.000đ sử dụng 200.000đ tham gia cá cược, kết quả thua 200.000đ khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 4.100.000đ; Nguyễn Hoàng A mang theo số tiền 3.500.000đ, sử dụng 1.000.000đ tham gia cá cược, kết quả không thắng không thua, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 3.500.000đ; Bùi Tấn V mang theo số tiền 1.080.000đ, sử dụng 1.000.000đ tham gia cá cược, kết quả thua khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 80.000đ; Nguyễn Thanh N mang theo số tiền 1.700.000đ, sử dụng 200.000đ tham gia cá cược, kết quả thua khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 1.500.000đ; Trần Hoàng P, mang theo số tiền 3.000.000đ, sử dụng 500.000đ tham gia cá cược, kết quả thua, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 2.500.000đ; Lê Ngọc Đ mang theo số tiền 2.200.000đ, sử dụng 300.000đ tham gia cá cược, kết quả thắng được số tiền 300.000đ, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 2.500.000đ (trong đó có số tiền 600.000đ tham gia đánh bạc); Đinh Văn N1 mang theo số tiền 7.150.000đ, sử dụng 400.000đ tham gia cá cược, kết quả không thắng thua, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 7.150.000đ; Võ Minh H mang theo số tiền 3.200.000đ, sử dụng tham gia cá cược, kết quả thua 500.000đ, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 2.700.000đ; Trịnh Văn N mang theo số tiền 4.000.000đ, sử dụng 500.000đ tham gia cá cược, kết quả thua 500.000đ, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 3.500.000đ; Đinh Hoàng V mang theo số tiền 1.500.000đ, sử dụng 300.000đ tham gia cá cược, kết quả thua nhưng chưa kịp chung tiền thì bị bắt, tự nguyện giao nộp số tiền 1.500.000đ; Nguyễn Văn C mang theo số tiền 100.000đ, không tham gia cá cược khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 100.000đ; Nguyễn Minh N mang theo số tiền 1.000.000đ, sử dụng 100.000đ tham gia cá cược, kết quả thua 100.000đ, khi bị bắt tự nguyện giao nộp số tiền 900.000đ (BL: 313-328).

Để chứng minh làm rõ hành vi Đánh bạc của các đối tượng, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A xác định trước ngày bắt quả tang ngày 07/12/2022, chỉ có Trịnh Văn N đã có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc chưa được xóa tiền sự. Quá trình điều tra bị cáo Trịnh Văn N đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình (BL:313-324).

Cáo trạng số 55/CT-VKS-HCTA ngày 03/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố bị cáo Trịnh Văn N về tội “Đánh bạc”

theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo, Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Văn N phạm tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3, Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 65, của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Văn N mức án tù từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền 10.000.000đồng;

Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A xác định số tiền 27.230.000đ không liên quan đến việc Đánh bạc, nên đã trả lại cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp nên đề nghị không đặt ra xem xét; đối với 09 bộ cửa sắt; 01 cân đồng hồ loại 5kg đã qua sử dụng; 30 cuộn băng keo (có 15 cuộn đã sử dụng); 09 viên xì ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen-xanh, 01 tấm mica trong suốt hình chữ nhật có chữ “T-X” đề nghị tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 3.500.000đ của Trịnh Văn N trong đó có 500.000đồng bị cáo sử dụng để đánh bạc đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước, còn lại 3.000.000đồng không liên quan đến việc đánh bạc đề nghị trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sửa đổi bản thân. Bị cáo Trịnh Văn N tự nguyện giao nộp số tiền tham gia đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A; Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra những người này đã cung cấp lời khai đầy đủ, sự vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội

đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trịnh Văn N, đều thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các tình tiết chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 07/12/2022 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang phối hợp với Công an huyện Châu Thành A tiến hành kiểm tra bắt quả tang 01 (một) tụ điểm đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất trống (không có người quản lý) thuộc ấp Trường Phước A, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang các đối tượng tham gia đá gà tại 02 (hai) sòng gà, trong đó bị cáo Trịnh Văn N tham gia đá gà ăn thua tiền tại sòng gà thứ nhất. Qua xác định sòng gà bị cáo Trịnh Văn N tham gia Đánh bạc có tổng số tiền 2.800.000đ. (Hai triệu tám trăm ngàn đồng). Tuy nhiên, bị cáo Trịnh Văn N đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc.

[4] Về tội danh:

Bị cáo Trịnh Văn N là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc đánh bạc ăn tiền là vi phạm pháp luật, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, xâm phạm đến trật tự công cộng nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 2.800.000đ, dưới 5.000.000đồng nhưng bị cáo Trịnh Văn N đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự, ngoài ra bị cáo có bà nội là “Mẹ Việt Nam anh hùng” nên đây được xem là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[6] Xét về tính chất, mức độ phạm tội và hình phạt áp dụng: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến trật

tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Điều đó cho thấy bị cáo coi thường pháp luật nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có địa chỉ nơi ở rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao về địa phương quản lý giáo dục bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo được tự rèn luyện bản thân đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A xác định số tiền 27.230.000đ không liên quan đến việc Đánh bạc, nên đã trả lại cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp nên không đặt ra xem xét;

[7.2] Đối với 09 bộ cửa sắt; 01 cân đồng hồ loại 5kg đã qua sử dụng; 30 cuộn băng keo (có 15 cuộn đã sử dụng); 09 viên xì ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen-xanh, 01 tấm mica trong suốt hình chữ nhật có chữ “T-X” không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng của bị cáo không liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho bị cáo;

[7.3] Đối với tiền Việt Nam 3.500.000đ của Trịnh Văn N trong đó có 500.000đồng bị cáo sử dụng để đánh bạc đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước, còn lại 3.000.000đồng không liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp khác: Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Đối với Nguyễn Hoàng A; Võ Minh H; Đinh Văn N1; Bùi Tấn V; Võ Thành L; Võ Thanh Â; Nguyễn Thanh N; Trần Hoàng P; Lê Ngọc Đ; Đinh Hoàng V; Nguyễn Minh N; có hành vi đánh bạc ở độ ga thứ hai. Tuy nhiên, số tiền các đối tượng trên tham gia đánh bạc tổng cộng là 4.000.000đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những đối tượng trên là phù hợp.

[10] Đối với Nguyễn Văn C, Bùi Văn N, Trần Văn P, Võ Thành P1, Trần

Văn H, Phạm Văn S không chứng minh được những người này có tham gia đánh bạc nên không xử lý là phù hợp.

[11] Bị cáo Trịnh Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1, Điều 321, Điều 65, điểm i, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1.1. Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn N 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày xét xử sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Trịnh Văn N số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng)

1.2. Giao bị cáo Trịnh Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Trường Xuân, huyện Thới Lai, TP. Cần Thơ quản lý và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

1.3. Trong thời gian thử thách, bị cáo Trịnh Văn N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo Trịnh Văn N phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu tiêu hủy 09 bộ cựa sắt; 01 cân đồng hồ loại 5kg đã qua sử dụng; 30 cuộn băng keo (có 15 cuộn đã sử dụng); 09 viên xì ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu đen-xanh, 01 tấm mica trong suốt hình chữ nhật có chữ “T-X”; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng.

2.2. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000đồng bị cáo dùng để đánh bạc; trả lại cho bị cáo số tiền 3.000.000đồng đang bị tạm giữ. Tuy nhiên, tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trịnh Văn N phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Châu Thành A;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Mạc Thị Chiên