

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2024/HS-PT
Ngày: 22-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Bùi Đức Nam.

2/ Bà Lê Thị Thương Huyền.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2024, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 451/2023/TLPT-HS ngày 21 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Đại Duy K, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 379/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đại Duy K**, sinh năm 1992 tại tỉnh Đ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã C, huyện B, tỉnh Đ; Nơi cư trú: 17 Đường A, KDC B, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh B; Nghề nghiệp: Thợ hàn; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đại Duy L và bà Bùi Thị D; vợ là Quách Thị H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Quách Thị H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/12/2022, Nguyễn Đại Duy K nhờ 01 người thanh niên tên S (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô hiệu Airbalde (không rõ biển số) chở đến Quán cơm T, địa chỉ: 503 T, Khu phố B, phường T, thành phố T để gặp chị Quách Thị H (vợ của K). Tại đây, K đi vào quán cơm nói chuyện với chị H về việc con cái nhưng chị H không trả lời, không muốn nói chuyện, do bức tức nên K nảy sinh ý định đánh chị H, K đi bộ ra xe mô tô lấy 01 cái kéo (K làm nghề dán keo xe nên mang theo kéo để cắt giấy), bỏ vào túi quần rồi đi vào tiếp tục nói chuyện với chị H nhưng chị H không nói chuyện và đi ra phía sau quán thì K đi theo vào và dùng tay phải cầm kéo (kéo đang khép, không mở kéo) đâm 01 nhát từ trên xuống dưới vào lưng (vùng bả vai phải) chị H, K tiếp tục dùng kéo đâm nhưng chị H lấy tay đỡ thì trúng 01 nhát vào lồng cổ tay trái và 01 nhát vào mặt trong ngón III tay phải, chị H bị ngã xuống nền nhà thì K tiếp tục đâm 02 nhát trúng vào lưng trái chị H. Sau đó, chị H đi vào phòng, K chạy vào bếp lấy 01 con dao tiếp tục đe dọa chị H nhưng Chị H bỏ chạy vào trong thì K lên xe, người thanh niên tên Sang điều khiển xe mô tô chở K tẩu thoát. Chị H được anh Đặng Lê H (anh rể của chị H) đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện thành phố X. Đến 19 giờ 00 phút cùng ngày chị Trần Thị D (nhân viên Quán cơm T) đến Công an phường T trình báo sự việc.

Ngày 07/7/2023, Nguyễn Đại Duy K đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố X đầu thú và khai nhận toàn bộ sự việc như trên.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 135 ngày 13/3/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với thương tích chị Quách Thị H như sau:

Vết thương vùng bả vai phải đã được điều trị mở rộng vết thương thám sát, không thâu phối, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 3,2x0,3cm.

+ Hình ảnh gãy vát bờ trên cung sau xương sườn 7 bên phải trên phim XQuang lúc nhập viện và phim chụp cắt lớp vi tính thời điểm giám định. Tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 05% (Năm phần trăm). Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Hai sẹo vùng lưng trái kích thước 1,4x0,2cm, 1,1x (0,05-0,2) cm, ổn định

có tỉ lệ 01% (Một phần trăm) mỗi vết.

+ Một sẹo mặt lòng nếp cổ tay trái kích thước 0,8x0,1cm, ổn định. Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Một sẹo mặt trong ngón III tay phải kích thước 0,6x0,1cm, ổn định. Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Bốn thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc tác động gây định.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09%. Tất cả các vết thương trên không gây nguy hiểm tính mạng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bao tay bằng vải màu trắng thu giữ của Nguyễn Đại Duy K tại quán cơm “T”.

- 01 USB, 4GB, màu trắng, hiệu Toshiba chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera tại hiện trường ghi nhận lại vụ việc (lưu theo hồ sơ).

Về trách nhiệm dân sự: Bà Quách Thị H không yêu cầu bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 379/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đại Duy K 01 (Một) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/9/2023 bị hại Quách Thị H làm đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo; ngày 19/9/2023 bị cáo kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét đình chỉ vụ án vì bị hại có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại vắng mặt nhưng có đơn xin tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo, do bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Đại diện Viện kiểm sát Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, hủy bản án hình sự sơ thẩm số 379/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh và đình chỉ vụ án.

Bị cáo không trình bày ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Tòa xem xét đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, phù hợp với quy định tại Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Đại Duy K, lời khai của bị hại trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm; căn cứ những chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/12/2022, do bức tức vì bà Quách Thị H không chịu nói chuyện với mình, bị cáo đã có hành vi dùng kéo đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng, 01 nhát trúng vào cổ bàn tay trái và 01 nhát trúng vào ngón tay thứ III của bàn tay phải của bà Hiền, gây thương tích với tỉ lệ 09%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết tội bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét thấy: Sau khi xét xử sơ thẩm và trong thời hạn kháng cáo, bị hại Quách Thị H làm đơn rút toàn bộ yêu cầu khởi tố đối với bị cáo, do bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố X đã xét xử đối với bị cáo, do bị hại đã có đơn rút yêu cầu khởi tố. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại bà Quách Thị H vắng mặt, nhưng bà có đơn gửi đến Tòa án xác nhận đơn rút yêu cầu khởi tố ghi ngày 18/9/2023 của bà là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai đe dọa, cưỡng ép. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng và vụ án chỉ được khởi tố theo yêu cầu của bị hại, nên khi bị hại tự nguyện rút yêu cầu khởi tố thì vụ án phải được đình chỉ. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Hủy bản án trong trường hợp này cấp sơ thẩm không có lỗi.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đại Duy K. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 379/2023/HSST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Đại Duy K.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (Ngày 22/01/2024).

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND thành phố X; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (9)
- Đương sự; (1)
- THA thành phố X; (1)
- TAND thành phố X; (1)
- Công an thành phố X; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ. (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hậu