

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2025/HS-ST

Ngày 18/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tính và bà Kim Linh Chi

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đinh Diễm Kiều Trang - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 49/2025/HS-ST ngày 30/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/QĐXXST-HS ngày 06/6/2025 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Khổng Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh năm 1986 tại Vĩnh Phúc; Nơi ĐKHKTT: Thôn Hoàng Sơn, xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Bố đẻ: Khổng Văn Liên, sinh năm 1962; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1965. Bố và mẹ bị cáo hiện trú tại thôn Hoàng Sơn, xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Anh chị em ruột: Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Đặng Thị Huệ, sinh năm: 1986; Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012; Vợ và con bị cáo hiện trú tại: xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ. Ngày 11/02/2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Việt Trì khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc. (Lệnh này có hiệu lực cho đến khi kết thúc phiên toà sơ thẩm). Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Lã Ngọc Chư, sinh năm: 1977; địa chỉ: Khu 1, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt;

- Đại diện gia đình bị hại: Ông Nguyễn Đức Bảy, sinh năm: 1979; địa chỉ: Khu 1, xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 15/01/2025, Khổng Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 88C-250.09, nhãn hiệu FOTON, số loại THACO, số máy:

YZ4102ZLQ*BB02003305*; số khung: RNHA850BCGC096343 (có giấy phép lái xe hạng C, số 260208003537, do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp, có giá trị đến ngày 19/02/2025) trên xe còn có chị Đặng Thị Huê, sinh năm: 1986, trú tại: xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (vợ của Hoan) đi trên đường Phù Đổng hướng từ Cao tốc Nội Bài – Lào Cai đi phường Dữu Lâu. Khi đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Phù Đổng và đường Trường Chinh thuộc khu 4, xã Phụng Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, lúc này đèn tín hiệu giao thông đang màu xanh Hoan điều khiển xe rẽ trái để vào đường Trường Chinh hướng đi đường đi Âu Cơ, cùng lúc này anh Nguyễn Văn Thủy, sinh năm: 1974, trú tại: xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 19L5-4657, nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn: đỏ - bạc, số máy: 5C63049953, số khung: C6308Y049953 (có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 14/11/2016), chở sau là anh Lã Ngọc Chư, sinh năm: 1977, trú tại: xã Hùng Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang đi trên đường Phù Đổng theo hướng phường Dữu Lâu đi Cao tốc Nội Bài – Lào Cai. Hoan quan sát thấy xe mô tô do anh Thủy điều khiển đang di chuyển tới nhưng do muốn vượt trước các phương tiện đang đi trên đường Phù Đổng theo hướng ngược lại nên ngay khi vừa đi qua vạch kẻ đường dành cho người đi bộ Hoan không giảm tốc độ mà bật đèn tín hiệu chuyển hướng để rẽ trái luôn vào đường Trường Chinh. Do không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe đi chiều ngược lại nên khi chuyển hướng phần đầu của xe mô tô biển kiểm soát: 19L5-4657 đã va chạm vào sườn xe bên phải của xe ô tô biển kiểm soát: 88C-250.09. Hậu quả: anh Nguyễn Văn Thủy và anh Lã Ngọc Chư bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Việt Đức, tỉnh Phú Thọ. Do thương tích nặng anh Thủy đã tử vong; 02 phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì cùng các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông xác định:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:**

Hiện trường vụ tai nạn giao xảy ra tại ngã tư giao nhau giữa đường Phù Đổng và đường Trường Chinh thuộc Khu 4, xã Phụng Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy hướng từ đường Quốc lộ 2 đi đường đi Âu Cơ làm chiều hướng khám nghiệm. Lấy mép bên phải đường Phù Đổng theo chiều đường Trần Phú đi đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai là mép đường chuẩn. Lấy cột đèn đường số 10.5 tại lề bên phải đường Phù Đổng theo chiều đường Trần Phú đi đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai là điểm mốc. Đo từ điểm mốc đến mép đường chuẩn là 2,0m. Tại hiện trường để lại các dấu vết:

Vị trí số 1: Vết cày xước kích thước dài 3,2m x rộng 0,2m trên mặt đường ngã tư giao nhau, hướng của vết theo chiều khám nghiệm và chệch chéo vào mép bên phải đường Trường Chinh theo chiều đường Quốc lộ 2 đi đường đi Âu Cơ, điểm cuối của vết trùng với để chân trước bên phải xe mô tô biển số 19L5 – 4657. Điểm đầu của vết đo vào mép đường chuẩn là 3,7m, đo đến điểm mốc là 23,6m; điểm cuối của vết đo vào mép đường chuẩn là 1,7m.

Vị trí số 2: Vùng chất dịch màu nâu đỏ trên mặt đường ngã tư giao nhau kích thước 0,4m x 0,35m. Tâm vùng vết đo đến mép đường chuẩn là 2,7m và đo đến điểm đầu vết (1) là 1,2m.

Vị trí số 3: Xe mô tô biển số 19L5 – 4657 trong trạng thái tắt máy, đổ nghiêng bên phải trên mặt đường ngã tư giao nhau. Đầu xe hướng đi đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai, đuôi xe hướng đi đường Trần Phú. Đo từ tâm vùng vết (2) đến tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 19L5 – 4657 (3) là 1,15m. Đo từ tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 19L5 – 4657 (3) đến mép đường chuẩn là 2,10m, đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 19L5 – 4657 (3) đến mép đường chuẩn là 1,5m.

Vị trí số 4: Vùng mảnh vỡ thiết bị xe rải rác trên mặt đường ngã tư giao nhau kích thước 13,9m x 7,3m. Tâm vùng vết (4) trùng với mép đường chuẩn, đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 19L5 – 4657 (3) đến tâm vùng vết (4) 2,4m.

Vị trí số 5: Vết trượt lốp dạng lốp kép trên mặt đường ngã tư giao nhau kích thước dài 5,35m x rộng 0,35m, điểm đầu của vết (5) trùng với mép đường chuẩn, điểm cuối của vết (5) trùng với bánh sau bên phải xe ô tô biển số 88C – 250.09 (7). Đo từ điểm cuối vết (5) đến mép đường chuẩn là 4,7m. Đo từ tâm vùng vết (4) đến điểm đầu của vết (5) là 3,6m.

Vị trí số 6: Vết trượt lốp dạng lốp kép trên mặt đường ngã tư giao nhau kích thước dài 6,4m x rộng 0,35m, điểm đầu của vết (6) cách mép đường chuẩn là 0,6m, điểm cuối của vết (6) trùng với bánh sau bên trái xe ô tô biển số 88C – 250.09 (7). Đo từ điểm cuối vết (6) đến mép đường chuẩn là 5,6m. Đo từ điểm đầu vết (5) đến điểm đầu của vết (6) là 1,97m.

Vị trí số 7: Xe ô tô biển số 88C – 250.09 trong trạng thái tắt máy, dừng đỗ trên mặt đường ngã tư giao nhau, đầu xe quay hướng đi đường đê Sông Lô và chệch chéo vào mép bên phải đường Trường Chinh theo chiều đường Quốc lộ 2 đi đường đê Âu Cơ, đuôi xe quay hướng đi đường Quốc lộ 2. Tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 88C – 250.09 (7) đo đến mép đường chuẩn là 7,6m, tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số 88C – 250.09 (7) đo đến mép đường chuẩn là 4,7m. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô biển số 88C – 250.09 (7) đến điểm đầu vết (6) là 6,35m.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Văn Thủy thể hiện:** Các dấu vết tổn thương trên cơ thể tử thi:

Vùng gò má bên trái có vết sây sát da kích thước: 6 x 3cm. Môi trên có vết sây sát da kích thước: 3 x 1,5cm. Vùng cằm có vết sây sát da kích thước: 1 x 1cm.

Vùng cổ trước, cổ bên trái có diện sây sát da 16 x 6cm. Bờ dưới xương đòn bên trái có vết sây sát da kích thước: 3 x 01cm. Mỏm vai trái có vết sây sát da kích thước: 3 x 01cm. Vùng mạn sườn bên phải có diện sây sát da tụ máu kích thước: 9 x 5cm. Thành ngực bên trái mất vững, chọc dò khoang ngực trái có máu không đông.

Mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải có vết sây sát da kích thước: 1,5 x 1cm. Mu bàn tay phải có kích thước: 10 x 2cm. Mặt sau ngoài cổ tay và mu bàn tay bên trái có diện sây sát da kích thước: 20 x 7cm. Mặt trước gối trái 1/2 trên cẳng chân trái có diện sây sát rách da kích thước: 15 x 9cm, gầy 1/3 giữa 2 xương cẳng chân trái. Mu bàn chân trái có diện sây sát da kích thước: 10 x 2cm. Mặt trong gối phải có vết sây

sát da kích thước: 5 x 2cm. Mặt trước trong 1/3 dưới cẳng chân phải, mu bàn chân phải có diện sây sát da kích thước: 23 x 5cm.

Tụ máu tổ chức dưới da cơ vùng ngực phải kích thước: 6 x 3cm, tụ máu tổ chức dưới da cơ vùng ngực trái kích thước: 7 x 3cm, gãy cung trước xương sườn số 2,3,4,5,6 bên phải, gãy cung trước xương sườn số 3,4,5,6,7,8 bên trái. Khoang ngực trái có khoảng 2 lít máu không đông. Khoang ngực phải có ít máu không đông, phổi phải không dập, rách. Phổi trái không dập, rách. Rách bao màng ngoài tim, trong bao tim có nhiều máu không đông, đứt gần hoàn toàn quai động mạch chủ. Các tạng khác trong ổ bụng không phát hiện tổn thương.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện:**

+ Khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 19L5-4657:

- Mặt lẫn lớp xe bánh trước có vùng vết trượt xước sạch bụi kích thước: 15 x 3,5cm, chiều hướng dấu vết theo chiều tịnh tiến của bánh xe, điểm đầu dấu vết tương ứng với số 8 trong hàng chữ “38P” in trên má lốp bên phải. Mặt lẫn lớp xe bánh trước có vùng vết trượt xước sạch bụi bám dính chất màu đỏ kích thước: 30 x 8cm, chiều hướng dấu vết theo chiều tịnh tiến bánh xe, điểm đầu dấu vết tương ứng với chữ “T” đầu tiên trong hàng chữ “TUBE TYPE” in trên má lốp bên phải.

- Đầu chắn bùn bánh trước bị nứt vỡ nhựa kích thước: 33 x 12cm. Mặt trên và mặt ngoài bên trái đầu chắn bùn có vùng vết trượt xước bong tróc sơn kích thước 29 x 12 cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 60cm.

- Phần ốp nhựa chắn bùn bánh trước tương ứng phía trên giảm sóc bánh trước bên trái bị nứt vỡ nhựa. Mặt ngoài phần ốp nhựa chắn bùn còn lại có vùng vết trượt xước bong tróc sơn bám dính bụi đất kích thước: 7 x 11cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 56cm.

- Mặt ngoài ống giảm sóc bánh trước bên trái có vùng vết trượt xước sạch bụi, bám dính chất màu đỏ kích thước: 9 x 3cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 43cm.

- Ốp nhựa mặt nạ phía trước cánh yếm hai bên, cụm đèn chiếu sáng phía trước, ốp nhựa đầu xe, hai chân gắn gương chiếu hậu hai bên bị đứt gãy, bung rời khỏi vị trí ban đầu. Mặt trước còi xe có vùng vết lõm kim loại, trượt xước trên bề mặt bám dính chất màu đỏ, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 78cm.

- Khung cangk xe bị nứt gãy hoàn toàn, bung rời khỏi vị trí ban đầu chỉ còn kết nối với khung xe bằng hệ thống dây dẫn điện, vị trí vết nứt gãy cách mặt đất 88cm.

- Đầu cần số lắp bên trái bị đẩy lệch từ trước về sau, từ trái sang phải, ép sát vào lốc máy. Mặt ngoài, mặt trên của đầu cần số và mặt ngoài lốc máy có vùng vết trượt xước, bám dính chất màu đen kích thước: 17 x 7cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, từ dưới lên trên, điểm thấp nhất cách mặt đất 23cm.

- Mặt ngoài đầu chân phanh có vùng vết trượt xước dạng mài mòn kích thước: 3 x 0,7cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 28cm; đế chân trước bên phải bị đẩy lệch từ trước về sau. Mặt ngoài đầu đế chân có vùng vết trượt xước dạng mài mòn kích thước: 1x 1cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 30cm. Mặt ngoài khung kim loại đỡ chân có vùng vết trượt xước dạng mài mòn kích thước 2 x 2cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 19cm.

- Mặt dưới đầu chấn bunn bánh trước có vùng vết trượt xước, sạch bụi kích thước: 17 x 9cm, chiều hướng dấu vết từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 56cm. Bánh trước bị bung rời 07 (bảy) thanh nan hoa.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh có hiệu lực. 02 lốp xe căng hơi. Hệ thống đèn, còi không kiểm tra được do hư hỏng hệ thống điện. Hệ thống lái không kiểm tra được do bị nứt gãy, bung rời khung càng xe.

+ Khám nghiệm xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-250.09:

- Khung kim loại bảo vệ bên phải xe bị đẩy lệch từ phải sang trái, từ trước về sau, phần khớp nối bên ngoài phía trước bị đứt không hoàn toàn.

- Mặt ngoài và mặt trên giữa thanh kim loại bảo vệ phía dưới có vùng vết trượt xước, sạch bụi, bám dính chất màu đen kích thước: 22 x 6cm, chiều hướng dấu vết từ trên xuống dưới, từ trước về sau, điểm cuối vết cách đầu phía cuối thanh kim loại 85cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 41cm.

- Mặt ngoài và mặt trên đầu phía cuối của thanh kim loại bảo vệ phía dưới có vùng vết trượt xước, sạch bụi, trên bề mặt bám dính chất màu đỏ kích thước: 12 x 6cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, điểm cuối dấu vết cách đầu phía cuối thanh kim loại 52cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 41cm.

- Mặt ngoài giữa thanh kim loại bảo vệ phía trên có vùng vết trượt xước, sạch bụi, bám dính chất màu đỏ và trắng kích thước: 37 x 6cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, từ trên xuống dưới, điểm cuối vết cách đầu phía cuối thanh kim loại 43cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 72cm.

- Mặt ngoài của khung kim loại bảo vệ cục nóng điều hòa có vùng vết sạch bụi, bám dính chất màu trắng và đỏ kích thước: 24 x 9cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 52cm.

- Mặt ngoài và mặt trước của bình khí có vùng vết trượt xước sạch bụi, trên bề mặt bám dính chất màu đỏ kích thước: 21 x 6cm, chiều hướng dấu vết từ ngoài vào trong, điểm thấp nhất cách mặt đất 50 cm.

- Mặt ngoài thùng xe bên phải có vùng vết trượt xước sạch bụi trên bề mặt bám dính chất màu đỏ kích thước 46 x 5cm, chiều hướng dấu vết từ trước về sau, điểm đầu dấu vết cách đầu phía trước của khung thùng xe bên phải 135cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 93cm.

- Mặt trên của ô khung kim loại thứ 4 từ trước về sau, ở vị trí thấp nhất và mặt trên của bản lề phía dưới có vùng mảnh thủy tinh kích thước: 9 x 6cm, tâm vùng vết cách điểm đầu phía trước của ô khung kim loại 38cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 102cm.

- Tấm kim loại tại vị trí ô khung kim loại thứ 4 từ trước về sau, thứ 2 từ dưới lên trên, có vùng vết lõm kim loại kích thước: 27 x 20cm, sâu 2cm, chiều hướng dấu vết từ phải sang trái, tâm vùng vết cách điểm đầu phía trước của ô khung kim loại 28cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 131,5cm. Trên bề mặt vùng lõm kim loại có vùng vết trượt xước sạch bụi, bám dính chất màu đen, kích thước: 32 x 18cm, chiều hướng dấu vết từ trên xuống dưới, từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 138cm.

- Má lốp xe bên ngoài của dàn lốp phía sau bên phải có vùng vết trượt xước sạch bụi kích thước: 13 x 6cm, chiều hướng dấu vết ngược chiều tịnh tiến của bánh

xe, điểm đầu vết đo đến chữ “T” theo chiều tịnh tiến của bánh xe trong hàng chữ “7.00-16LT” là 17cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: 04 lốp căng hơi; hệ thống đèn, còi, gạt nước có hiệu lực, hệ thống phanh có hiệu lực, hệ thống lái linh hoạt.

Ngày 15/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Việt Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Văn Thủy. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 148/KLGĐTT-PC09 ngày 06/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ: Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Thủy là do chấn thương ngực kín.

Ngay khi sự việc xảy ra, cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với Bệnh viện đa khoa Việt Đức xác định tình trạng thương tích của anh Lã Ngọc Chư xác định anh Chư bị sưng nề nhiều vùng gò má bên phải, xây sát toàn thân, vết thương vùng khuỷu tay trái dài khoảng 7cm, vết thương vùng mặt ngoài cẳng chân trái mất tổ chức da kích thước 5cm x 3cm, vết thương vùng trán phải dài khoảng 3cm, gãy xương sườn 3,7 bên trái; gãy 1/3 trên xương mác trái. Ngày 01/3/2025, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh Lã Ngọc Chư. Tuy nhiên do xác định thương tích nhẹ nên anh Chư đã có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Cơ quan điều tra đã ra quyết định dẫn giải đối với anh Chư nhưng anh Chư vẫn kiên quyết từ chối giám định và không yêu cầu đề nghị gì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, kiểm tra ma túy đối với Không Văn H và chị Đặng Thị Huê. Kết quả: Hoan, chị Huê, nồng độ cồn là 0,000mg/L, kiểm tra âm tính với chất ma túy. Đối với anh Nguyễn Văn Thủy tại kết luận giám định số 229/KL-KTHS ngày 25/02/2025 xác định không có cồn, tại bản kết luận giám định hoá pháp số 168/PY-XNĐH ngày 10/02/2025 xác định trong máu không có chất ma túy. Đối với anh Lã Ngọc Chư thể hiện tại các phiếu kết quả xét nghiệm xác định trong máu nồng độ cồn 3,20 mg/dL và không có chất ma túy.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 81/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 02 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân TP. Việt Trì kết luận:

Phân thiệt hại của xe mô tô tải biển kiểm soát: 19L5-4657, nhãn hiệu YAMAHA, có 02 chỗ ngồi, sơn màu: đỏ - bạc, nhãn hiệu YAMAHA, số máy: 5C63049953, số khung: C6308Y049953, xe đã qua sử dụng có giá là: 5.210.000 đồng (Năm triệu hai trăm mười nghìn đồng)

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 02 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân TP. Việt Trì kết luận:

Phân thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 88C-250.09, màu xanh, 03 chỗ ngồi, nhãn hiệu FOTON THACO, số máy: YZ4102ZLQBB02003305, số khung: RNHA850BCGC096343 xe đã qua sử dụng có giá là 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân vụ tai nạn giao thông trên là do Không Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 88C - 250.09 khi đi đến ngã tư giao nhau không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe mô tô đi ngược chiều, chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 19L5-4657 do anh Nguyễn Văn Thủy điều khiển chở sau là anh Lã Ngọc Chư. Hậu quả anh Thủy tử vong, anh Chư bị thương.

Tại cơ quan điều tra, Không Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 51/CT-VKS-VT ngày 30/5/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì để xét xử đối với bị cáo Không Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Không Văn H từ 27 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 đến 60 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoan.

*Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo Không Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra không có đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

*Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 260208003537 mang tên Không Văn H.

*Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Không Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, bản kết luận pháp y về tử thi và các tài liệu khác có

trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 15/01/2025, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Phù Đồng và đường Trường Chinh thuộc khu 4, xã Phụng Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Không Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88C-250.09 đi trên đường Phù Đồng theo hướng từ cao tốc Nội Bài - Lào Cai đi phường Dữu Lâu. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Phù Đồng và đường Trường Chinh, Không Văn H điều khiển xe rẽ trái vào đường Trường Chinh theo hướng đi đường đê Âu Cơ. Do không giảm tốc độ, không nhường đường cho phương tiện đang đi đến theo chiều ngược lại, chuyển hướng không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 19L5-4657 do anh Nguyễn Văn Thủy điều khiển chở sau là anh Lã Ngọc Chư đi ngược chiều. Hậu quả: anh Thủy tử vong, anh Chư bị thương; 02 phương tiện bị hư hỏng.

Hành vi của Không Văn H đã vi phạm quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

“Điều 15. Chuyển hướng xe:

*...2. Trước khi chuyển hướng, người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, bảo đảm khoảng cách an toàn với xe phía sau, **giảm tốc độ** và có tín hiệu báo hướng rẽ hoặc có tín hiệu bằng tay theo hướng rẽ đối với xe thô sơ không có đèn báo hướng rẽ, chuyển dần sang làn gần nhất với hướng rẽ. Tín hiệu báo hướng rẽ hoặc tín hiệu bằng tay phải sử dụng liên tục trong quá trình chuyển hướng. Khi bảo đảm an toàn, không gây trở ngại cho người và phương tiện khác mới được chuyển hướng.*

3. Khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường đường cho người đi bộ, xe thô sơ, xe đi ngược chiều và chỉ chuyển hướng khi không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác...”

Hành vi của Không Văn H đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, do vậy cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực, trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi vô ý, do bản thân thiếu hiểu biết pháp luật khi tham gia giao thông. Như vậy hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy việc đưa xét xử vụ án công khai lên án xử lý nghiêm là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra xác định bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đồng và gia đình bị hại có đơn

xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được các hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoan có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú nên cho bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục và cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 5 năm. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không đảm nhiệm chức vụ gì nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 24/01/2025 bị cáo Không Văn H đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại tổng cộng số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) bao gồm tiền mai táng phí, thiệt hại tài sản đối với chiếc xe mô tô, bồi thường tổn thất tinh thần và các khoản bồi thường, hỗ trợ khác theo quy định của pháp luật. Đại diện gia đình bị hại là anh Nguyễn Đức Bảy đã nhận số tiền 150.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác nên cần xác nhận việc bồi thường trên.

Đối với anh Lã Ngọc Chư là người đi cùng xe với anh Nguyễn Văn Thủy, quá trình điều tra anh Chư không yêu cầu Hoan phải bồi thường cho anh bất cứ khoản chi phí nào và xin tự khắc phục nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-250.09, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của Không Văn H, phần thiệt hại của xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-250.09 Hoan xin tự khắc phục và không có yêu cầu gì khác. Ngày 11/02/2025, cơ quan CSĐT – Công an TP Việt Trì đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe ô tô tải trên cùng giấy tờ xe cho Không Văn H, xét thấy là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 19L5-4657, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của anh Bùi Tiến Mạnh (em vợ anh Thủy), do anh Thủy không có phương tiện đi lại nên anh Mạnh đã cho anh Thủy mượn, phần thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 19L5-4657 anh Mạnh tự khắc phục và không có yêu cầu đề nghị gì. Ngày 11/02/2025, cơ quan CSĐT – Công an TP Việt Trì đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe mô tô biển kiểm soát 19L5-4657 cùng giấy tờ xe cho anh Bùi Tiến Mạnh, xét thấy là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe đứng tên anh Nguyễn Văn Thủy, cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình bị hại, xét thấy là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Không Văn H do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo Không Văn H là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Không Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Không Văn H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Không Văn H cho UBND xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Tử Du trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Không Văn H.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Xác nhận ngày 24/01/2025 bị cáo Không Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại anh Nguyễn Đức Bảy đã nhận đủ số tiền trên.

* Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 260208003537 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp, có giá trị đến ngày 10/02/2030 mang tên Không Văn H. *(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/5/2025).*

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP + Tỉnh Phú Thọ;
- CA tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Tử Du, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại; Người có QL&NVLQ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Cẩm Vân