

Bản án số: 555/2022/HSPT

Ngày: 15/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội VD xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng

Các Thẩm phán:

Ông Thái Duy Nhiệm

Bà Vũ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Lê Giang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh NB, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 363/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn VĐ phạm tội “Giết người”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh NB.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn VĐ** (tên gọi khác LP), sinh năm 1983 tại huyện NS, tỉnh TH; Nơi cư trú: Thôn B, xã N, huyện NS, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn TL và bà Hàn H; Chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/02/2008, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh TH ra Quyết định truy nã số 11/PC14 về tội “Giết người”; Bị bắt tạm giữ trong trường hợp khẩn cấp từ ngày 07/8/2021 đến ngày 09/8/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh NB cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định của Toà án: Ông Nguyễn V - Luật sư Văn phòng Luật sư H, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh NB; Địa chỉ: Số 171, ngõ 171 phố K, phường T, thành phố NB, tỉnh NB; Có mặt.

- Người bị hại không kháng cáo, không triệu tập tham gia phiên tòa: Chị Lê AĐ, sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT: Số 108/1, đường Ph, phường A, quận NK, thành phố C; Nơi cư trú: Số 155, ấp Th, xã TL, huyện PH, tỉnh HG.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không triệu tập tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh TT, sinh năm 1968; Nơi ĐKNKTT: Số 108/1,

đường P, phường A, quận NK, thành phố C; Nơi cư trú: Số 155, ấp Th xã TL, huyện PH, tỉnh HG.

- **Người làm chứng, không triệu tập tham gia phiên tòa:** Bà Hàn H, chị Mai TH, cháu Trương H, bà Trần Th, anh Nguyễn TK, chị Phạm N, anh Mai VT, anh Nguyễn VQ, anh Mai TV.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn VĐ bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh TH ra Quyết định khởi tố bị can số 34 ngày 19/02/2008, Quyết định truy nã số 11 ngày 22/02/2008 về tội “Giết người”. Biết bị truy nã, VĐ trốn sang tỉnh QĐ, TQ lấy tên và lai lịch giả là LP, sinh năm 1979 trú tại xã TA, huyện QY, tỉnh QN để tránh bị phát hiện, bắt giữ. Ngày 17/6/2021, VĐ bị cơ quan chức năng TQ trục xuất về Việt Nam qua cửa khẩu quốc tế F, tỉnh CB và bị cách ly 21 ngày tại khu cách ly Trường Trung cấp 2, huyện HA tỉnh CB với tên giả là LP. Trong thời gian cách ly, VĐ quen biết và nảy sinh tình cảm yêu đương với chị Lê AĐ, sinh năm 1990, trú tại phường A, quận NK, thành phố C.

Ngày 14/7/2021 hết thời gian cách ly, VĐ rủ chị Lê AĐ về huyện KS, tỉnh NB và đến nhà nghỉ CT thuộc phố ND, thị trấn P, huyện KS, tỉnh NB do chị Mai TH làm chủ, thuê phòng số 303 sống chung cùng nhau. Ngày 05/8/2021, chị AĐ nói với VĐ gửi số tiền 2.000.000 đồng về cho mẹ đẻ là bà Huỳnh TT qua tài khoản Ngân hàng Viettinbank số 10ffffff, VĐ đồng ý. Đến khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 06/8/2021 VĐ nhờ chị Mai TH chủ nhà nghỉ chuyển khoản ngân hàng gửi số tiền 1.000.000 đồng cho bà Huỳnh TT và thông báo cho chị AĐ biết. Khi xuống phòng lễ tân nhà nghỉ, chị AĐ bức tức cho rằng VĐ không giữ lời hứa vì chỉ chuyển 1.000.000 đồng và chửi mắng, dọa sẽ đi, không chung sống với VĐ nữa. Thấy vậy, VĐ khuyên ngăn làm lành, muốn níu kéo chị AĐ ở lại, chị AĐ không nghe mà dọa sẽ báo Công an nếu VĐ không cho chị AĐ đi. Khi VĐ nghe thấy chị AĐ có lời lẽ xúc phạm, bản thân đang là đối tượng trốn truy nã, sợ chị AĐ báo cơ quan Công an sẽ bị phát hiện bắt giữ. VĐ chạy xuống bếp nhà nghỉ lấy 01 con dao loại dao phay (dao dài 40 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 28 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 12 cm) rồi chạy lên phòng lễ tân, đứng đối diện cách chị AĐ khoảng 70 cm chửi “*mày thích chết tao cho mày chết...*” đồng thời tay phải túm tóc, tay trái cầm dao vung dao chém liên tiếp theo chiều từ trên xuống dưới khoảng 05 nhát vào vùng đầu, vùng cổ chị AĐ làm chị AĐ ngã ngửa xuống phòng lễ tân. Lúc này, cháu Trương H, sinh năm 2008 là con trai chị TH đang lấy cục sạc điện thoại ở quầy lễ tân nhìn thấy, hoảng sợ chạy ra ngoài hô hoán mọi người. Bị chém, chị AĐ van xin “*anh tha cho em, em còn nuôi con..*” đồng thời vung hai tay ra, hai chân đạp về phía VĐ chống đỡ; VĐ tiếp tục dùng tay trái cầm dao chém vào chân

chị AĐ 01 nhất và lao về phía vùng đầu chị AĐ chém liên tiếp theo chiều từ trên xuống dưới 02 nhất. Chị AĐ nhô người ngồi dậy thì VĐ áp sát, hai tay cầm dao chém liên tiếp 05 nhất theo chiều từ trên xuống dưới vào vùng đầu. Sau đó, VĐ dùng tay phải túm tóc, giữ đầu chị AĐ, tay trái cầm dao chém liên tiếp theo chiều từ trên xuống dưới 10 nhất vào vùng đầu, cổ, tay, người chị AĐ, chị AĐ đưa hai tay lên đỡ rồi nằm gục xuống nền phòng lễ tân. Thấy chị AĐ nằm bất động, VĐ không chém nữa, cầm con dao giấu dưới bể tiểu cảnh (hòn non bộ) tại phòng lễ tân rồi đi ra phía ngoài đường đi về phía đê sông V, cởi áo phong màu trắng đang mặc vứt xuống sông V và bỏ trốn.

Chị Lê AĐ bị thương tích nặng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh NB rồi chuyển lên Bệnh viện VĐ tiếp tục cấp cứu điều trị, đến ngày 24/8/2021 ra viện.

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 07/8/2021 khi Nguyễn VĐ đang lẩn trốn tại khu vực bờ đê sông V thuộc xã K, huyện KS, tỉnh NB thì bị phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh NB bắt giữ.

Quá trình làm việc ban đầu Nguyễn VĐ khai báo gian dối về lai lịch, nhân thân với thông tin giả tên là LP, sinh năm 1979 không có nơi cư trú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB đã thu thập đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh LP chính là Nguyễn VĐ đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh TH ra Quyết định khởi tố bị can và Quyết định truy nã về tội “Giết người”.

Ngày 07/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB giám định chất ma túy đối với nước tiểu thu giữ của Nguyễn VĐ (LP).

Tại Kết luận giám định số 618/KLGD-PC09-MT ngày 21/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB kết luận: “*Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu của LP*”.

Ngày 07/8/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB giám định kỹ thuật số và điện tử đối với đầu ghi Camera nhãn hiệu HIKVISION của nhà nghỉ CT thu giữ trong quá trình điều tra vụ án.

Tại Kết luận giám định 639/KLGD-PC09-KTS&ĐT ngày 23/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB kết luận:

“*Tìm thấy 36 tệp tin Video lưu trữ trong đầu ghi hình Camera gửi giám định trong thời gian từ 15 giờ 50 phút đến 16 giờ 10 phút ngày 06/8/2021.*”

Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 36 tệp tin video trên.

Trích xuất được 23 hình ảnh liên quan đến việc “Giết người” trong 04 tệp tin video. Trong đó trích xuất được 18 ảnh trong tệp tin video có tên “ch01-20210806155000”; trích xuất được 01 ảnh trong tệp tin video có tên “ch02-20210806160356”; trích xuất được 02 ảnh trong tệp tin video có tên “ch02-

20210806160212”; trích xuất được 02 ảnh trong tệp tin video có tên “ch05-20210806160027”. Ảnh được in và mô tả diễn biến vụ việc trong kết luận giám định. Sao lưu dữ liệu video trích xuất được sang đĩa DVD”.

Ngày 08/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB giám định sinh học đối với các dị vật màu nâu ký hiệu từ M1 đến M4, con dao ký hiệu M5 thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường và quần bò thu giữ của Nguyễn VĐ ký hiệu M6.

Tại Kết luận giám định về giám định sinh học số 634/KLGĐ-PC09-SH ngày 21/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB kết luận:

“Máu của Lê АД thuộc nhóm máu O, máu của Nguyễn VĐ thuộc nhóm máu AB;

Chất dị vật màu nâu bám dính trên các mẫu gửi giám định ký hiệu lần lượt từ M1 đến M4 đều là máu người thuộc nhóm máu O trùng với nhóm máu của Lê АД;

Trên con dao gửi đến giám định ký hiệu M5 có bám dính máu người, không đủ cơ sở xác định nhóm máu;

Không tìm thấy dấu vết máu trên quần bò gửi đến giám định ký hiệu M6”.

Ngày 08/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB đã ra Quyết định trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB giám định đường vân đối với dao phay dài 40 cm, chuôi gỗ dài 12 cm thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, ký hiệu M5.

Tại Kết luận giám định số 628/KLGĐ-PC09-DVĐT ngày 23/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NB kết luận: *“Không phát hiện thấy dấu vết đường vân trên dao gửi giám định ký hiệu M5”.*

Ngày 18/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh NB giám định tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của chị Lê АД.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 067/2021/ThT-GĐPY ngày 23/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh NB kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế.

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đỉnh đầu; 02 vết thương vùng cằm; 01 vết thương má - cổ phải; vết thương sau cổ ngang mức C4 và ngang mức C5;

Vết thương ngực phải;

02 vết thương khuỷu phải; vết thương cổ tay phải; 03 vết thương cổ mu bàn tay phải; vết thương mu ngón IV tay phải; vết khâu đầu mỏm cụt đốt 3 ngón III tay phải;

Vết thương mu ngón I tay trái; vết thương mu ngón II tay trái;

Vết thương và vết mổ căng chân phải;

Vỡ xương đá phải; vỡ xương đỉnh không xác định kích thước; vỡ bản ngoài xương cằm không xác định kích thước;

Mắt đốt 3 ngón III tay phải; gãy đốt 1 ngón IV tay phải; gãy xương bàn ngón từ I đến IV tay phải;

Vỡ bờ ngoài xương chày và xương mác phải;

Vỡ cung sau đốt sống cổ C5; không xếp tỷ lệ do không có trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT;

Tổn thương vành tai phải, ống tai phải, tổn thương gân, cơ vận động bàn ngón tay phải, tay trái, chân phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 60%

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích. Tổn thương: Do vật sắc trực tiếp gây nên”.

Ngày 23/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh NB ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 113 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh NB giám định bổ sung tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của chị Lê АД nhưng chị АД có đơn từ chối giám định vì sức khỏe đã ổn định.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và trước khi xét xử, gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị Lê АД tổng số tiền 12.000.000 đồng. Chị АД yêu cầu bị cáo VĐ tiếp tục bồi thường tiền viện phí, chi phí điều trị, tổng số tiền là 66.069.682 đồng; yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe và chi phí khác theo quy định của pháp luật.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh NB đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 357; 468; 584, 585; 591 Bộ luật Dân sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn VĐ (tên gọi khác LP) phạm tội “Giết người” (chưa đạt). Xử phạt: Bị cáo Nguyễn VĐ 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/8/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, nghĩa vụ thi hành án theo Luật Thi hành án dân sự, xử lý vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/4/2022, bị cáo Nguyễn VĐ làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức án 16 năm tù là nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn VĐ giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị: Bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã nhờ gia đình bồi thường 12.000.000 đồng cho người bị hại; hậu quả chưa làm người bị hại chết; người bị hại cũng có phần lỗi đã mắng chửi bị cáo trước nên đề nghị xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích, nội dung và các tình tiết của vụ án có quan điểm:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo trong hạn và đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

+ Về nội dung: Đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo như bản án sơ thẩm đã phân tích và nhận định. Mức hình phạt 16 năm tù cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh NB.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn VĐ khai thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử về tội “Giết người” là đúng người, đúng tội, không oan.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp khách quan với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/8/2021, tại phòng lễ tân nhà nghỉ CT thuộc phố ND, thị trấn P, huyện KS, tỉnh NB; do bức tức vì bị chị AĐ chửi về việc chuyển tiền cho mẹ đẻ chị AĐ chưa đủ, VĐ chạy xuống nhà bếp nhà nghỉ lấy 01 con dao loại dao phay, chiều dài 40 cm, cán gỗ dài 12 cm, bản rộng lưỡi dao dài 8,5 cm chạy lên phòng lễ tân đứng đối diện với chị AĐ cách khoảng 70 cm, VĐ vừa chửi vừa dùng tay phải túm tóc chị AĐ, tay trái vung dao chém liên tiếp theo chiều từ trên xuống dưới nhiều nhát vào vùng đầu, vùng cổ chị AĐ làm chị AĐ ngã ngửa xuống nền nhà, chị AĐ vừa van xin vừa dùng hai chân đạp về phía VĐ nhằm chống đỡ nhưng VĐ vẫn tiếp tục cầm dao đâm, chém vào vùng đầu, cổ, tay, chân và thân người chị AĐ cho đến khi chị AĐ gục xuống bất tỉnh thì VĐ mới dừng lại; tổng cộng bị cáo đã dùng dao chém chị AĐ 23 nhát. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 067/2021/ThT-GDPY ngày 23/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh NB kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị AĐ do thương tích gây nên là 60% sức khỏe.

Hành vi dùng dao chém 23 nhát vào cơ thể của chị AĐ, trong đó có nhiều nhát vào vùng mặt, vùng cổ chị AĐ là các vùng trọng yếu trên cơ thể người có thể gây nên hậu quả chết người, bị cáo nhận thức được điều đó nhưng cố ý thực hiện tội phạm; giữa bị cáo và chị AĐ không có mâu thuẫn gì lớn, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt đời thường của cuộc sống mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội; hậu quả chị Lê AĐ không chết là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Do đó,

bản án sơ thẩm xác định hành vi của bị cáo Nguyễn VĐ phạm tội “Giết người” với tình tiết “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn VĐ, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị; nhân thân bị cáo đang bị truy nã về hành vi “Giết người” nên cần xử phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, đã nhờ gia đình bồi thường số tiền 12.000.000 đồng cho người bị hại; ngoài ra, hành vi giết người của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Mặc dù chỉ АД là người có lời lẽ chửi bới, xúc phạm bị cáo trước như Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày nhưng xét thấy mức hình phạt 16 (mười sáu) năm tù là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và hậu quả xảy ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tài liệu, chứng cứ về tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tại phiên tòa.

[3] Về án phí: Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn VĐ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh NB, như sau:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn VĐ (tên gọi khác LP) phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn VĐ (tên gọi khác LP) 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/8/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn VĐ (tên gọi khác LP) phải chịu 200.000 án phí

hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh NB;
- VKSND tỉnh NB;
- CA tỉnh NB;
- Cục THADS tỉnh NB;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVÀ, HCTP.

**T/M. HỘI VD XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Dũng