

Số: 1064/2023/QĐPT-DS

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 11 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thị Ngọc Hương

Bà Trần Thị Quỳnh Châu

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 373/2023/QĐST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2023.

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 và điểm a khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc: “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

Nguyên đơn: Bà **Cao Thị Cẩm V**, sinh năm 1962

Địa chỉ: 202 **tổ D, ấp G, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh**.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông **Hồ Minh T**, sinh năm 1987, địa chỉ: **A L, ấp Đ, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh** (giấy ủy quyền ngày 25/8/2022).

Bị đơn: Bà **Cao Thị Mỹ D**, sinh năm 1967

Địa chỉ: **D ấp G, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh**.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông **Cao Hồng P**, sinh năm 1957

2/Bà **Cao Thị Kiều N**, sinh năm 1993

3/Ông **Nguyễn Ảnh T1**, sinh năm 1989

4/Trẻ **Nguyễn Cao Khắc N1**, sinh năm 2015

5/Trẻ **Nguyễn Cao Khả D1**, sinh năm 2021

Người đại diện theo pháp luật của trẻ **N1**, trẻ Di: Bà **Cao Thị Kiều N** và ông **Nguyễn Ảnh T1**.

Cùng địa chỉ: **D ấp G, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh**.

6/Bà **Cao Thị P1**, sinh năm 1960

Địa chỉ: 202 **tổ D, ấp G, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh**.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 04 tháng 8 năm 2023 của bà **Cao Thị Cẩm V** có nội dung: Kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ nêu trên,

lý do: Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định của pháp luật và không có căn cứ, vì ngày 24/5/2023, sau khi nhận quyết định đưa vụ án ra xét xử nguyên đơn đã có đơn đề nghị hoãn phiên tòa để chờ giải quyết khiếu nại, ngày 08/7/2023, nguyên đơn có đơn đề nghị hoãn phiên tòa và xin vắng mặt lý do bận không tham gia phiên tòa, bà **V** mới chỉ nhận được quyết định hoãn phiên tòa, chưa nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử lần 2, chưa được sao chụp hồ sơ vụ án và Tòa án chưa giải quyết khiếu nại.

XÉT THẤY:

[1] Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số: 35/2020/TLST-DS ngày 10/01/2020 về việc: “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa nguyên đơn bà **Cao Thị Cẩm V** với bị đơn bà **Cao Thị Mỹ D**.

Ngày 25/8/2022, nguyên đơn là bà **Cao Thị Cẩm V** đã ủy quyền cho ông **Hồ Minh T** với nội dung: “Ông **T** được toàn quyền thay mặt và nhân danh nguyên đơn liên hệ Tòa án nhân dân các cấp để tham gia tố tụng giải quyết vụ án và quyết định các vấn đề liên quan khác đối với vụ án nêu trên theo quy định của pháp luật, thời hạn ủy quyền: Kể từ ngày ký giấy ủy quyền cho đến khi thực hiện xong công việc được ủy quyền hoặc khi ủy quyền này chấm dứt theo quy định của pháp luật...” (giấy ủy quyền lập tại Văn phòng Công chứng Lý Thị Như Hòa, số công chứng: 011052, quyển số: 08/2022 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 25/8/2022).

[2] Xét, ngày 24/5/2023, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 182/2023/QĐXXST-DS và giấy triệu tập đương sự thông báo thời gian mở phiên tòa xét xử vụ án vào lúc 08 giờ 30 phút, ngày 21/6/2023 và đã tổng đạt trực tiếp cho nguyên đơn bà **V** cũng như ông **T** là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (biên bản tổng đạt ngày 25/5/2023) (bút lục 60, 62).

Tại phiên tòa ngày 21/6/2023, ông **Hồ Minh T** là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, bà **Cao Thị P1** là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt; bị đơn là bà **Cao Thị Mỹ D** có mặt nên Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

[3] Tại Quyết định hoãn phiên tòa số: 171/2023/QĐST-DS ngày 21/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã ấn định thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa xét xử vụ án vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 18/7/2023, địa điểm mở lại phiên tòa: Tại phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, địa chỉ: **9 Q. thị trấn H, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh**. Tòa án đã tổng đạt trực tiếp quyết định hoãn phiên tòa nêu trên cho ông **T** là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (biên bản tổng đạt ngày 07/7/2023) (bút lục 231).

Tuy nhiên, ngày 08/7/2023, bà **V** là nguyên đơn tiếp tục có đơn đề nghị hoãn phiên tòa và xin vắng mặt lý do bận không thể tham dự, có mặt theo lịch mở phiên tòa ngày 18/7/2023, nguyên đơn mới chỉ nhận được quyết định hoãn phiên tòa, chưa nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử lần 2, chưa được sao chụp hồ sơ vụ án, có yêu cầu định giá lại tài sản tranh chấp và Tòa án chưa giải quyết khiếu nại.

Tại phiên tòa ngày 18/7/2023, ông T là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Cao Thị Cẩm V vắng mặt; bị đơn là bà Cao Thị Mỹ D có mặt.

[4] Căn cứ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án đã triệu tập họp lệ lần thứ hai, ông Hồ Minh T là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Cao Thị Cẩm V vắng mặt tại phiên tòa, việc vắng mặt của đương sự không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập. Do vậy, Hội đồng xét xử sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định pháp luật.

[5] Xét, các lý do nguyên đơn kháng cáo yêu cầu hủy quyết định đình chỉ nêu trên. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 233 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì những lý do bà V yêu cầu cấp sơ thẩm hoãn phiên tòa ngày 18/7/2023 là không có cơ sở. Đối với khiếu nại của bà V thì ngày 14/7/2023, Chánh án Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã ban hành Quyết định về việc giải quyết khiếu nại số: 34/2023/QĐ-GQKN.

[6] Tại phiên họp phúc thẩm: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Cao Thị Cẩm V, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 373/2023/QĐST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn là đúng pháp luật, có cơ sở chấp nhận.

[7] Từ những phân tích và căn cứ pháp luật nêu trên, xét thấy yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở chấp nhận. Hội đồng phúc thẩm giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 373/2023/QĐST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

[8] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Cao Thị Cẩm V thuộc trường hợp người cao tuổi và có đơn đề nghị miễn tiền án phí phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án nên được miễn tiền án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Cao Thị Cẩm V.
2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 373/2023/QĐST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.
3. Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Cao Thị Cẩm V được miễn tiền án phí phúc thẩm.
4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- TAND huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Lan Hương