TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN UH - TP HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:64/2022/HS-ST
Ngày 17/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:Bà ***Hoàng Thị Bích H1***

Các Hội thẩm nhân dân : Ông***Đặng Viết Côi*** và bà ***Nguyễn Thị Vân***

- Thư ký phiên toà :Bà ***T□ởng Thị Lan***- Thư ký Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Bà ***Nguyễn Thị Khuyến*** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở toà án nhân dân huyện UH, T phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:61/2022/TLST-HS ngày 30 Tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh Đ - Sinh năm 1981; Nơi ĐKNKTT: Thôn AH¸ xã HX, huyện UH, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do;con ông : Nguyễn Công T, sinh năm 1959; con bà : Tr- ơng Thị H, sinh năm 1960;vợ là Đoàn Thị Thu H1; sinh năm 1984; Có 04 con (Lớn nhất sinh năm 2004; con nhỏ nhất sinh năm 2015);Anh chị em ruột: Có 3 ng- ời, bị cáo là con thứ hai; Tiềnán, tiền sự : Không;

Nhân thân:

- Ngày 09/02/2012, bị Tòa án nhân dân T phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội: "Tiêu thụ tài sản do ng- ời khác phạm tội mà có". Ngày 13/6/2013, chấp hành xong hình phạt trở về địa ph- ơng, đã đ- ợc xóa án tích.

- Ngày 04/8/2015, bị Tòa án nhân dân huyện ứng Hòa, T phố Hà Nội xử phạt 05 tháng 10 ngày tù về tội: "Đánh bạc", thả tự do cho bị cáo tại phiên tòa, đã đ- ợc xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/01/2022đến nay.Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 02 - Có mặt tại phiên tòa.

2.Nguyễn Văn T - Sinh năm 1994; Nơi ĐKNKTT và nơi ở : Thôn XT 4, xã KH, huyện YK,tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do;con ông: Nguyễn Văn T1, sinh năm 1969và con bà : Tr- ơng Thị H2, sinh năm 1971;vợcon ch- a có;Anh, chị em ruột: có 2 ng- ời bị cáo là thứ nhất:.Tiền án, tiền sự:Chưa có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/01/2022đến ngày 26/01/2022.Hiện bị cáo bị áp dụng "Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú".Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1/ Chị***Nguyễn Thị Q,*** sinh năm 1982 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT :xã HĐ, huyện CM, Thành phố Hà Nội.

2/ Anh***Đặng Đình M,*** sinh năm 1985 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT :Thôn ĐN, xã HĐ, huyệnCM, Thành phố Hà Nội.

3/ Chị***Trần Thị Thu H1,*** sinh năm 1969 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT : PNL, KĐ, tỉnh H- ng Yên.

4/ Anh***Trần Văn D,*** sinh năm 1994 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT :Xóm S, LS, LS, Tỉnh Hòa Bình.

5/ Anh***Nguyễn Sơn L,*** sinh năm 1990 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT :Tổ 18, ĐM, quận HĐ, Thành phố Hà Nội.

6/ Chị***Lê TA,*** sinh năm 1989 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT :Tập thể đoàn 5, TV, NTL,TP Hà Nội.

Người làm chứng :AnhHoàng Nh- Q1, sinh năm 2003 (Vắng mặt);

Nơi ĐKNKTT: Bản LH, CK, SM, Sơn La.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 01giờ 15 phút ngày 21/01/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm trật tự xã hội - Công an huyện UH phối hợp với Công an xã HX, huyện UH, TP. Hà Nội kiểm tra hành chính trang trại đồng thời là nơi sinh sống của Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1981, ở xóm Bãi, thôn An Hòa, xã HX, huyện UH, TP. Hà Nội. Quá trình kiểm tra tại trang trại nhà Đ có 01 phòng hát đang hoạt động, kiểm tra bên trong có Nguyễn Mạnh Đ (chủ nhà), Hoàng Như Q1, sinh năm 2003, trú tại Bản LH, CK, SM, Sơn La và Nguyễn Văn T, sinh năm: 1994, trú tại xóm 4, xã KH, huyện YK, tỉnh Ninh Bình. Tại chỗ Nguyễn Văn T tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói giấy bên trong có 1/2 viên nén màu nâu và trình bày là ma túy vừa mua của Nguyễn Mạnh Đ mục đích để sử dụng. Lực lượng Công an tiến hành niêm phong vật chứng.

*** Vật chứng thu giữ:***01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 mảnh viên nén màu nâu được niêm phong trong phong bì thư có chữ ký của Nguyễn Văn T, dấu của Công an xã HX và chữ ký của Hoàng Như Q1.*

- 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng Model: A1784FCC ID: BCG-E3092A IC: 579C-E3092A.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 18C1 - 336.06, số khung: 3915LY031930; số máy: JF39E 1366364.

*** Tiến hành khám xét trang trại (chỗ ở) của Nguyễn Mạnh Đ thu giữ:**

- Thu tại tủ kính treo trên tường nhà:

*+ 01 túi nilong kích thước (3x2) cm, bên trong có tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì thư đề **mẫu A1;***

*+ 02 túi nilong, trong đó: 01 túi kích thước (5x3)cm, bên trong có tinh thể màu trắng; 01 túi bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng, được niêm phong đề **mẫu A2;***

*+ 01 túi nilong kích thước (10x5) cm, bên trong có 34 viên nén hình đa giác màu nâu và 01 gói giấy bạc bên trong có tinh thể màu trắng được niêm phong đề **mẫu A3;***

*** Thu giữ 23 chiếc xe mô tô các loại, cụ thể:**

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future BKS: 16H3 - 8087, số khung: RLHJA0209YY 04565; số máy: JA02E 0045480.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu RSPERO BKS: 89AA - 162.96 có số khung: RPEUCBEPEKA 200506; số máy: VDEJQ139FMB 7200506.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA BKS: 18N1 - 5054, số khung: 005448; số máy: 004457.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS: 17B1 - 096.80, số khung: C100MN 0033551; số máy: C100MNE 0033551.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 28L1 - 145.06, số khung: RLHJF63265Z0129012198; số máy: JF63E 2371878.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Novo BKS: 28S7 - 7246, số khung: RLCN5P110AY172280; số máy: 5P11 172281.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 28G1 - 325.58, số khung: RLHHC1251FY171150; số máy: HC12E 7171114.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS: 33P2 - 3934, số khung: LC6TCJC8 460020736; số máy: 152QMLGG 0036156.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airlade không BKS, số khung: RLHJF-1807AY328371; số máy: JF27E0374036.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Prime BKS: 33N8 - 4820, số khung: RRKWCH00M5XP 03423; số máy: VTTJL1B52 FMH U 003423.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 33K2 - 5804, số khung: SKRLHHA0601WY072245; số máy: HA05E 00722224.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Susa Best BKS: 33P2 - 4813, số khung: RMEKCGC ME 6A002289; số máy: GME0QH1B50FNG 2 002289.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Jonquil BKS: 90H2 - 0795, số khung: RKWGHOUM7XG07389; số máy: VTT 02ZL1P52FMH007389.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Virgin BKS: 90H4 - 4934, số khung: RVDLCH71H 02883; số máy: VJS 152MHFMH 002883.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Angel BKS: 33M2 - 5806, số khung: VMEKLC013ME 016480; số máy: VMEVA2 016480.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA BKS: 29T1 - 030.70, số khung: 473821;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 29X4 - 8566, số khung: ZRCKF10B0AY 062460; số máy: KF08E 0043128.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 29Y1 - 544.99, số khung: RLHJA 3923 MY 039938; số máy: JA39E2157222.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 30X9 - 2459, số khung: RLHJF 24009 Y142193; số máy: JF24E01777013.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 29K5 - 0480, số khung: C011M00 10430; số máy: C100ME 0019430.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA BKS: 30Y1 - 7433, số khung: 027391; số máy: 2027392.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda không lắp BKS, số khung: RLHHC1211DY715284; số máy: HC12E 5715381.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda không lắp BKS, số khung: RLHJJF HY 027390; số máy: JF79E 0095398.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 29 đối với số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn T và Nguyễn Mạnh Đ; Tại kết luận giám định số 981/KLGĐ-PC09 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

*- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong **(ký hiệu A1)** có khối lượng 0,469gam là ma túy loại Ketamine;*

*- Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilong **(ký hiệu A2)** có khối lượng là 2,128gam Methamphetamie;*

*- 05 viên nén hình tròn màu hồng bên trong 01 túi nilong **(ký hiệu A2)** có tổng khối lượng là 0,534 gam đều là ma túy loại Methamphetamine.*

*- 34 viên nén hình đa giác màu nâu bên trong 01 túi nilong **(ký hiệu A3)** có khối lượng là 16,407 gam đều là ma túy loại MDMA.*

- Tinh thể trong gói giấy bạc có khối lượng là 0,526gam Methamphetamine.

- 01 mảnh viên nén màu nâu bên trong 01 gói giấy màu trắng có khối lượng: 0,244 gam là ma túy loại MDMA.

Tại Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH, các bị can khai nhận:

Khoảng tháng 9/2021, Nguyễn Mạnh Đ mua khoảng 10.000.000 đồng được một số ma túy gồm nhiều loại của một người không quen biết, rồi cất giấu ở nhà, mục đích bán kiếm lời.

Khoảng 23 giờ ngày 20/01/2022, Nguyễn Văn T và Hoàng Như Q1 đến trang trại của Đ để thuê phòng hát.Đ chỉ T và Q1 vào phòng hát. Lúc này, T hỏi Đ: *"anh lấy cho em 01 viên ma túy Kẹo"* - tức T hỏi mua ma túy của Đ. Đ đồng

ý và lấy 01 viên ma túy Kẹo màu nâu hình đa giác trên tủ treo tường ở hiên dãy nhà bên đối diện cửa phòng hát ra đưa cho T.Khi đưa ma túy cho T, Đ định bán với giá 300.000 đồng nhưng chưa nói giá tiền và dự định khi T hát xong sẽ thanh toán cùng tiền hát. Sau khi nhận ma túy của Đ, T và Q1 vào phòng hát, T cầm viên ma túy rồi lấy tay bẻ đôi viên ma túy ra cho vào mồm một nửa còn một nửa đưa cho Q1 nhưng Q1 không sử dụng nên T bọc vào giấy ăn, cho vào túi áo khoác để ở ghế. T và Q1 hát tới khoảng 01 giờ ngày 21/01/2022, thì Đ vào phòng hát ngồi với T. Đến 01 giờ 15 phút ngày 21/01/2022 thì lực lượng Công an vào kiểm tra, phát hiện thu giữ 1/2 viên ma túy trên trong áo khoác của T; Quá trình khám xét thu giữ số ma túy của Đ như đã nêu trên.

*** Quá trình điều tra, Nguyễn Mạnh Đ tiếp tục khai nhận:**

Đối với số xe mô tô 24 chiếc xe mô tô mà lực lượng Công an thu giữ, Nguyễn Mạnh Đ đã thừa nhận mua 04 xe mô tô là tài sản do người khác phạm tội mà có. Cụ thể:

1. Chiều ngày 14/01/2022, có một thanh niên khoảng 30 tuổi, mặc quần áo dài kiểu thể thao, đeo khẩu trang có điều khiển 01 xe mô tô Honda Airbale không lắp BKS đến bán, Đ kiểm tra xe thấy ổ khóa điện của xe bị cậy phá, không có giấy tờ, Đ biết là xe do trộm cắp mà có, đã trả giá 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Chiếc xe này qua tra cứu có BKS: 29X1 - 247.97 là của chị Nguyễn Thị Quyên, sinh năm 1982 ở Hợp Đồng, Chương Mỹ, Hà Nội bị mất trộm ngày 12/01/2022 tại Tiên Phương, Chương Mỹ, Hà Nội.

2. Khoảng 17 giờ ngày 18/01/2022, có một thanh niên mặc quần áo tối màu đeo khẩu trang đi xe mô tô Honda Wave màu trắng đến gặp Đ để bán chiếc xe mô tô trên, Đ kiểm tra thấy xe không lắp BKS, ổ khóa điện của xe bị cậy phá, xe không có giấy tờ, Đ biết xe này do trộm cắp được mà có, nhưng Đ vẫn mua với giá 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Chiếc xe này qua tra cứu có BKS: 28G1-12346 là của anh Nguyễn Văn Dựng, sinh năm 1994 ở Xóm Sòng, Liên Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình bị mất trộm ngày 17/01/2022 tại xã Liên Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình.

3. Khoảng 18 giờ, ngày 19/01/2022 có 02 thanh niên lạ mặt, đeo khẩu trang đi một xe mô tô Honda Lead màu đỏ không có BKS đến bán cho Đ chiếc xe trên, Đ kiểm tra xe thấy xe không có giấy tờ, ổ khóa điện của xe bị cậy phá biết xe do trộm cắp mà có nhưng Đ vẫn mua với giá 6.500.000đ (sáu triệu năm trăm nghìn). Chiếc xe trên qua tra cứu có BKS: 29X1 - 660.43 là của anh Đặng Đình Mẫn, sinh năm 1985 ở Đạo Ngạn, Hợp Đồng, Chương Mỹ bị mất trộm ngày 19/01/2022 tại xã Quảng Bị, Chương Mỹ, Hà Nội.

Ngày 02/6/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 32/YC, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Ứng Hoà định giá 03 chiếc xe trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐGTS ngày 08/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Ứng Hoà, kết luận:

- 01 xe nhãn hiệu Honda Wave anpha không lắp BKS, có SK: RLHHC121DY715284; SM: HC12E5715381, trị giá: 15.000.000 đồng.

- 01 xe nhãn hiệu Honda Lead không lắp BKS có SK: RLHJJF HY 027390, SM: JF79E 0095398, trị giá 27.500.000 đồng.

- 01 xe nhãn hiệu Honda Airlade không lắp BKS có SK: RLHJF 1807AY328371; SM: JF27E0374036, trị giá 13.500.000 đồng.

4. Khoảng 19 giờ ngày 20/01/2022 có một người đàn ông khoảng 40 tuổi đi xe mô tô Honda Wave BKS: 18C1 - 336.06 đến nói muốn bán chiếc xe trên cho Đ, Đ kiểm tra xe thấy xe ổ khóa điện của xe bị cậy phá, xe không có giấy tờ, Đ biết xe do trộm cắp mà có nên Đ mua với giá 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Chiếc xe này của chị Phan Hải Yến, sinh năm 2000 ở Việt An, Tân Khánh, Vụ Bản, Nam Định, mất trộm ngày 20/01/2022 tại La Khê, Hà Đ, Hà Nội. Do xác định chiếc xe này là tài sản trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại quận Hà Đ, thành phố Hà Nội. Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã bàn giao chiếc xe này cho Cơ quan CSĐT - Công an quận Hà Đ để giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Hà Đ kết luận chiếc xe mô tô này có giá trị 16.500.000 đồng.

Tổng giá trị 04 chiếc xe mô tô Nguyễn Mạnh Đ đã tiêu thụ do người khác phạm tội mà có là 72.500.000đ *(bảy mươi hai triệu năm trăm nghìn)*

***** Ngoài ra có 03 chiếc xe mô tô các chủ sở hữu trình bày bị mất trộm, cụ thể:

- Chiếc xe Sirius BKS: 29T1 - 030.70, qua tra cứu xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Sơn Lộc, sinh năm 1990 ở Đồng Mai, Hà Đ, Hà Nội. Qua làm việc với anh Lộc, anh Lộc cho biết chiếc xe trên bị mất trộm vào khoảng tháng 01 năm 2020 tại Đồng Mai, Hà Đ. Nguyễn Mạnh Đ khai nhận chiếc xe này Đ mua của người thu mua sắt vụn ở đường với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng), khi mua xe không có máy và vỏ nhựa.

- Đối với chiếc xe ESPERO BKS: 89AA - 162.96 chiếc xe này qua tra cứu xác định chủ sở hữu là bà Trần Thị Thu Hằng, sinh năm 1969 ở Tiên Quán, Phạm Ngũ Lão, Kim Động, Hưng Yên. Chiếc xe này bà Hằng bị mất trộm ngày 21/11/2020 tại Phạm Ngũ Lão, Kim Động, Hưng Yên. Nguyễn Mạnh Đ trình bày chiếc xe trên do khi Đ mở quán Karaoke tại xã Hòa Phú, UH có khách gửi lại ở đó, từ đó đến nay chưa lấy. Đ không nhớ rõ vào thời gian nào.

- Đối với chiếc xe mô tô Honda Lead BKS 30X9 - 2459, qua tra cứu xác định chủ sở hữu là chị Lê Thùy Anh, sinh năm 1989 ở tập thể đooàn 5, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội chiếc xe này chị Anh cho biết bị mất trộm vào

năm 2016 tại sân khu tập thể đoàn 5. Khi mất chị Anh không trình báo cơ quan Công an. Nguyễn Mạnh Đ trình bày chiếc xe này Đ mua ở cửa hàng sắt vụn từ lâu không nhớ, mục đích mua về để tháo dỡ lấy phụ tùng của xe. Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã trả lại chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thuỳ Anh. Chị Thuỳ Anh đã nhận lại xe và không có ý kiến đề nghị gì.

Số xe mô tô còn lại (17 chiếc) Nguyễn Mạnh Đ khai nhận đều mua xe ở các cửa hàng sắt vụn hay các xe tai nạn về để sửa chữa, tháo gỡ phụ tùng, lắp ráp bán lại cho ai có nhu cầu.

Ngày 04/05/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã Trưng cầu giám định phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội giám định số khung số máy nguyên thủy của số xe mô tô trên.

Tại bản kết luận giám định số 3547, ngày 02/06/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 xe nhãn hiệu Honda Future BKS: 16H3 - 8087 có SK: RLHJA0209YY- 045465; SM: JA02E - 0045480 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu ESPERO BKS: 89AA - 16296 có SK: RPEUCBEPEKA 200506; SM: VDEJQ139FMB 7200506 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Yamaha BKS: 18N1- 5054 hiện tại vị trí đóng số khung có dấu vết hàn ghép thay thế miếng kim loại đóng các ký tự số khung RLCJ31C30AY005448 và số máy: 5C63 - 005457 là số đóng lại. Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Honda Dream BKS: 17B1-09680. Số máy: C100MNE 0033551 là số nguyên thủy, số khung: C100MN - 0033551 đóng dưới cốp trái là số đóng lại, vị trí bên phải cổ phốt có dấu hiệu tẩy xóa. Không xác định được số khung nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 28L1 - 14506 có SK: RLHJF63265Z 012198; SM: JF63E 2371878 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Yamaha Novo BKS: 28S7 - 7246 có số máy: 5P11-172281 là số nguyên thủy. Vị trí đóng số khung có dấu vết hàn ghép thay thế miếng kim loại đóng các ký tự: RLCN5P110AY 172280. Không xác định được số khung nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Honda Wave BKS: 28G1 - 32558 hiện tại có số máy: HC12E 7171114 là số nguyên thủy. Số khung RLHHC1251FY 171150 là số đóng lại, không xác định được số khung nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Suzuki BKS: 33P2 - 3934 có SK: LC6TCJC8-460020736; SK: 152QMLGG 0036156 là nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Honda Airblade không BKS có SK: RLHJF 1807AY 328371; SM: JF27E0374036 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Prime BKS: 33N8 - 4820 có SK: RRKWCH00M5XB 03423; SM: VTTJL1B52 FMH U 003423 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 33K2 - 5804 có số máy HA05E 00722224 là số nguyên thủy. Số khung: SKRLHHA0601WY 072245 là số đóng lại. Không xác định được số khung nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Susabest BKS: 33P2 - 4813 có SK: RMEKCGC ME 6A 002289, SM: RME0QH1B50FNG 2 002289 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Jonquil BKS: 90H2 - 0795 có SK: RKWGHOUM7XG 07389; SM: VTT 02JL1P52FMH007389 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Virgin BKS: 90H4 - 4934 có SK: RVDLCH71H 02883 và SM: VJS 152MHFMH 002883 là số đóng lại. Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu SYM Angel BKS: 33M2 - 5806 có SK: VMEKLC013ME 016480, SM: VMEVA2 016480 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Yamaha BKS: 29T1- 03070, có SK: 473821 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 29X4 - 8566, hiện tại vị trí đóng số khung có dấu vết hàn ghép miếng kim loại đóng các ký tự có SK: ZRCKF10B0AY 062460; SM: KF08E 0043128 là số đóng lại. Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 29Y1 - 544.99 có SM: JA39E2157222 là nguyên thủy. Vị trí đóng SK: RLHJA 3923 MY 039938 có dấu hiệu hàn ghép, không xác định được số khung nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 30X9 - 2459 có SM: JF24E01777013; SK: RLHJF 24009Y142193 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 29K5 - 0480 hiện tại có SK: C100M00 19430, SM: C100ME 0019430 là đóng lại. Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Yamaha BKS: 30Y1 - 7433 có SM: 2027392; SK: 027391 là số đóng lại. Không xác định được số khung, số máy nguyên thủy của xe.

- 01 xe nhãn hiệu Honda không lắp BKS, có SK: RLHHC1211DY715284, SM: HC12E 5715381 là số nguyên thủy.

- 01 xe nhãn hiệu Honda không lắp BKS, có SK: RLHJJF HY 027390, SM: JF79E 0095398 là số nguyên thủy.

Quá trình điều tra bị can Nguyễn Mạnh Đ đã thay đổi lời khai; Ban đầu, Đ khai số ma túy thu giữ khi khám xét là do Đ mua về để bán kiếm lời và ngày 20/01/2022, khi Nguyễn Văn T hỏi mua, Đ bán cho T 01 viên ma tuý. Sau đó, trong quá trình điều tra bị can Đ thay đổi lời khai, cho rằng số ma túy thu giữ

tại nhà Đ là do trong quá trình dọn dẹp tại phòng hát nhặt được nên Đ cất giấu để sử dụng cho bản thân, còn ngày 20/01/2022, trong quá trình quét dọn ở trước cửa phòng hát có nhặt được viên ma túy tổng hợp thì T nhìn thấy nên xin Đ thì Đ cho chứ không bán.

Tuy nhiên, căn cứ vào các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và các bản tự khai ban đầu của Nguyễn Mạnh Đ đều khai trong T trạng sức khoẻ tỉnh táo, lời khai của Nguyễn Văn T, kết quả đối chất giữa Đ và T; Vật chứng thu giữ được: Toàn bộ số ma túy thu giữ tại nhà Đ và viên ma túy mà Đ đưa cho T cùng loại với số ma túy đã thu giữ tại nhà Đ, nên việc Đ thay đổi lời khai là không có căn cứ, thể hiện việc quanh co chối tội, không thành khẩn của Đ.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số60/CT - VKS ngày 29/8/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tốcác bị cáo: *Nguyễn Mạnh Đ về tội:"Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm p khoản 2 Điều 251 và tội: "Tiêu thụ tài sản do ng□ời khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.*

Nguyễn Văn T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy",* theo quy định tại Điểm c khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà : Các bị cáo đã thừa nhận hành vi nh- cáo trạng đã nêu,đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng*Điểm p khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 323 điểm s khoản 1khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự:* đề nghị xử phạt :

Bị cáo Nguyễn Mạnh Đ từ 08 năm tù đến 09 năm tù về tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy*".

Từ năm tù đến 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội:*"Tiêu thụ tài sản do ng□ời khác phạm tội mà có*".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Đ pH chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là: 09 năm tù đến 10 năm tù.thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2022.

□p dụng *Điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự:* đề nghị xử phạt :

Bị cáo Nguyễn Văn T từ 12tháng tù đến15 tháng tù,về tội:*"Tàng trữ tráI phép chất ma túy"*. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.(được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/01/2022 đến ngày 26/01/2022).

Miễn hình phạt bổ sung vìcác bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình có hoàn cảnh khó khăn.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định.

- Tịch thu bán phát mại, sung quỹ Nhà n- ớc 17 xe máy các loại.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T: 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng Model: A1 1784FCC ID: BCG- E3092A IC: 579C- E3092A (Không kiểm tra chất l- ợng bên trong).

Về án phí : Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Đ và Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện UH, Điều tra viên Công an huyện UH đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp, phù hợp với các quy định của BLTTHS.

[2] Tại phiên toà các bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Xét thấy lời nhận tội củacác bị cáo phù hợp với lời trình bày của người liên quan và người làm chứng; vật chứng đã thu giữ được, cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Đêm ngày 20/01/2022, Nguyễn Mạnh Đ đã bán cho Nguyễn Văn T 01 viên ma túy để T sử dụng, còn lại 1/2 viên ma tuý T chưa sử dụng hết thì đến khoảng 01 giờ 15 phút ngày 21/01/2022, bị lực lượng Công an kiểm tra thu giữ được. Giám định vật chứng thu được xác định là ma túy loại MDMA, có khối lượng 0,244 gam.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH khám xét chỗ ở của Nguyễn Mạnh Đ thu giữ của Đ 0,469 gam ma túy Ketamine; 3,188 gam ma túy Methamphetamine; 16,407 gam ma túy MDMA.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủquyđịnh về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015, thì tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ như sau: Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Methamphetamine và MDMA (0,244 gam + 3,188gam + 16,407gam = 19,839 gam) so với mức tối

thiểu được quy định tại điểm b, Khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là 66,13%. Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Ketamine so với mức tối thiểu được quy định tại điểm e, Khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là 0,469%. Như vậy, tỉ lệ phần trăm của cả hai chất ma túy là: 66,13% + 0,469% = 66,599% *(thuộc trường hợp dưới 100%).*

Ngoài ra vào tháng 01 năm 2022, Đ biết 04 chiếc xe mô tô các đối tượng mang đến bán là do phạm tội mà có nhưng do hám lợi bất chính, Đ đã mua các xe mô tô trên. Tổng giá trị 04 chiếc xe mô tô Đ mua là 72.500.000đ *(bảy mươi hai triệu năm trăm nghìn).*

[3] Bằng hành vi muabánkiếm lời của Nguyễn Mạnh Đ cho Nguyễn Văn T sử dụng, trái phép chất ma túy nêu trên nhằm mục đích sử dụngvà hành vi mua 04 xe mô tô là tài sản do ng- ời khác phạm tội mà có. Đối chiếu với quy định của pháp luật thì bị cáoNguyễn Mạnh Đđã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tạiĐiểm p khoản 2 Điều 251 và tội: "Tiêu thụ tài sản do ng- ời khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại Điểm c khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tốcác bị cáo với hành vi và điều, khoản, tội danh trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét, hành vi phạm tội của từngbị cáothấy:Đối với bị cáoNguyễn Mạnh Đ có hành vi bán cho Nguyễn Văn T 01 viên ma túy để T sử dụng và khám xét chỗ ở của Đ thu giữ của Đ 0,469 gam ma túy Ketamine; 3,188 gam ma túy Methamphetamie; 16,407 gam ma túy MDMA. Ngoài ra Đ biết 04 chiếc xe mô tô của các đối t- ợng mang đến bán do phạm tội mà có nh- ng do hám lời bất chính, Đ đã mua các xe trên. Tổng giá trị 04 chiếc xe trên Đ mua là 72.500.000 đồng. Hành vi của Đ đã phạm hai tội nên pH có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T đã mua của Đ 01 viên ma túy, T sử dụng 1/2 viên còn lại ch- a kịp sử dụng thì bị thu giữ.

Hành vi phạm tội củacác bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác.Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách lycác bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cơ quan điều tra bị cáo Đ có thay đổi lời khai không nhận tội. Nh- ng tại phiên tòa bị cáo Đthành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải; đã nhận thức đ- ợc hành vi vi phạm pháp luật của mình, Bị cáo Đ có

bác ruột là liệt sỹ Nguyễn Kim C- ơng hiện Đ là ng- ời thờ cúng chăm sóc mộ phần cho Liệt sỹ C- ơng. Đối với bị cáo T T khẩn khai báo, có bác ruột Nguyễn Văn Vinh là liệt sỹ trong thời kỳ kháng chiến và bảo vệ tổ quốc. Đây lànhững T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1khoản 2 Điều 51của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[5] Hoàn cảnh gia đìnhcác bị cáo khó khăn, cácbị cáo là người nghiện chất ma tuý nên Toà không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với các bị cáo.

[6] Về nguồn gốc số ma túy theo lời khai của Nguyễn Mạnh Đ: Đ mua trên mạng của người không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để truy tìm và xử lý.

Đối với Hoàng Như Q1 khi được T đưa cho ma túy nhưng không sử dụng, cũng như không biết nguồn gốc số ma túy mà T đưa cho ở đâu mà có, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với 06 chiếc xe mô tô, gồm:

Xe nhãn hiệu ESPERO BKS: 89AA - 162.96;

Xe nhãn hiệu Honda Wave BKS: 18C1 - 336.06;

Xe nhãn hiệu Yamaha BKS: 29T1 - 03070 có SK: 473821, Honda Wave không lắp BKS có SK: RLHHC1211DY715284, SM: HC12E 5715381;

Xe nhãn hiệu Honda Lead không lắp BKS, có SK: RLHJFHY 7902HY027390, SM: JF79E0095398;

Xe nhãn hiệu Honda Airblade không lắp BKS, có SK: RLHJF1807AY328371, SM: JF27E0374036;

Xe nhãn hiệu Honda Wave BKS: 18C1 - 336.06.

Các xe trên là vật chứng trong các vụ việc do các đơn vị Cơ quan CSĐT - Công an quận Hà Đ, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên; Cơ quan CSĐT - Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hoà đã bàn giao cho các đơn vị trên để xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

[7] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định.hủy là phù hợp với quy định tại Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu bán phát mại, sung quỹ Nhà n- ớc 17 xe máy các loại.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T: 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng Model: A1 1784FCC ID: BCG- E3092A IC: 579C- E3092A (Không kiểm tra chất l- ợng bên trong).

[9] Về án phí, quyền kháng cáo :Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm - Theo Điều 135;136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Cácbị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251;Khoản 1 Điều 323;điểm s khoản 1khoản 2Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 55; Điều 46, 47 của BLHS; (Đối với Đ).

Căn cứ vào Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; (Đối với T).

Căn cứ Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của BLTTHS.

Căn cứNghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1.Tuyên bố bị cáoNguyễn Mạnh Đ phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"và tội: "Tiêu thụ tài sản do ng- ời khác phạm tội mà có".

2.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt NguyễnMạnh Đ: **7 năm 06 tháng tù** về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". 01 năm tù về tội: "Tiêu thụ tài sản do ng- ời khác phạm tội mà có".

Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội Nguyễn Mạnh Đ pH chấp hành là : 8 năm 06 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2022.

Xửphạt Nguyễn Văn T: **12**(M- ời hai) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày21/01/2022 đến ngày 26/01/2022.

3.Về xử lý vật chứng :

**Tịch thu tiêu hủy:*

+ 03 phong bì nêm phong dán kín đề mẫu lần l- ợt A1, A2, A3 ở góc bên pH. Cả ba phong bì đều ghi: Công an T phố Hà Nội; tên đối t- ợng: Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1981; HKTT: AH, HX, □ng Hòa, Hà Nội; Ngày niêm phong: 21/01/2022. Mặt bên của phong bì có chữ kỹ của giám định viên Trần Ngọc Chỉnh, tên đối t- ợng Nguyễn Mạnh Đ, tên cán bộ đ- ợc giao bảo quản Nguyễn Việt Trung, đ- ợc đóng dấu niêm phong của cơ quan CSĐT Công an huyện □ng Hòa tại các mép niêm phong.

+ 01 phong bì dán kín. Phong bì ghi: Công anh TP Hà Nội, đơn vị: Công an huyện □ng Hòa; tên đối t- ợng: Nguyễn Văn T, sinh năm 1994; HKTT: Xóm 4, KH, YK, Ninh Bình; Ngày niêm phong: 21/01/2022. Mặt bên của phong bì có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, tên đối t- ợng Nguyễn Văn T, tên cán bộ đ- ợc giao bảo quản Nguyễn Việt Trung, ng- ời chứng kiến Hoàng Nh- Quỳnh đ- ợc đóng dấu niêm phong của cơ quan CSĐT Công an huyện □ng Hòa tại các mép niêm phong.

**Tịch thu bán phát mại để sung quỹ Nhà n□ớc: 17 xe máy các loại gồm:*

+ 01 xe nhãn hiệu Honda Future BKS: 16H3-8087 có SK: RLHJA0209YY-045465;SM:JA02E-0045480. (Vỏ vỡ nát, không có mặt nạ, không b- ởng máy, không hộp xích, không g- ơng).

+ 01 xe nhãn hiệu Honda Dream BKS: 17B1-09680 có SK: C1:C100MN-0033551; SM: C100MNE 0033551 (không có mặt nạ, không g- ơng).

+ 01 xe nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 28L1-14506 có SK: RLHJF63265Z012 189; SM: JF63E 2371878 (không vỏ, không đèn, không g- ơng chiếu hậu).

+ 01 xe nhãn hiệu Yamaha Novo BKS: 28S7-7246 có SK: RLCN5P110AY 172280,SM:5P11-172281. (Không g- ơng)

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 28G1-32558 có SK: RLHHC1251FY 171150; SM: HC12E 7171114.

+ 01 xe máy nhãn hiệu Suzuki BKS: 33P2-3934 có SK: LC6TCJC8-460020736; SK: 152QMLGG0036156.

+ 01 xe nhãn hiệu Prime BKS : 33N8-4820 có SK: RRKWCH00M5XB 03423; SM: VTJL1B52FMH U 003423. (Không g- ơng).

+ 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 33K2-5804 có SK: SKRLHHA0601 WY 072245, SM: HA05E 00722224 (Không yếm).

+ 01 xe nhãn hiệu Susabets BKS: 33P2-4813 có SK: RMEKCGC ME 6A 002289, SM: RME0QH1B50FNG 2 002289 (Không g- ơng, không mặt nạ).

+ 01 xe nhãn hiệu Jonquil BKS: 90H2-0795 có SK: RKWGHOUM7XG 07389; SM: VTT 02JL1P52FMH007389. (Không có cánh yếm)

+ 01 xe nhãn hiệu Vigin BKS: 90H4-4934 có SK: RVDLCH71H 02883, SM: VJS152MHFMH002883. (Không đèn, không g- ơng, không cánh yếm).

+ 01 xe nhãn hiệu Angel BKS: 33 M2-5806 có SK: VMEKLC013ME 016480, SM: VMEVA2 016480. (Không cánh yếm, không g- ơng).

+01 xe nhãn hiệu Yamaha BKS: 18N1-5054 có SK:005448, SM: 005457 (không yếm, không g- ơng).

+ 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 29X4-8566 có SK: ZRCKF10BOAY 062460; SM: KF08E 0043128 (Không g- ơng).

+ 01 xe nhãn hiệu Honda BKS: 29Y1-54499 có SM: JA39E2157222, SK: RLHJA3923 MY039938 (Không đèn, không Yếm, không g- ơng, không vỏ hộp xích, không ống bô).

+ 01xe nhãn hiệu Honda BKS: 29K5-0480 có SM: C100ME 0019430; SK: C100M00 19430.

+ 01 xe nhãn hiệu Yamha BKS: 30Y1-7433 có SM: 2027392; SK027391 (Không g- ơng).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 điện thoạiIphone 7 Plus màu vàng Model: A1784FCC ID:BCG-E3092 AIC:579C-E3092A (Không kiểm tra chất l- ợng bên trong).

(*T trang như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 31/8/2022).*

4. Về án phí: Bịcáo Nguyễn Mạnh Đ; bị cáo Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo :Các bị cáo; Ng- ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú. (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*)./.

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND huyện Ứng Hoà;*
- *Công an huyện UH;*
- *Chi cục THADS Ứng Hoà;*
- *UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;*
- *Bị cáo;*
- *Ng□ời có QLNVLQ;*
- *Lưu hs; V/P./.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị Bích Hằng