TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐP** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST
Ngày: 16 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hà
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật
Ông Nguyễn Văn Hùng

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuân - Thẩm tra viên chính, Toà án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 44/2022/QĐST- HS ngày 27 tháng 5 năm 2022, đối với:

- *Bị cáo:* **Phí Đăng H**, sinh năm 1990 tại xã NT, huyện PT, Thành phố Hà Nội; nơi ĐKHK và cư trú: Thôn 2, xã NT, huyện PT, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phí Văn Th và bà Dương Thị H; có vợ và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 052 lập ngày 24/01/2022 của Công an huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; bị bắt tạm giữ ngày 14/01/2022 đến ngày 21/01/2022; tạm giam: không; có mặt.

- *Người làm chứng*:
+ Anh Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1998; vắng mặt.
Địa chỉ: Cụm 1, xã ĐP, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.
+ Anh Nguyễn Đình Việt H2, sinh năm 2001; vắng mặt.
Địa chỉ: Cụm 3, xã LT, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/01/2022, Phí Đăng H, sinh năm 1990 ở thôn 2, xã NT, huyện PT, Thành phố Hà Nội đến khu đô thị Tân Tây Đô, xã TL, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội mua 01 gói ma túy Ketamine với giá 3.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Đến khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/01/2022, khi H đang ở xã LT, huyện ĐP thì nhận được cuộc gọi từ số 0565.249.781 của một nam giới không rõ tên tuổi địa chỉ, hỏi mua 02 chỉ ma túy Ketamine. H đồng ý bán với giá 3.600.000 đồng và hẹn địa điểm giao ma túy, nhận tiền ở gần nhà nghỉ Quỳnh Anh tại khu Đồng Sậy, xã ĐP. Sau đó, H thuê taxi mang theo 02 gói ma túy để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đi đến trước cửa nhà nghỉ Quỳnh Anh, gọi điện cho người hỏi mua ma túy rồi mở cửa xe đi ra nhưng chưa gặp được người hỏi mua ma túy thì bị Công an huyện ĐP bắt quả tang, thu giữ trên tay phải H 02 gói ma túy; thu một điện thoại di động Iphone có số thuê bao 0878.495.241 và 01 điện thoại di động Nokia có số thuê bao 0337.215.280.

Tại cơ quan điều tra Phí Đăng H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội.

Tại kết luận giám định số 701/KLGĐ-PC09 ngày 21/01/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy Ketamine, tổng khối lượng 2,491 gam.

Cáo trạng số 39/CT- VKS ngày 27/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã truy tố bị cáo Phí Đăng H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phí Đăng H khai nhận do hám lợi, muốn nhanh chóng kiếm được nhiều tiền nên bị cáo đã nảy sinh ý định mua ma túy đá về bán. Bị cáo tìm được thông tin của người bán ma túy trong một hội nhóm trên mạng xã hội sau đó liên hệ qua điện thoại hỏi mua 01 gói ma túy loại Ketamine với giá 3.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết và hẹn địa điểm giao hàng tại khu đô thị Tân Tây Đô, xã TL, huyện ĐP. Sau khi mua được ma túy, bị cáo đã cất giữ trong người. Đến khoảng 16 giờ ngày 14/01/2022, có người nam giới không rõ tên tuổi điện thoại cho bị cáo hỏi mua 02 chỉ ma túy. Bị cáo đồng ý bán toàn bộ số ma túy bị cáo mới mua được với giá 3.600.000 đồng, người mua hẹn bị cáo mang ma túy đến trước cửa nhà nghỉ Quỳnh Anh ở khu Đồng Sậy, xã ĐP, huyện ĐP để giao. Khi bị cáo đi taxi đến khu vực gần nhà nghỉ Quỳnh Anh mới gọi điện cho người mua hàng nhưng chưa kịp giao thì bị lực lượng Công an phát hiện và bắt giữ cùng tang vật. Bị cáo đã nhận thức về hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Phí Đăng H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình

sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bên trong lắp số thuê bao 0878.495.241 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bên trong lắp số thuê bao 0337.215.280; tịch thu, tiêu hủy 01 bao gói ma túy loại Ketamine được niêm phong sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Vụ án xảy ra tại xã ĐP, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện ĐP. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ĐP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phí Đăng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do hám lợi nên Phí Đăng H nảy sinh ý định mua ma túy về bán. H đã mua được một gói ma túy loại Ketamine có trọng lượng 2,491 gam với giá 3.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết sau đó khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/01/2022, sau khi nhận được điện thoại của một người nam giới không rõ tên, tuổi hỏi mua ma túy, bị cáo H đã đồng ý bán lại số ma túy đã mua được với giá 3.600.000 đồng. Khi bị cáo đi đến trước cửa nhà nghỉ Quỳnh Anh ở khu Đồng Sậy, xã ĐP để giao ma túy cho người mua thì bị Công an huyện ĐP bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

[3] Hành vi của Phí Đăng H mua 2,491 gam ma túy loại Ketamine giá 3.000.000 đồng về để bán lại cho người khác với giá 3.600.000 đồng để kiếm lời đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như đã nêu là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ra sự bất ổn định cho tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người sử dụng. Tệ nạn ma túy là vấn đề nhức nhối của xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay; ma túy còn là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác. Bản thân bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, biết rõ hành vi

mua bán chất ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng, dễ dàng nhưng vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung .

[5] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính điều luật còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bản thân bị cáo Phí Đăng H không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, khó có điều kiện thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, bên trong lắp số thuê bao 0878.495.241 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, bên trong lắp số thuê bao 0337.215.280, do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

01 bao gói ma túy loại Ketamine sau giám định đã được Phòng PC09-CATP Hà Nội được niêm phong theo quy định pháp luật, là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về nguồn gốc số ma túy bị cáo H khai mua của một người nam giới tại khu đô thị Tân Tây Đô, xã TL, huyện ĐP, sau đó bị cáo hẹn bán cho người nam giới khác ở gần nhà nghỉ Đồng Sậy, xã ĐP. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

[9] Anh Nguyễn Đình Việt H2 là người lái xe taxi được bị cáo thuê đưa đến nơi hẹn bán ma túy. Anh H2 không biết bị cáo đi bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo Phí Đăng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phí Đăng H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 14/01/2022 đến ngày 21/01/2022.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bên trong lắp số thuê bao 0878.495.241 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bên trong lắp số thuê bao 0337.215.280.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao gói chứa ma túy loại Ketamine, sau khi giám định đã được Phòng PC09-CATP Hà Nội niêm phong theo quy định pháp luật.

(Vật chứng lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/5/2022).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phí Đăng H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Phí Đăng H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện ĐP;
- CCTHADS huyện ĐP;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Hà