

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**
Bản án số: 100A/2023/HS-ST
Ngày: 17 - 4 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nhân Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thanh Xuân

Bà Đoàn Thị Thanh Nhàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Quang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Dương Phước An - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế (số F N, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế) xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/TLST-HS ngày 09/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2023/QĐXXST-HS ngày 06/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, giới tính: Nam, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1992, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: 1 B, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Buôn bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12, con ông: Nguyễn Văn D (đã chết); con bà Nguyễn Thị D1; gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: chị Nguyễn Thị Kim C, con: có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2018;

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, học hết lớp 09/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình và làm nghề buôn bán.

Ngày 02/4/2009, bị Công an thành phố H xử phạt hành chính với số tiền 100.000 đồng về hành vi đánh nhau.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/11/2022, tạm giam ngày 09/11/2022, đến ngày 07/12/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Tống Viết T, sinh năm 1982, nơi cư trú: 02/5/314 B, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1991, nơi cư trú: 04/2/314 B, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Thị Hạnh H1, sinh năm 1989, nơi cư trú: 04/2/314 B, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 8/2022, Nguyễn Văn H thuê mặt bằng của bà Trần Thị T1 tại C B, phường P, thành phố H để mở quán cà phê “Gấu”. Vào cuối tháng 10/2022, một người đàn ông tên L (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đưa cho H trang mạng cá cược bóng đá để H thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức cá cược các trận đấu bóng đá diễn ra trên thế giới, nhằm mục đích hưởng tiền hoa hồng từ nhà cái. Để phục vụ hoạt động cá cược bóng đá, H đã lắp đặt 01 máy tính có kết nối mạng Internet, đồng thời nhận tài khoản cá cược thuộc trang web cá độ “viva88.net”, tài khoản “Gr113901000”, mật khẩu “Gggg4444” để đánh bạc với các con bạc. Khi khách đến chơi thì H nhập vào số “Đô” tương ứng với số tiền khách chơi, quy ước 01 “Đô” tiền cược bằng 50.000 đồng Việt Nam cứ 20 “Đô” của khách chơi tương ứng với số tiền 1.000.000 đồng thì H sẽ được hưởng tiền hoa hồng là 12.000 đồng từ nhà cái. Vào tối ngày 06/11/2022 khi H đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ những đồ vật, tài liệu liên quan việc đánh bạc cùng 02 con bạc đang tham gia cá cược cụ thể như sau: Anh Nguyễn Văn P cá cược trận A, hình thức cá cược: kèo xiup phạt góc 9,5 trái, thời gian cá cược hết trận đấu, số tiền cược 200.000 đồng; Tống Viết T cá cược trận A, hình thức cá cược: kèo tỷ số 1-1, thời gian cá cược hết trận đấu, số tiền cược 40.000 đồng, kèo tỷ số 2-1 với số tiền 30.000 đồng, kèo tỷ số 1-2 với số tiền 40.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trích xuất dữ liệu trong máy tính, tiến hành đối chiếu, xác định từ ngày 29/10/2022 đến ngày 06/11/2022, Nguyễn Văn H đã thực hiện tổng cộng 153 lượt cá cược nhập vào tài khoản “Gr113901000” với tổng số tiền sử dụng để cá cược là 140.081.500 đồng của 60 trận bóng đá diễn ra trên thế giới. Trong đó có 09 trận đấu bóng đá có số tiền sử dụng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên và dưới 20.000.000 đồng cụ thể:

- Trận AFC Bournemouth – T thuộc giải Ngoại hạng Anh diễn ra ngày 29/10/2022 với số tiền đánh bạc là 15.766.000 đồng;

- Trận B – FSV Mainz 05 thuộc giải Vô địch quốc gia Đ diễn ra ngày 29/10/2022 với số tiền đánh bạc là 7.663.000 đồng;

- Trận Eintracht Frankfurt – Borussia Dortmund thuộc giải Vô địch quốc gia Đ diễn ra ngày 29/10/2022 với số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng;

- Trận Lecce – Juventus thuộc giải Vô địch quốc gia I diễn ra ngày 29/10/2022 với số tiền đánh bạc là 5.900.000 đồng;

- Trận Napoli – Sassuolo thuộc giải Vô địch quốc gia I diễn ra ngày 29/10/2022 với số tiền đánh bạc là 11.485.500 đồng;

- T Paris S – Troyes thuộc giải Vô địch quốc gia Pháp diễn ra ngày 29/10/2022 với số tiền đánh bạc là 9.300.000 đồng;

- Trận Arsenal – Nottingham Forest thuộc giải bóng đá Ngoại hạng Anh diễn ra ngày 30/10/2022 với số tiền đánh bạc là 12.760.000 đồng;

-Trận Real Madrid – G thuộc giải Vô địch quốc gia Tây Ban Nha diễn ra ngày 30/10/2022 với số tiền đánh bạc là 6.500.000 đồng;

- Trận Union Berlin – Borussia Monchengladbach thuộc giải Vô địch quốc gia Đ diễn ra ngày 30/10/2022 với số tiền đánh bạc là 6.950.000 đồng;

Ngoài ra từ ngày 29/10/2022 đến ngày 06/11/2022, Nguyễn Văn H còn thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá cho khách chơi trong 51 trận đấu bóng đá khác với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng như các trận A, B, Red B1, B.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền Ngân hàng N: 4.800.000 đồng. Trong đó thu giữ từ Nguyễn Văn H số tiền 3.400.000 đồng, thu giữ từ Nguyễn Văn P số tiền: 200.000 đồng và thu giữ từ Tống Phước T2 số tiền 1.200.000 đồng.

Thu giữ từ Nguyễn Văn H:

- 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG, màu đen; 01 con chuột máy tính, màu đen; 01 bàn phím máy tính, màu đen; 01 màn hình tivi nhãn hiệu LG 43LF630T, màu đen.

- 01 CPU máy tính màu đen được niêm phong bằng giấy trắng có chữ ký ghi họ tên của Phan Đình Anh Đ1, Trần Tuấn M và có dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T.

- 10 tờ giấy trắng.

- Thu giữ từ T 01 tờ tịch.

- Thu giữ từ Nguyễn Văn P 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Grande Nozza, màu trắng, biển số: 75F1-293.55, đã qua sử dụng.

Ngày 30/11/2022, Cơ quan cảnh sát Công an thành phố H đã trưng cầu Phòng K Công an tỉnh T tiến hành giám định dữ liệu điện tử trong CPU thu giữ từ Nguyễn Văn H.

Tại Kết luận giám định số 774/KL-KTHS ngày 16/12/2022, Phòng K Công an tỉnh T kết luận:

Tìm thấy và trích xuất được 685 lượt duyệt web trong mẫu vật gửi đến giám định trong khoảng thời gian từ ngày 29/10/2022 đến ngày 06/11/2022. Kèm theo kết luận giám định gồm có: 01 phụ lục nhật ký duyệt Web mẫu ký hiệu A1 gồm 195 trang giấy khổ A4. H2 lại đối tượng giám định (nêu tại mục 1 phần II).

Như vậy, xác định từ ngày 29/10/2022 đến ngày 06/11/2022, Nguyễn Văn H đã thực hiện tổng cộng 153 lượt cá cược nhập vào tài khoản “Gr113901000”, với tổng số tiền sử dụng để cá cược là 140.081.500 đồng của 60 trận bóng đá diễn ra trên thế giới. Trong đó có 09 trận đấu bóng đá có số tiền để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên và dưới 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 82.324.500 đồng; 51 trận đấu bóng đá có số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, với tổng số tiền là 57.757.000 đồng. Về số tiền thu lợi bất chính: Cứ 1.000.000 đồng tương đương 20 điểm cược thì H sẽ nhận được tiền hoa hồng là 12.000 đồng. Bản thân bị cáo không theo người cái trên để đánh bạc với con bạc và không tự đặt cược trong quá trình ghi cược mà chỉ hưởng hoa hồng trong việc ghi cược. Tiền hoa hồng H được hưởng tính từ ngày 29/10/2022 đến ngày 06/11/2022 là: $(140.081.500 \text{ đồng} : 1.000.000 \text{ đồng}) \times 12.000 \text{ đồng} = 1.680.978 \text{ đồng}$.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định, Tống Viết T không dùng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Văn P không sử dụng xe vào việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 101/QĐ ngày 02/12/2022, bằng hình thức trả lại số tiền 1.100.000 đồng cho T; trả lại xe mô tô biển số: 75F1-293.55 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Hạnh H1.

Đối với 01 (một) tờ tịch đánh dấu bút lục và lưu giữ hồ sơ.

Tiếp tục lưu giữ các vật chứng để giải quyết vụ án gồm: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG, màu đen; 01 con chuột máy tính, màu đen; 01 bàn phím máy tính, màu đen; 01 màn hình tivi nhãn hiệu LG 43LF630T, màu đen; 01 CPU máy tính màu đen được niêm phong bằng giấy trắng có chữ ký ghi họ tên của Phan Đình Anh Đ1, Trần Tuấn M và có dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T; 10 tờ giấy trắng và Tiền Ngân hàng N: 3.700.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSTPH ngày 07/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b, c khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3, Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2, Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù, phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng và đề nghị tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước các vật chứng dùng vào việc đánh bạc và số tiền 3.400.000 đồng bị cáo thu được từ việc đánh bạc, buộc bị cáo chịu án phí theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội đó phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra tại phiên tòa. Do đó có cơ sở để kết luận:

[2.1]. Trong khoảng thời gian từ ngày 29/10/2022 đến ngày 06/11/2022, tại quán cà phê “Gấu” địa chỉ 318 đường B, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Nguyễn Văn H đã có hành vi sử dụng máy vi tính kết nối Internet đánh bạc thắng thua bằng tiền, bằng hình thức ghi kèo các trận đấu bóng đá diễn ra trên thế giới cho các con bạc đánh bạc trái phép và đã nhập vào tài khoản “Gr113901000” với tổng số tiền là 140.081.500 đồng. Trong đó có 09 trận đấu bóng đá có số tiền sử dụng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên và dưới 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 82.324.500 đồng. Bị cáo H thu lợi bất chính số tiền 1.680.978 đồng. Vì vậy, Nguyễn Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với tổng số tiền dùng đánh bạc là: 82.324.500 đồng và bị cáo phạm vào hai tình tiết định khung hình phạt là “tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên” và “sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội” quy định điểm b, c khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Đánh bạc theo quy định điểm b, c khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi dẫn đến việc phạm tội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gia tăng các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến vấn đề kinh tế của nhiều gia đình, nên cần phải xử lý thích đáng mới đảm bảo tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[2.3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân là ngày 02/4/2009, bị Công an thành phố H xử phạt hành chính với số tiền 100.000 đồng về hành vi đánh nhau.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo H hành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; khi bị bắt quả tang, bị cáo đã tự nguyện cung cấp tài khoản, mật khẩu trang mạng mà bị cáo dùng để đánh bạc, giao nộp máy vi tính để cơ quan điều tra tiến hành giám định, trích xuất dữ liệu các trận đấu bóng đá mà bị cáo đã thực hiện, từ đó giúp cơ quan điều tra nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án nên bị cáo H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án; bị cáo đã tự nguyện đến Cơ quan thi hành án dân sự để nộp lại số tiền thu lợi bất chính; bị cáo H có thời gian phục vụ trong Q được tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có 09 lần đánh bạc với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên, nên bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án quy định tại khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự và hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự là nhiều hơn số tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự 02 tình tiết trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ hình trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự nên bị cáo đủ điều kiện để được áp dụng khoản 1, Điều 54 của Bộ luật Hình sự là quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố.

Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu, hóa giá sung công quỹ nhà nước các công cụ, phương tiện mà bị cáo sử dụng và việc phạm tội như sau:

- 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu LG, màu đen;
- 01 (một) con chuột máy tính, màu đen;
- 01 (một) bàn phím máy tính, màu đen;
- 01 (một) màn hình tivi nhãn hiệu LG 43LF630T, màu đen.
- 01 (một) CPU máy tính màu đen được niêm phong bằng giấy trắng có chữ ký ghi họ tên của Phan Đình Anh Đ1, Trần Tuấn M và có dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T.

Tịch thu tiêu hủy: 10 (mười) tờ giấy trắng.

Đối với với số tiền thu giữ của anh Nguyễn Văn P 200.000 đồng, anh Tống Phước T2 100.000 đồng, tổng cộng là 300.000 đồng, do hành vi của anh P, anh T2

không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên anh P, anh T2 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này và số tiền này không liên quan đến trách nhiệm hình sự của bị cáo H nên chuyển lại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H số tiền 300.000 (ba trăm nghìn đồng) để xử lý theo thẩm quyền.

Buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính: 1.680.978 đồng để sung công quỹ nhà nước, bị cáo đã nộp số tiền này theo biên lai thu tiền số 0000957 ngày 14/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Huế nên được khấu trừ hết.

Số tiền 3.400.000 đồng thu của bị cáo H khi bắt quả tang, H khai có được số tiền này từ việc đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

(Các vật chứng trên được miêu tả cụ thể Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế và Giấy nộp tiền ngày 08/3/2023 vào tài khoản số 394901054597 của Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Huế mở tại Kho bạc nhà nước T3)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; khoản 2, khoản 3, Điều 35; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam đi thi hành án nhưng được trừ thời bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015,

Tịch thu, hóa giá sung công quỹ nhà nước các vật chứng sau:

- 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu LG, màu đen;
- 01 (một) con chuột máy tính, màu đen;
- 01 (một) bàn phím máy tính, màu đen;
- 01 (một) màn hình tivi nhãn hiệu LG 43LF630T, màu đen.

- 01 (một) CPU máy tính màu đen được niêm phong bằng giấy trắng có chữ ký ghi họ tên của Phan Đình Anh Đ1, Trần Tuấn M và có dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T.

Tịch thu tiêu hủy: 10 (mười) tờ giấy trắng.

Chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H số tiền thu giữ của anh Nguyễn Văn P 200.000 đồng; thu của anh Tống Viết T 100.000 đồng, tổng cộng là 300.000 (ba trăm nghìn đồng) để xử lý theo thẩm quyền.

Buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính: 1.680.978 đồng để sung công quỹ nhà nước, bị cáo H đã nộp số tiền này theo biên lai thu tiền số 0000957 ngày 14/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế nên được khấu trừ hết.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.400.000 đồng (ba triệu bốn trăm nghìn đồng) thu bị cáo H.

(Các vật chứng trên được miêu tả cụ thể Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế và Giấy nộp tiền ngày 08/3/2023 vào tài khoản số 394901054597 của Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Huế mở tại Kho bạc nhà nước T3)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Bản án này là sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT - Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND Tp Huế;
- CQĐT CA Tp Huế;
- CQ THAHS CA Tp Huế;
- Nhà tạm giữ Công an Tp Huế;
- Chi Cục THADS Tp Huế;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu HSVA, HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Nhân Đức

