

Bản án số: 46/2018/HSST
Ngày: 12-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH LONG, TỈNH VINH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Trường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lệ Hoa.
2. Ông Lê Văn Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn An Phước, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Long tham gia phiên tòa: Ông Võ Hoài Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố VL xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

- Họ và tên bị cáo: Đỗ Kh, sinh ngày 07/7/1999; tên gọi khác: Kh mập; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 117, ấp SĐ, xã TĐ, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở hiện nay: Số 117, ấp SĐ, xã TĐ, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; bị cáo có cha tên Đỗ Hữu Đ, sinh năm 1966 và có mẹ tên Nguyễn Kim Th, sinh năm 1967 (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2018 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Duy A, sinh ngày 23/02/2000; địa chỉ: Ấp 2, xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long (Vắng mặt).

Người giám hộ: Bà Lâm Thúy Ph, sinh năm 1966, là mẹ ruột giám hộ cho anh Nguyễn Duy A; địa chỉ: Số 53B, Khóm 1, Phường A, thành phố TV, tỉnh Trà Vinh (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Hữu Đ, sinh năm 1966; địa chỉ: Số 117, ấp SĐ, xã TĐ, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt).

- Người làm chứng: Anh Đỗ Hữu Ngh, sinh năm 1995; địa chỉ: Số 48, ấp TM, xã TĐ, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 19/10/2017, sau khi biết được việc Đỗ Hữu Ngh là bạn của mình và người thanh niên tên Chuột (không xác định được họ tên và địa chỉ) bị một nhóm người lạ đánh nên Ngh rủ bị cáo Kh và Chuột đi tìm nhóm người này để đánh trả thù. Bị cáo Kh đến khu vực cầu Cái Lóc thuộc xã MA, huyện MT, tỉnh Vĩnh Long lấy một con dao tự chế đã giấu sẵn ở khu vực này rồi cùng Ngh, Chuột đến Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Long đánh trả thù nhóm người đã đánh Ngh.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của Kh đến cổng cấp cứu của Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Long phát hiện anh Nguyễn Duy A và bạn là những người đã đánh Ngh bị thương nên bị cáo Kh, Ngh và Chuột rượt đánh anh A và những người bạn của anh A nhưng không đánh được. Lúc này bị cáo Kh nghe Ngh nói nhóm của anh A đi xe hiệu Exciter màu đỏ, nghe vậy bị cáo Kh thấy xe mô tô hiệu Exciter màu đỏ biển số 84B1-442.96 đang đậu nên dùng dao tự chế mang theo chém nhiều nhát làm hư hỏng xe mô tô biển số 84B1-442.96 của anh Nguyễn Duy A, sau đó bỏ về và ném bỏ cây dao tự chế.

Kết luận định giá tài sản số 139/HĐĐG-TTHS ngày 10/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố VL kết luận tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 84B1-442.96 của anh Nguyễn Duy A do bị cáo Đỗ Kh làm hư hỏng là 4.606.200 đồng.

Qua quá trình điều tra bị cáo Kh đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với Đỗ Hữu Ngh thừa nhận cùng với bị cáo Kh và người tên Chuột vào cửa cấp cứu của Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Long đánh nhóm người của anh Nguyễn Duy A nhưng không đánh được, Ngh cũng không xúi giục hay cùng với bị cáo Kh đập phá xe mô tô biển số 84B1-442.96 của anh A.

Đối với người tên Chuột, bị cáo Kh và Ngh không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Điều tra không làm việc được, khi nào làm việc được nếu có đồng phạm sẽ xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Duy A và bà Lâm Thúy Ph yêu cầu bị cáo Đỗ Kh bồi thường số tiền là 4.900.000 đồng, bị cáo Kh đã bồi thường đầy đủ và anh A đã nhận lại toàn bộ tài sản.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKSND.TPVL ngày 07/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố VL đã truy tố bị cáo Đỗ Kh ra trước Tòa án nhân dân thành phố VL để xét xử về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bị cáo Đỗ Kh đã thừa nhận các lời khai trong quá trình điều tra là do bị cáo tự khai, không có ai ép buộc và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo Kh thống nhất với Kết luận định giá tài sản số 139/HĐĐG-TTHS ngày 10/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố VL.

Người bị hại anh Nguyễn Duy A do mẹ ruột là bà Lâm Thúy Ph giám hộ vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Bị cáo Kh đã bồi thường cho anh A số tiền là 4.900.000 đồng và đã nhận lại xe mô tô biển số 84B1-442.96. Anh A do mẹ ruột là bà Lâm Thúy Ph giám hộ không yêu cầu bị cáo Kh phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Kh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Hữu Đ trình bày: Ông là cha ruột của bị cáo Đỗ Kh, sau khi biết việc bị cáo Kh làm hư hỏng xe của anh A, ông đã đưa cho bị cáo số tiền 4.900.000 đồng để bồi thường cho anh A, đối với số tiền này ông không có yêu cầu bị cáo Kh trả lại.

Lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa khẳng định nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đỗ Kh về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là đủ căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và giữ nguyên việc truy tố.

Kiểm sát viên nhận định: Bị cáo Đỗ Kh là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý; bị cáo nhận thức được việc đập phá tài sản của người khác là sai trái nhưng chỉ vì nghe anh Ngh bị nhóm của anh A đánh mà bị cáo không kiềm chế được bản thân đã đập phá tài sản của anh A. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây thiệt hại đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật; làm ảnh hưởng trật tự trị an tại địa phương vì vậy cần xử lý một mức án thật nghiêm mới đủ răn đe, giáo dục cho bị cáo.

Xét thấy, tại phiên tòa bị cáo Kh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh A nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Từ những căn cứ và phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Kh phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", về hình phạt đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Kh mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung: Không có.

Bị cáo không tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo Kh: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo về chăm sóc cha đã lớn tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng pháp luật: Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Kh đã thực hiện vào ngày 19/10/2017 là thời điểm Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 đang có hiệu lực thi hành. Theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có hình phạt chính nhẹ hơn quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Như vậy, căn cứ vào khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 điều luật được áp dụng là Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử đối với hành vi phạm tội mà bị cáo Kh đã thực hiện.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Do biết được Đỗ Hữu Ngh bị nhóm người lạ đánh nên vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/10/2017, bị cáo Kh mang theo con dao tự chế cùng với Đỗ Hữu Ngh và người thanh niên tên Chuột (không rõ họ tên và địa chỉ) vào khu vực Phòng Cấp cứu của Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Long để tìm đánh nhóm của anh Nguyễn Duy A để trả thù nhưng không đánh được, khi nhìn thấy xe mô tô màu đỏ hiệu Exciter biển số 84B1-442.96 của anh A đang đậu thì bị cáo Kh đã dùng dao tự chế đập và chém vào xe mô tô biển số 84B1-442.96 làm cho xe này bị hư hỏng.

Kết luận định giá tài sản số 139/HĐĐG-TTTHS ngày 10/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố VL kết luận tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 84B1-442.96 của anh Nguyễn Duy A do bị cáo Đỗ Kh làm hư hỏng là 4.606.200 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo Kh phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo, phù hợp với lời khai tại Cơ quan Điều tra; Kết luận định giá tài sản số 139/HĐĐG-TTTHS ngày 10/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố VL; vật chứng thu được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 07/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Đỗ Kh phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi mà mình gây ra là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì nóng giận nhất thời đã thực hiện hành vi trái pháp luật, làm giảm giá trị sử dụng, gây thiệt hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Trong khoảng thời gian chờ xử lý, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn trong quá trình điều tra, do đó cần thiết phải xử lý bị cáo một mức án thật nghiêm,

tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và để cho bị cáo có thời gian suy nghĩ, cải tạo thấy được sai trái mà sửa chữa trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh A; phạm tội gây thiệt hại không lớn; bị hại xin xem xét giảm nhẹ hình phạt dành cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, mỗi ngày thu nhập từ việc làm thuê là 90.000 đồng, ngoài ra bị cáo không còn thu nhập và sở hữu tài sản nào khác nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

[6.1] Tại phiên tòa anh Nguyễn Duy A và người giám hộ bà Lâm Thúy Ph vắng mặt nhưng căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện, anh A và bà Ph đã nhận số tiền do bị cáo Kh bồi thường là 4.900.000 đồng, anh A và bà Ph không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác, do đó không đặt ra xem xét giải quyết.

[6.2] Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Hữu Đ không yêu cầu bị cáo Kh hoàn trả số tiền 4.900.000 đồng nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và đã giao trả cho bị cáo Đỗ Kh xe mô tô hiệu Yamaha màu đen xám biển số 64B1-861.36 và đã giao trả cho anh Nguyễn Duy A xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ biển số 84B1-442.96 theo các biên bản về việc trả lại tài sản ngày 17/12/2017 (BL 82 - 83). Do vật chứng đã được xử lý xong trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Những vấn đề khác:

[8.1] Đối với anh Đỗ Hữu Ngh không xúi giục hay cùng với bị cáo Kh đập phá xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ biển số 84B1-442.96 của anh Nguyễn Duy A nên không đặt ra xem xét xử lý.

[8.2] Đối với người thanh niên tên Chuột, do không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Điều tra không làm việc được, khi nào làm việc được nếu có đồng phạm với bị cáo Khải sẽ xem xét xử lý sau.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Kh phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam;

- Xử phạt bị cáo Đỗ Kh 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Kh được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 05/6/2018.

2. Án phí: Áp dụng Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đỗ Kh phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người giám hộ cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện Kiểm sát tỉnh;
- Công an TPVL;
- Viện Kiểm Sát TPVL;
- Thi hành án TPVL;
- Bị cáo và Trại giam;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Minh Trường