TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 147/2017/HNGĐ- PT
Ngày: 12/12/2017
V/v: tranh chấp hôn nhân và gia đình

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Đông
Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
2. Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:
Bà Nguyễn Thị Thúy Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai theo thủ tục phúc thẩm vụ án thụ lý số 143/2017/TLPT - HNGĐ ngày 26 tháng 10 năm 2017 về việc *"Tranh chấp hôn nhân và gia đình"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 401/2017/QĐ -PT ngày 29 tháng 11 năm 2017 giữa các đương sự.

Nguyên đơn: Anh Phạm Văn Hạnh (tên gọi khác: Vĩnh) -sinh năm 1974 (Có mặt)

Cư trú tại: Cụm 7, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Oanh-sinh năm 1983 (Có mặt)

Cư trú tại:: Cụm 8, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Do có kháng cáo của bị đơn là chị Nguyễn Thị Oanh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm nội dụng vụ án như sau:

Anh Phạm Văn Hạnh kết hôn với chị Nguyễn Thị Oanh trên cơ sở tự nguyện và được Ủy ban nhân dân xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đăng ký ngày 12/11/2003.

Theo anh Hạnh thì vợ chồng sống chung cùng với gia đình anh được khoảng 06 tháng thì vợ chồng ăn riêng nhưng vẫn ở cùng nhà. Do chị Oanh có mâu thuẫn với bố mẹ anh nên năm 2005 vợ chồng anh ra ở riêng. Vợ chồng anh và chị Oanh sống hạnh phúc được vài năm thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là khi vợ chồng ở cùng với gia đình thì chị Oanh không tôn trọng, thường xuyên có lời nói, cử chỉ xúc phạm đến bố mẹ anh. Để giảm bớt mâu thuẫn trong gia đình, vợ chồng anh ra ở riêng nhưng tình

trạng hôn nhân không thay đổi. Mỗi lần vợ chồng cãi nhau là chị Oanh đay nghiến, xúc phạm anh. Anh nhiều lần bỏ qua cho chị Oanh nhưng có lúc anh không chịu được dẫn đến vợ chồng to tiếng, đánh nhau. Đến khoảng tháng 8/2015, chị Oanh và các con không ở nhà anh nữa mà đi ở nhờ. Sau đó, chị Oanh có về nhà xin lỗi nhưng gia đình anh không đồng ý nên chị đã xúc phạm đến cả người thân trong gia đình anh. Vợ chồng đã ly thân gần 02 năm nay, không chung sống cùng nhau. Nay tình cảm giữa anh và chị Oanh không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể tiếp tục kéo dài, anh đề nghị Tòa án giải quyết cho anh được ly hôn chị Oanh.

Chị Oanh cho rằng vợ chồng sống hạnh phúc được khoảng 12 năm thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhâu từ việc chị có mâu thuẫn với bố mẹ chồng. Do bố mẹ chồng luôn để ý lời nói của chị và cho rằng chị xúc phạm gia đình nên nhiều lần đã đuổi chị ra khỏi nhà nhưng chị không đi. Sau đó, bố chồng đã đánh chị nên chị cùng các con của mình phải ra khỏi nhà và đi ở nhờ. Anh Hạnh có đến ở cùng với ba mẹ con chị được khoảng 4 tháng, gia đình anh đã mang vũ khí đến đánh chị, bắt anh Hạnh phải về nhà. Vợ chồng đã ly thân gần 02 năm, từ đó anh Hạnh không quan tâm, không đến thăm chị và các con. Giữa chị và bố chồng có mâu thuẫn lớn nên chị cũng xác định không thể về gia đình anh Hạnh ở được nữa. Chính vì vậy, anh Hạnh mới có đơn xin ly hôn. Chị và anh Hạnh tuy không còn tình cảm nhưng vì thương các con, không muốn các con thiếu tình cảm của bố, của mẹ nên chị không đồng ý ly hôn.

- Về con chung: Anh Phạm Văn Hạnh và Nguyễn Thị Oanh có 02 con chung là cháu Phạm Thị Ánh Quỳnh, sinh ngày 31/01/2005 và cháu Phạm Đức Duy, sinh ngày 05/4/2008. Hiện nay cả 02 cháu đang ở cùng với chị Oanh.

Khi ly hôn, anh Hạnh đề nghị mỗi người nuôi một cháu và không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau. Nếu chị Oanh không nuôi con thì anh nhận nuôi cả 02 cháu và không yêu cầu chị Oanh cấp dưỡng nuôi con chung. chị nhường quyền nuôi 02 con cho anh Hạnh. Về phía chị Oanh, chị rất thương con, mong muốn được nuôi con nhưng vì hoàn cảnh ba mẹ con phải đi ở nhờ, không có chỗ ở, thu nhập hàng tháng của chị không thể đảm bảo cho việc nuôi các con nên đề nghị để anh Hạnh nuôi cả hai con chung

- Về tài sản chung: Anh Phạm Văn Hạnh và Nguyễn Thị Oanh không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về công sức, nợ: Anh Phạm Văn Hạnh và Nguyễn Thị Oanh xác nhận không có không yêu cầu Tòa án giải quyết.

**** Tại bản án số 18/2017/HNGĐ - ST ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng đã quyết định:***

Áp dụng: khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; Điều 81; Điều 82 và Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 147, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 3 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử:

1. Chấp nhận đơn khởi kiện về việc yêu cầu ly hôn của anh Phạm Văn Hạnh.

- Anh Phạm Văn Hạnh được ly hôn chị Nguyễn Thị Oanh.

- Về con chung: Ghi nhận sự thỏa thuận của hai bên, giao con chung là cháu Phạm Thị Ánh Quỳnh, sinh ngày 31/01/2005 và cháu Phạm Đức Duy, sinh ngày 05/4/2008 cho anh Phạm Văn Hạnh nuôi cho đến khi cháu Quỳnh, cháu Duy đủ 18 tuổi hoặc khi có quyết định khác của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Anh Phạm Văn Hạnh không yêu cầu nên tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung đối với chị Nguyễn Thị Oanh cho đến khi anh Hạnh có yêu cầu mới hoặc khi có quyết định khác của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Chị Nguyễn Thị Oanh có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở.

- Tài sản chung: Anh Phạm Văn Hạnh và chị Nguyễn Thị Oanh không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về công sức, nợ chung: Không có nên không phải giải quyết.

2. Về án phí: Anh Phạm Văn Hạnh phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005626 ngày 07/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, ngày 26/9/2017 chị Oanh kháng cáo một phần bản án và đề nghị được nuôi cả hai con và yêu cầu anh Hạnh cấp dưỡng nuôi 02 con chung là 5.000.000đồng/tháng đến khi con đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Hạnh đồng ý để chị Oanh nuôi một con chung và không ai phải đóng góp cấp dưỡng. Chị Oanh vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, các bên không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án.Sau khi hòa giải chị Oanh xác định nếu không được nuôi cả hai con chung thì chị xin được nuôi cháu Phạm Thị Ánh Quỳnh, sinh ngày 31/01/2005 và yêu cầu anh Hạnh cấp dưỡng nuôi con cho việc nuôi cháu Quỳnh 2,5 triệu đồng/tháng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi để cháu có điều kiện tiếp tục đi học. Anh Hạnh xác định thu nhập không cao nên không đồng ý cấp dưỡng nuôi con cho chị Oanh.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu kết luận:*

- Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của nguyên đơn là hợp lệ nên chấp nhận để xem xét; Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự chấp hành và thực hiện đúng các quy định về tố tụng.

-Về nội dung: Tại Tòa án cấp sơ thẩm anh chị đã tự thỏa thuận giao hai con chung cho anh Hạnh nuôi tuy nhiên sau khi xét xử xong thì hai cháu đều có ý kiến bằng văn bản đề nghị được sống với mẹ nên chị Oanh kháng cáo đề nghị được nuôi hai con chung. Tại cấp phúc thẩm, anh Hạnh cũng đồng ý để chị Oanh nuôi một con chung và hai bên không phải đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung. Xét thấy, mặc dù hai cháu đều muốn được ở với chị Oanh tuy nhiên hiện

điều kiện kinh tế của chị Oanh nay còn rất khó khăn, chưa có chỗ ở ổn định đang phải đi ở nhờ, mức thu nhập thấp do đó chỉ nên giao cho chị Oanh nuôi cháu gái Phạm Thị Ánh Quỳnh, sinh ngày 31/01/2005, còn anh Hạnh nuôi cháu Phạm Đức Duy, sinh ngày 05/4/2008, hai bên không phải đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung. Vì vậy đề nghị sửa bản án sơ thẩm, chị Oanh không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về tố tụng: Kháng cáo của chị Nguyễn Thị Oanh nộp trong hạn đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự nên được chấp nhận để xem xét.

2. Về nội dung: Sau khi xét xử sơ thẩm xong, chị Nguyễn Thị Oanh kháng cáo về phần nuôi con chung. Đối với các phần khác của bản án đương sự không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị nên giữ nguyên.

Xét thấy, tại Tòa án cấp sơ thẩm anh Hạnh và chị Oanh đã tự thỏa thuận giao hai con chung cho anh Hạnh nuôi, tuy nhiên sau khi xét xử xong thì hai cháu vẫn ở chung với chị Oanh và đều có nguyện vọng bằng văn bản đề nghị được sống với mẹ vì vậy chị Oanh kháng cáo đề nghị được nuôi hai con chung. Nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc con chung sau ly hôn của cha mẹ là chính đáng, nguyện vọng của các cháu cần được xem xét.Tuy nhiên việc giao nuôi con cho ai thì ngoài ý kiến của con chung thì cũng cần phải xem xét điều kiện, khả năng chăm sóc nuôi dưỡng con chung của cả hai bên sau ly hôn. Xét thấy, sau ly hôn anh Hạnh tiếp tục ở lại nhà đất của bố mẹ đẻ và được sự hỗ trợ của gia đình, bản thân là thợ xây có thu nhập ổn định;về phía chị Oanh hiện chưa có chỗ ổn định đang phải đi ở nhờ, thu nhập thấp phải một thân một mình bươn chải cuộc sống. Do đó, để đảm bảo điều kiện sự phát triển cho các cháu và đáp ứng hài hòa nguyện vọng của chị Oanh, mong muốn của hai con chung của anh chị; tại phiên tòa chị Oanh, anh Hạnh xác định nếu mỗi người được nuôi một cháu thì chị Oanh xin nhận nuôi cháu Quỳnh, anh Hạnh cũng nhất trí. Nhưng anh Hạnh không nhất trí cấp dưỡng thêm cho chị Oanh trong việc nuôi cháu Quỳnh như yêu cầu của chị Oanh. Hội đồng xét xử nhận thấy có cơ sở để chấp nhận đề xuất của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội về việc sửa bản án sơ thẩm, giao chị Oanh nuôi cháu gái Phạm Thị Ánh Quỳnh, sinh ngày 31/01/2005, giao anh Hạnh nuôi cháu Phạm Đức Duy, sinh ngày 05/4/2008, hai bên không phải đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung. Tuy nhiên như đã nhận định trên việc chị Oanh sau khi ly hôn không có chỗ ở mà phải đi thuê nhà, công việc hàng ngày là sản xuất và bán đậu phụ ở chợ nên thu nhập hạn chế, kinh tế khó khăn sẽ ảnh hưởng đến sinh hoạt và học tập của cháu Quỳnh.Vì vậy khi giao cháu Quỳnh cho chị Oanh trực tiếp nuôi dưỡng cần buộc anh Hạnh cấp dưỡng thêm một khoản tiền để đảm bảo quyền được học tập cháu

cháu, chi phí 1.000.000 đồng/tháng cho đến khi đủ 18 tuổi.

Về án phí: Do sửa bản án sơ thẩm, chị Oanh không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; Điều 57; Điều 81; Điều 82 và Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình;

- Điều 147, Điều 148, Khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận đơn khởi kiện về việc yêu cầu ly hôn của anh Phạm Văn Hạnh. Anh Phạm Văn Hạnh được ly hôn chị Nguyễn Thị Oanh.

2. Về con chung: Giao con chung là cháu Phạm Thị Ánh Quỳnh, sinh ngày 31/01/2005 cho chị Nguyễn Thị Oanh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Giao cháu Phạm Đức Duy, sinh ngày 05/4/2008 cho anh Phạm Văn Hạnh nuôi.

- Anh Phạm Văn Hạnh có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Phạm Thị Ánh Quỳnh số tiền 1.000.000đồng/tháng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Hai bên có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung, công sức, nợ chung: Anh Phạm Văn Hạnh và chị Nguyễn Thị Oanh không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí: Anh Phạm Văn Hạnh phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005626 ngày 07/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Hoàn trả chị Nguyễn Thị Oanh 300.000đ tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại biên lai thu tạm ứng án phí số 0005695 ngày 26/9/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:
- *VKSND TP Hà Nội;*
- *Cục THATP Hà Nội:*
- *Chi cục THADS huyện Đan Phượng;*
- *Ủy ban nhân dân xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng;*
- *Đương sự (để thi hành);*
- *Lưu hồ sơ, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Vũ Đông