

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2024/HS-ST
Ngày 06/02/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Ninh.

Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng.

Ông Nguyễn Gia Thắng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn: Bà Nguyễn Nhân Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 06/02/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Khắc H ;Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 15/3/1987; Nơi ĐKKHKT+Chỗ ở hiện nay: Khu Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố: Vũ Văn T, sinh năm 1960; Mẹ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1963; Vợ: Đinh Thị Thanh T - Sinh năm 1989; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2020; Bố mẹ, vợ con hiện đều đang thường trú tại Khu Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ;

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ 20/12/2023, đến ngày 26/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ và tên: Đinh T Kh; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01/02/1984; Nơi ĐKKHKT+Chỗ ở hiện nay: Khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Chức vụ Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số 239-QĐ/UBKTHU ngày 30/01/2024 của ủy ban kiểm tra huyện ủy Thanh Sơn); Bô: Đình Văn A, sinh năm 1961; Mẹ: Đình Thị Ng, sinh năm 1964; Vợ: Đình Thị H - Sinh năm 1987; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2018. Bô mẹ vợ con hiện đều đang thường trú tại: Khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ;

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ 20/12/2023, đến ngày 26/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Họ và tên: Nguyễn Quyết T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/10/1992; Nơi ĐKKHKT+Chỗ ở hiện nay: Khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bô: Nguyễn Văn N, sinh năm 1968; Mẹ: Đình Thị X, sinh năm 1973; Vợ: Đình Thị Nh - Sinh năm 1997 Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2020; Bô mẹ vợ con hiện đang ở tại khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ;

- Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ 18/12/2023, đến ngày 26/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Đình Văn Năng, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Ông Năng có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế ma túy - Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Công an xã Lương Nha đang làm nhiệm vụ tại xóm Bãi, xã Lương Nha thì phát hiện một nam thanh niên đang điều khiển xe mô tô HONDA AIRBLADE BKS 19C1-124.54 lưu thông trên đường có biểu hiện nghi vấn tàng trữ hàng cấm là pháo hoa nổ nên T hành kiểm tra. Người nam giới khai tên là Nguyễn Quyết T - sinh ngày 06/10/1992, trú tại khu Đông Thịnh xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn. T hành kiểm tra bên trong bao tải xác rắn màu xanh đang đặt tại giá đèo hàng phía trước xe mô tô do T điều khiển có

06 khối hộp lập phương, bên ngoài mỗi khối hộp bọc một lớp giấy có nhiều màu sắc và ghi nhiều nội dung bằng Tg nước ngoài. T khai nhận, 06 khối lập phương trên là pháo giàn, loại 49 lỗ do T mua của một người nam giới không quen biết trên mạng xã hội với giá là 3.600.000đ về để sử dụng trong dịp Tết nguyên đán. Cơ quan Công an đã lập biên bản sự việc, đồng thời niêm phong 06 khối hộp lập phương thu giữ của T để có căn cứ giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Đến ngày 20/12/2023, Vũ Khắc H - sinh năm 1987, trú tại khu Soi Trại, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn và Đinh T Kh - sinh năm 1984, trú tại khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn đã đến Công an huyện Thanh Sơn đầu thú và khai nhận: H là người đặt pháo, còn Kh là người đưa tiền để T đi mua pháo, sau đó bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện.

Ngày 18/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định số 246, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định 06 khối lập phương nghi là pháo hoa nổ mà Cơ quan Công an đã thu giữ của Nguyễn Quyết T có phải là pháo nổ, pháo hoa nổ hay không và khối lượng của mẫu vật là bao nhiêu. Tại bản Kết luận giám định số 1615 ngày 21/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“06 khối hình hộp ...đều là pháo hoa nổ... Tổng khối lượng của 06 khối hộp là 10,3kg...”*

* Pháo nổ, pháo hoa nổ được quy định trong Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo.

Hoàn trả 8,5 kg mẫu vật là pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Tất cả mẫu vật và bao gói được niêm phong dán kín trong một thùng cát tông có kích thước 48cmx30cmx30cm bên ngoài được dán kín bằng băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ và 03 loại chữ ký. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã nhập kho vũ khí, trang bị kỹ thuật thuộc Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Phú Thọ để bảo quản, quản lý theo quy định

Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Quyết T, Vũ Khắc H và Đinh T Kh đều khai nhận: Vào khoảng giữa tháng 11/2023, Vũ Khắc H, Đinh T Kh và Nguyễn Quyết T (3 người là anh em họ) có ngồi ăn cơm cùng nhau. Quá trình nói chuyện thì cả ba rủ nhau cùng mua pháo giàn về để sử dụng trong dịp Tết Nguyên Đán và thống nhất để H đặt pháo. Sau đó, H sử dụng điện thoại để tạo một nick facebook ảo mang tên “Oanh cún” rồi đăng nhập và tìm người giao bán pháo trên mạng để đặt mua. Quá trình tìm kiếm trên mạng, H thấy có nick facebook mang tên “Nguyễn Huy” đăng bài bán pháo nên đã nhắn tin với nick facebook này để hỏi mua. H đặt mua của người này 06 giàn pháo loại 49 quả một giàn với giá là 600.000đ/một giàn, tổng cộng 06 giàn là 3.600.000đ thì anh ta đồng ý và hẹn H khi nào có pháo sẽ liên hệ với H qua số điện thoại 0373.038.011. Đến khoảng 10 giờ ngày 18/12/2023, người bán pháo nhắn tin cho H hẹn sẽ giao pháo ở khu vực chợ Lương Nha thuộc xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn thì H cho anh ta số điện

thoại 0866.423.466 của Đinh T Kh và bảo anh ta liên hệ với Kh để hẹn thời gian, địa điểm giao pháo.

Sau khi liên hệ nhắn tin trao đổi với người bán pháo sử dụng nick facebook “Nguyễn Huy”, Vũ Khắc H gọi điện thoại cho Đinh T Kh nói đã đặt mua được 06 giàn pháo hoa nổ loại 49 quả với tổng số tiền là 3.600.000đ và bảo Kh đến khoảng 12 giờ cùng ngày sẽ đi nhận pháo ở khu vực chợ thuộc xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, đồng thời dặn Kh là sẽ có người gọi điện đến để hẹn thời gian, địa điểm và bảo Kh đưa số tiền 3.600.000đ cho người giao pháo.

Đến 11 giờ cùng ngày thì có số thuê bao 0373.038.011 gọi đến số thuê bao 0866.423.466 của anh Đinh T Kh nói là người giao pháo cho Vũ Khắc H hẹn Kh đến 12 giờ cùng ngày thì đến khu vực chợ thuộc xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn để giao nhận pháo.

Do có việc bận nên Đinh T Kh đã đến gặp Nguyễn Quyết T và bảo T đến khoảng 12 giờ cùng ngày đi đến khu vực chợ thuộc xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn để nhận 06 giàn pháo loại 49 quả và trả số tiền 3.600.000đ cho người giao pháo, đồng thời Kh đưa cho T số tiền 4.000.000đ (gồm 08 tờ mệnh giá 500.000đ) để trả tiền pháo và dặn T là số tiền thừa 400.000đ thì cầm về đưa lại cho Kh. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airblade, màu đen-đỏ BKS 19C1-124.54 đi đến khu vực Chợ thuộc xóm Bãi, xã Lương Nha, Thanh Sơn thì gặp một nam thanh niên đang đứng một mình ở ven đường. Qua nói chuyện thì T biết người này là người giao pháo nên T đưa số tiền 4.000.000đ cho anh ta, tiền thừa thì anh ta nói sẽ liên lạc để chuyển khoản trả lại. Sau khi nhận tiền, anh ta chỉ vị trí cất giấu pháo cho T ở ven đường rồi anh ta đi đâu không rõ. T đi đến vị trí anh ta chỉ rồi nhấc bao tải bên trong đựng 06 giàn pháo để lên giá đèo hàng phía trước xe mô tô và điều khiển xe đi về. Khi T đi đến khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 18/12/2023 như Cáo trạng đã mô tả là đúng.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT - VKSThs ngày 23/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh và Nguyễn Quyết T về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c, khoản 1 Điều 191 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Vũ Khắc H, Đinh T Kh và Nguyễn Quyết T.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Khắc H từ 70.000.000đ đến 80.000.000đ; Bị cáo Đinh T Kh từ 60.000.000đ đến 70.000.000đ; bị cáo Nguyễn Quyết T từ 50.000.000đ đến 60.000.000đ

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu bán suy quỹ nhà nước vật chứng là công cụ phương tiện phạm tội:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, Số IMEI: 35918072776293, Số IMEID: 35912807277629, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Quyết T là công cụ T sử dụng liên lạc về việc đi nhận pháo với Đinh T Kh;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh nâu. Mở kiểm tra xác định tên kiểu máy là Iphone 11 pro. Điện thoại đã qua sử dụng. Số IMEI: 353236100624207, IMEI2:353236100769002 thu giữ của Đinh T Kh là công cụ Kh liên lạc với T về việc đi nhận Pháo vào ngày 18/12/2023

Tịch thu tiêu hủy gồm:

- 8,5 kg pháo hoa nổ được niêm phong dán kín trong một thùng cát tông có kích thước 48cmx30cmx30cm bên ngoài được dán kín bằng băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ và 03 loại chữ ký.

- 01 (một) sim số 0868.654.865 thu giữ của Nguyễn Quyết T;

- 01 sim số 0866.423.466 thu giữ của Đinh T Kh.

- 01 bao tải xác rắn màu xanh đã qua sử dụng

Đối với chiếc điện thoại di động mà Vũ Khắc H đã sử dụng để liên hệ, nhắn tin mua pháo với nick facebook Nguyễn Huy, H khai sau khi biết thông tin Nguyễn Quyết T bị bắt, do sợ bị cơ quan Công an phát hiện nên đã vứt bỏ chiếc điện thoại xuống sông đoạn cầu Thăng Long - thành phố Hà Nội. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để thu giữ và xử lý đối với chiếc điện thoại trên, nên không có cơ sở xem xét.

Xác nhận: ngày 17/01/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho ông Trần Văn Năng 01 xe máy nhãn hiệu Honda AIRBLADE BKS 19C1-124.54 mang tên Nguyễn Văn Năng, sinh năm 1968

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đều không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T nói lời sau cùng: Các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng không có gì oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 18/12/2023, tại xóm Bãi, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, sau khi có sự thống nhất từ trước, Vũ Khắc H đã có hành vi lên mạng xã hội Facebook tìm rồi đặt mua của một người nam giới không biết tên tuổi, địa chỉ 06 giàn pháo hoa nổ có tổng khối lượng là 10,3kg với giá là 3.600.000đ; Đinh T Kh đã có hành vi đưa cho Nguyễn Quyết T số tiền 4.000.000đ để T mang đi mua pháo về rồi chia nhau sử dụng trong dịp Tết nguyên đán. Khi T đang vận chuyển số pháo trên về nhà thì hành vi của T đã bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện và thu giữ. Hành vi nêu trên của Vũ Khắc H, Nguyễn T Kh và Nguyễn Quyết T đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước. Bởi vì hành vi tàng trữ sử dụng pháo nổ gây thiệt hại về vật chất và có thể gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng con người. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nên cần áp dụng một hình phạt tương ứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

Đây là vụ án đồng phạm do các bị cáo cùng rủ nhau thực hiện hành vi phạm tội, nhưng tính chất giản đơn. Bị cáo Vũ Khắc H là người trực tiếp giao dịch liên hệ việc đặt pháo nên bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án.

Các bị cáo Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T là đồng phạm, giữ vai trò thứ yếu trong vụ án nên có vai trò như nhau.

[5]. Hội đồng xét xử nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của Kiểm sát viên tại bản luận tội bởi lẽ: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đinh T Kh và bị cáo Vũ Khắc H đã tự nguyện đến cơ quan đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Quyết T có bố đẻ là Nguyễn Văn Năng được thưởng huy chương chiến sỹ vẻ vang và ông nội Nguyễn T An được thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo Đinh T Kh có ông nội là liệt sỹ nên các bị cáo đều được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ TNHS tại khoản 2 Điều 51-BLHS

[6]. Về hình phạt: Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có lý lịch rõ ràng, có nơi cư trú ổn định, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự chỉ cần phạt các bị cáo một khoản tiền nhất định, tương xứng với vai trò và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện: Vũ Khắc H, giữ vai trò chính trong vụ án, các bị cáo Đinh T Kh và Nguyễn Quyết T đều là đồng phạm giữ vai trò thứ yếu. Nên phạt các bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật qui định cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo H, bị cáo Kh và bị cáo T bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[8]. Về vật chứng:

Vật chứng nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật, gồm:

- 8,5 kg pháo hoa nổ cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, tất cả các mẫu vật và bao gói được niêm phong dán kín trong một thùng cát tông có kích thước 48cmx30cmx30cm bên ngoài được dán kín bằng băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ và 03 loại chữ ký.

- 01 (một) bao tải xác rắn màu xanh đã qua sử dụng.

- 01 (một) sim số : 0868.654.865 lắp trong điện thoại di động (thu giữ của Nguyễn Quyết T) và 01 sim số 0866.423.466 lắp trong điện thoại di động (thu giữ của Đinh T Kh).

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, bên trong gắn sim điện thoại số: 0868.654.865 đã qua sử dụng (Thu giữ của Nguyễn Quyết T); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh nâu. Mở kiểm tra xác định tên kiểu máy là Iphone 11 pro. Bên

trong găng sim số: 0866.423.466. Điện thoại đã qua sử dụng (Thu giữ của Đinh T Kh). Đây là phương tiện bị cáo Kh, bị cáo T dùng để trao đổi về việc đi nhận pháo. Nên cần tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước

Đối với chiếc điện thoại di động mà Vũ Khắc H đã sử dụng để liên hệ, nhắn tin mua pháo với nick facebook Nguyễn Huy, H khai sau khi biết thông tin Nguyễn Quyết T bị bắt, do sợ bị cơ quan Công an phát hiện nên đã vứt bỏ chiếc điện thoại xuống sông đoạn cầu Thăng Long – thành phố Hà Nội. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để thu giữ và xử lý đối với chiếc điện thoại trên, nên không có cơ sở để xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE BKS 19C1-124.54 mang tên Nguyễn Văn Năng, sinh năm 1968 địa chỉ: khu Đông Thịnh, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, chiếc xe mô tô trên thuộc sở hữu của ông Năng. Việc T lấy xe đi mua nhận pháo là tự ý, ông Năng không biết. Ngày 17/01/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

[9]. Các nội dung khác:

Đối với người nam giới đã liên lạc bán pháo cho các bị cáo, tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh và Nguyễn Quyết T khai nhận không có quan hệ quen biết, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người có nick facebook “Nguyễn Huy” và người nam thanh niên đã giao pháo vào ngày 18/12/2023. Ngày 02/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã yêu cầu Viettel Phú Thọ cung cấp các thông tin liên quan về chủ sở hữu số thuê bao 0373.038.011. Kết quả cung cấp xác định chủ thuê bao trên là chị Nguyễn Thị Kim Dung, sinh ngày 22/10/2001 ở Khu 4, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, Phú Thọ. Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra, chị Dung khai nhận: Từ trước đến nay Nguyễn Thị Kim Dung và bố mẹ, anh chị em ruột của Dung không làm thủ tục đăng ký và không có ai sử dụng số thuê bao 0373.038.011 và cũng không quen biết ai có tên là Nguyễn Huy. Trong ngày 18/12/2023 Nguyễn Thị Kim Dung chỉ ở nhà tại Khu 4, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn và không đi đâu, làm gì tại xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, Phú Thọ. Do đó không có căn cứ xác minh, làm rõ người đã giao dịch, bán pháo cho Vũ Khắc H, Đinh T Kh và Nguyễn Quyết T để xử lý theo quy định của pháp luật.

[10]. Án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 191; Điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 35 - Bộ luật hình sự 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.

Xử phạt: các bị cáo:

Vũ Khắc H: 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng);

Đinh T Kh: 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng);

Nguyễn Quyết T: 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng);

Nộp ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu bán suy quỹ nhà nước:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng, Số IMEI: 35918072776293, Số IMEID: 35912807277629, đã qua sử dụng;

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh nâu. Mở kiểm tra xác định tên kiểu máy là Iphone 11 pro. Điện thoại đã qua sử dụng. Số IMEI: 353236100624207, IMEI2:353236100769002

Tịch thu tiêu hủy:

- 8,5 kg pháo hoa nổ được niêm phong dán kín trong một thùng cát tông có kích thước 48cmx30cmx30cm bên ngoài được dán kín bằng băng dính màu trắng và 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ và 03 loại chữ ký.

- 01 (Một) bao tải xác rắn màu xanh đã qua sử dụng;

- 01 (một) sim số 0868.654.865 thu giữ của Nguyễn Quyết T; 01 sim số 0866.423.466 thu giữ của Đinh T Kh.

Xác nhận: Ngày 17/01/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho ông Trần Văn Năng là chủ sở hữu hợp pháp 01 xe máy nhãn hiệu Honda AIRBLADE BKS 19C1-124.54.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú thọ.

3. Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Khắc H, Đinh T Kh, Nguyễn Quyết T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kết từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án sơ thẩm được niêm yết tại UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Yên Lương;
- UBND xã Yên Lãng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Anh ninh