

Bản án số: 06/2026/HS-ST
Ngày: 21/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Đình Hiền và ông Lương Văn Kế

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thơm - Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 1- Hưng Yên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Văn Tú - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hưng Yên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2026/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Hoàng Đình H, sinh năm 1979 tại xã XT, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn CN, xã XT, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Hoàng Đình B và bà Quách Thị P; có vợ là Lương Thị L và 02 con lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 17/3/2021 bị Công an huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác; Bị bắt tạm giam ngày 17/11/2025 tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Hưng Yên “*có mặt tại phiên tòa*”

Bị hại: Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn TĐ, xã XT, tỉnh Hưng Yên “*có mặt*”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn TĐ, xã XT, tỉnh Hưng Yên “*có mặt*”

- Chị Lương Thị L, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn CN, xã XT, tỉnh Hưng Yên “*có mặt*”

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Đình B, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn CN, xã XT, tỉnh Hưng Yên “*có mặt*”

- Anh Phạm Anh T, sinh năm 2000 “*vắng mặt*”

- Anh Nguyễn Đức C, sinh năm 2002 “*vắng mặt*”

Đều có địa chỉ: Thôn CT, xã XT, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ anh Nguyễn Đức A nói xấu mình, khoảng 12 giờ 45 phút ngày 10/5/2025 bị cáo Hoàng Đình H cầm theo 01 con dao làm bằng kim loại dài 37,3cm trong đó chuôi dao dài 12,3cm, lưỡi dao dài 24,5cm, sống dao dài 25cm, bản rộng 7,2cm rồi lấy 01 mảnh vải sáng màu quần bọc con dao đặt vào trong cốp xe mô tô xe màu xanh, nhãn hiệu VIET THAI, biển số 89AA- 118.23 đi đến Gara ô tô của anh A tại thôn CT, xã VD, huyện AT, tỉnh Hưng Yên (nay là thôn CT, xã XT, tỉnh Hưng Yên). Bị cáo gọi "*A ơi, bom hộ anh cái xe*", anh A nói "*Em không có bom*", bị cáo nói "*Thế cho anh xin chén nước*" thì anh A mời bị cáo vào uống nước. Bị cáo mở cốp xe lấy con dao quần vải ra cầm trên tay phải để sau người đi đến vị trí anh A đang ngồi tại bàn uống nước. Khi cách khoảng 01m thấy anh A đang đứng cúi người rót nước, bị cáo cầm con dao vẩy quần vải vung lên chém một nhát theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào phần gáy làm anh A ngã ra phản gổ. Bị cáo tiếp tục cầm ghế gỗ kích thước (116,5 x 16,2 x 18cm) kê tại bàn uống nước quăng thì anh A dùng chân đạp làm con dao được bọc vải rơi xuống bàn uống nước. Bị cáo nhặt dao cời bỏ vải quần xung quanh vớt xuống sàn gara rồi đi tới chỗ anh A đang ngồi trên phản gổ đối diện cách khoảng gần 01m vung dao lên chém 01 nhát từ trên xuống dưới từ phải sang trái, anh A dơ tay trái lên đỡ thì lưỡi dao chém vào cẳng tay trái. Anh Phạm Anh T và anh Nguyễn Đức C là nhân viên tại gara thấy vậy lao ra can ngăn giằng được con dao trên tay bị cáo. Hậu quả anh A bị thương tại cẳng tay trái được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Phổ Nối, tỉnh Hưng Yên điều trị đến ngày 16/5/2025 ra viện. Sau khi sự việc xảy ra, chị Nguyễn Thị D là vợ của anh A đã thu dọn vớt mảnh vải bọc dao vào thùng rác. Chị Nguyễn Thị D có đơn trình báo, Công an xã VD tiến hành kiểm tra nơi xảy ra vụ việc tiến hành quản lý 01 con dao do anh Phạm Anh T giao nộp được niêm phong ghi ký hiệu (II) và trích xuất video trong thiết bị lưu trữ camera tại gara ô tô lưu trong 01 USB nhãn hiệu Monvam màu bạc ghi chữ M92 16GB được niêm phong ghi ký hiệu (I). Đối với 01 ghế băng bằng gỗ sau khi kiểm tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao lại cho chị D quản lý.

Ngày 12/5/2025, anh A có đơn đề nghị xử lý Hoàng Đình H về hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 14/5/2025, Công an xã VD lập báo cáo chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bệnh án nội trú số NV- 2501010060 ngày 10/5/2025 của Bệnh viện đa khoa Phổ Nối, tỉnh Hưng Yên xác định: Anh Nguyễn Đức A vào viện hồi 13 giờ

19 phút ngày 10/5/2025 với 01 vết thương mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái, bờ mép sắc gọn, kích thước ~ 07cm đứt gân cơ, lộ cơ bị đứt. Tê bì tay trái mặt mu. Hạn chế duỗi cổ tay và các ngón tay trái, gấp cổ bàn tay tốt. Đau gáy, không thấy tổn thương chi điểm. Kết quả chụp X- Quang: Hình ảnh gãy 1/3 giữa hai xương cẳng tay trái. Chuẩn đoán: Vết thương đứt khối gân cơ duỗi, cơ ngửa, gãy 1/3 giữa hai xương cẳng tay trái. Điều trị: Phẫu thuật nối phần gân cơ duỗi, nẹp bột cẳng bàn tay trái, dùng thuốc theo y lệnh, ra viện ngày 16/5/2025.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 69/2025/KLTTCT – TTPY & GĐYK ngày 09/6/2025 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa – Sở Y tế tỉnh Hưng Yên kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức A tại thời điểm giám định là 14% (*mười bốn phần trăm*). Cơ chế hình thành thương tích là do dạng vật sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định số 450/KL - KTHS ngày 14/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Đối với 01 file video có tên: 6590680701731.mp4 được lưu trong 01 (một) USB màu bạc, nhãn hiệu MOVAM, có ghi trên thân M92 16GB niêm phong trong bì thư ghi ký hiệu (I): Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 (một) file video trong mẫu niêm phong ký hiệu (I) gửi giám định; Mô tả nội dung hình ảnh trong file video ở thời điểm xảy ra vụ việc kèm theo bản ảnh). Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định dài 10 tờ giấy A4 và toàn bộ đối tượng gửi giám định.

Ngày 12/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành mở niêm phong ký hiệu (S) xem nội dung video. Anh A, bị cáo và những người chứng kiến đều xác định: Người cắt tóc ngắn, mặc áo cộc tay, mặc quần soóc tối màu, tay phải cầm con dao bọc vải là Hoàng Đình H. Người mặc áo phông cộc tay màu xám, quần dài tối màu là anh Nguyễn Đức A. Nội dung hình ảnh trong video đúng diễn biến vụ việc xảy ra chiều ngày 10/5/2025 tại Gara ô tô HQ.

Tại bản kết luận giám định số 1243/KL- KTHS ngày 22/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: 01 mẫu vật trong niêm phong ghi ký hiệu II gửi giám định là dao sắc, thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT- BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

Ngày 07/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành cho anh A, bị cáo và chị Lương Thị L là vợ bị cáo xem đều xác định con dao hoàn lại sau giám định chính là con dao bị cáo đã dùng gây thương tích cho anh A.

Về trách nhiệm dân sự: Anh A yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 29.595.557 đồng, trong đó có hóa đơn tiền viện phí là 7.340.961 đồng, tiền thuốc là 1.155.000 đồng, điều trị nội trú là 1.099.596 đồng và chi phí bị mất, bị giảm sút của vợ chồng anh khoảng 20.000.000 đồng. Chị Lương Thị L là vợ của Hoàng Đình H đã tự nguyện thăm hỏi đưa số tiền 3.000.000 đồng cho anh A. Chị L không

yêu cầu bị cáo H phải hoàn trả số tiền này. Đến nay bị cáo chưa bồi thường được khoản tiền nào cho bị hại.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô màu sơn xanh, nhãn hiệu VIET THAI, biển số 89AA- 118.23 là tài sản hợp pháp của chị Lương Thị L, bị cáo tự lấy đi gây thương tích cho anh A nên đã trả lại chị L; 01 con dao làm bằng kim loại hiện đang quản lý tại kho vật chứng Công an tỉnh Hưng Yên; 01 USB nhãn hiệu MONVAM màu bạc trên thân ghi chữ M92 16GB hiện đang quản lý tại hồ sơ vụ án. Đối với 01 ghế băng bằng gỗ, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao trả cho chị D quản lý. Đối với mảnh vải sáng màu bị cáo H dùng để bọc bên ngoài con dao, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Đình H đã khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Đức A như đã nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSKV1 ngày 12/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên đã truy tố bị cáo Hoàng Đình H về các tội “Cố ý gây thương tích” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Anh Nguyễn Đức A cung cấp 01 biên bản giao nhận tiền bồi thường đề ngày 16/01/2026, đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trình bày: Bị cáo đã tác động gia đình đến thăm hỏi, thoả thuận bồi thường cho anh số tiền 50.000.000đ, anh A chấp nhận không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Chị Nguyễn Thị D vợ anh A nhất trí với việc gia đình bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Chị Lương Thị L là vợ bị cáo không có ý kiến gì đối với số tiền 3.000.000đ đến thăm hỏi anh Nguyễn Đức A.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Đình H phạm các tội “Cố ý gây thương tích” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đình H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm tù, thời hạn được tính từ ngày bắt tạm giam ngày 17/11/2025. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thoả thuận giải quyết xong về bồi thường thiệt hại, không yêu cầu đề nghị gì nên không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều

106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 dao làm bằng kim loại, dạng dao chặt dài 37,3cm cán cầm bằng kim loại hình tròn dài 12,3cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 7,2cm được niêm phong trong 01 hộp giấy bìa cứng dán kín, bên ngoài hộp có dán các dải niêm phong ghi ký hiệu “D”. Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định.

Bị cáo Hoàng Đình H tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hưng Yên xác định bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, đồng ý với việc gia đình đã bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000đ, tỏ thái độ ăn năn hối hận và đề nghị giảm nhẹ hình phạt .

Lời nói sau cùng của bị cáo: Ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng: Đơn trình báo, yêu cầu khởi tố vụ án của anh Nguyễn Đức A; Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường lập ngày 02/6/2025; Bệnh án nội trú số NV- 2501010060 ngày 10/5/2025 của Bệnh viện đa khoa Phố Nối, tỉnh Hưng Yên; Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 69/2025/KLTTCT-TTPY&GDYK ngày 09/6/2025 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Sở Y tế tỉnh Hưng Yên đối với thương tích của anh Nguyễn Đức A; Kết luận giám định số 450/KL-KTHS ngày 14/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận 01 video ghi lại quá trình bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho anh A không bị chỉnh sửa cắt ghép; Kết luận giám định số 1243/KL-KTHS ngày 22/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận 01 mẫu vật trong niêm phong ghi ký hiệu II gửi giám định là dao sắc, thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an; bằng lời khai của bị hại, người có quyền

lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và chính lời khai nhận của bị cáo. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 10/5/2025, tại thôn CT, xã VD, huyện AT, tỉnh Hưng Yên (nay là thôn CT, xã XT, tỉnh Hưng Yên) bị cáo Hoàng Đình H đã cầm 01 con dao bằng kim loại dạng dao chặt, cán cầm bằng kim loại hình tròn dài 12,3cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 7,2cm chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào cẳng tay bên trái của anh Nguyễn Đức A. Hậu quả anh A bị tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 14%. Hành vi của bị cáo vô cớ không mâu thuẫn, thù oán gì đã dùng dao sắc có tính sát thương cao (là vũ khí quân dụng theo quy định tại điểm d khoản 2, khoản 6 Điều 2 Luật quản lý vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2024 và Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2025 của Bộ Công an) đến gây thương tích cho anh A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên truy tố bị cáo Hoàng Đình H về tội danh, điều luật như đã nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ nhận thức và năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc đánh người gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì nghi ngờ anh A nói xấu mình không có căn cứ đã vô cớ dùng dao sắc có tính sát thương cao đến chém gây thương tích chi bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện sự coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, không tuân thủ pháp luật nên cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu năm 2021 đã bị xử phạt vi phạm hành chính bị phạt tiền về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào vì tình tiết “có tính chất côn đồ” đã là yếu tố định khung hình phạt về tội cố ý gây thương tích. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 50.000.000đ, anh Nguyễn Đức A có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo thành người tốt cho gia đình và xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Do bị

cáo bị xét xử cùng một lần về hai tội nên HĐXX áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị đánh, anh Nguyễn Đức A được đưa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Phố Nối, tỉnh Hưng Yên từ ngày 10/5/2025 đến ngày 16/5/2025 ra viện với kết quả đỡ giảm, thời gian điều trị là 07 ngày. Anh A yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổng số tiền 29.595.557 đồng. Ngày 16/01/2025 gia đình bị cáo đã thoả thuận bồi thường xong cho bị hại số tiền 50.000.000đ, gia đình bị hại chấp nhận việc bồi thường không yêu cầu gì thêm. Xét việc tự thoả thuận này không vi phạm điều cấm của luật, đạo đức xã hội nên HĐXX ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dao làm bằng kim loại dài 37,3cm là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 USB nhãn hiệu MONVAM màu bạc trên thân ghi chữ M92 16GB chứa hình ảnh liên quan đến vụ án được lưu trong hồ sơ vụ án. Đối với chiếc xe mô tô màu sơn xanh, nhãn hiệu VIET THAI, biển số 89AA- 118.23 là tài sản hợp pháp của chị Lương Thị L; 01 ghế băng bằng gỗ tại gara ô tô Quỳnh Học cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao trả cho chị L, chị D quản lý là đúng quy định.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Khoản 1 Điều 304; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Đình H phạm các tội “Cố ý gây thương tích” và “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đình H 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; 01 năm 03 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 03 năm 09 tháng tù (*ba năm chín tháng tù*) thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam 17/11/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thoả thuận bồi thường thiệt hại xong nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 dao làm bằng kim loại, dạng dao chặt dài 37,3cm cán cầm bằng kim loại hình tròn dài 12,3cm, lưỡi dao dài 25cm, bản rộng 7,2cm được niêm phong trong 01 hộp giấy bìa cứng dán kín, bên ngoài hộp có dán các dải niêm phong ghi ký hiệu “D” (*Số lượng, đặc điểm của vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 39/QĐ-VKSKV1 ngày 12/12/2025 của Viện kiểm sát khu vực 1 – Hưng Yên và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/12/2025 giữa cơ quan Công an và Phòng THADS khu vực 1 – Hưng Yên*).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người có QLNVLQ
- Bị hại và người đại diện hợp pháp
- VKSND khu vực 1 – Hưng Yên
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Phòng THADS khu vực 1 – Hưng Yên
- CA Trại tạm giam số 1
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang