

Bản án số: 78/2017/HS-PT
Ngày 20 - 9 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Cảnh và bà Phạm Thị Thông

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Cao Thị Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 71/2017/TLHS- PT ngày 11 - 8 - 2017 đối với bị cáo: Hoàng Huy H và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HS-ST ngày 03-7-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Huy H, sinh ngày 17-5-1999 tại Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; con ông Hoàng Văn K và bà Nguyễn Thị L; bị bắt tạm giam từ ngày 19-01-2017 - Có mặt;

2. Võ Quý Mạnh C, sinh năm 1997 tại Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; con ông Võ Quý H và bà Nguyễn Thị N; bị bắt tạm giam từ ngày 19-01-2017 – Có mặt.

Người bị hại kháng cáo: Anh Bùi Tấn H, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đ thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 02-10-2016, Võ Quý Mạnh C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48AB-019.52 chở Hoàng Huy H đến quán tạp hóa để trả vỏ bia thì gặp anh Nguyễn Văn C và Vũ Trường C. Do nhầm anh Nguyễn Văn C là P (anh trai của anh Nguyễn Văn C) nên Hoàng Huy H nói chuyện chào hỏi nhưng

anh Nguyễn Văn C không trả lời. Lúc này, Vũ Trường C nói với Hoàng Huy H là anh Nguyễn Văn C không phải là P, sau đó Vũ Trường C và anh Nguyễn Văn C đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Võ Quý Mạnh C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48E1-194.58 (xe mượn của anh Hoàng Văn T) chở Hoàng Huy H đi chơi, khi đi ngang qua nhà anh Nguyễn Văn C thì thấy có anh Vũ Trường C, N và Bùi Tấn H đang ngồi chơi trước sân. Do bức tức việc trước đó anh Nguyễn Văn C không trả lời mình nên Võ Quý Mạnh C và Hoàng Huy H điều khiển xe mô tô vào nhà anh Nguyễn Văn C để nói chuyện thì hai bên xảy ra mâu thuẫn và cãi nhau. Lúc này, thấy thái độ của anh Bùi Tấn H có vẻ thách thức đồng thời thấy anh Vũ Trường C và N đi vào nhà Võ Quý Mạnh C nghĩ anh Vũ Trường C và N đi lấy hung khí để đánh mình nên đe dọa sẽ quay lại sau. Sau đó, Võ Quý Mạnh C điều khiển xe mô tô chở Hoàng Huy H về nhà mình lấy 02 con dao tự chế đưa cho Hoàng Huy H cầm rồi quay lại nhà anh Nguyễn Văn C, trên đường đi Võ Quý Mạnh C nhặt ở ven đường một viên gạch cầm theo. Khi thấy Hoàng Huy H và Võ Quý Mạnh C cầm dao và gạch đến thì anh Nguyễn Văn C, Vũ Trường C và N đi vào trong nhà, còn anh Bùi Tấn H đang ngồi trên xe mô tô ở ngoài sân. Lúc này, Hoàng Huy H đến đứng cách anh Bùi Tấn H khoảng 01m, cầm dao bằng tay phải chém từ trên xuống vào vùng lưng của anh Bùi Tấn H, anh Bùi Tấn H đưa tay trái lên đỡ thì bị chém trúng vào tay trái. Thấy vậy, Võ Quý Mạnh C cũng chạy đến cầm viên gạch đập 01 phát trúng vào đầu của anh Bùi Tấn H. Sau đó, Võ Quý Mạnh C và Hoàng Huy H được mọi người can ngăn, anh Bùi Tấn H được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số: 53/PY-TgT ngày 30-12-2016 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Bùi Tấn H do thương tích gây nên: Đứt nhánh thần kinh giữa, tỷ lệ 15%; đứt nhánh thần kinh trụ, đứt gân gấp nông và sâu các ngón bàn tay trái tỷ lệ 13%; cộng lùi bằng 11,05%; sẹo vết thương phần mềm số lượng ít, kích thước lớn và trung bình cổ, lòng bàn tay trái, tỷ lệ 08%; cộng lùi bằng 5,91%; sẹo vết thương phần mềm vùng đầu tỷ lệ 01%, cộng lùi bằng 0,68%. Tổng tỷ lệ thương tích là 32,64% làm tròn bằng 33%. Thương tích ở vùng đầu gây nên trực tiếp bởi vật tày và thương tích ở cổ tay trái gây nên trực tiếp bởi vật sắc.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HSST ngày 03-7-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Huy H và Võ Quý Mạnh C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng khoản 3 Điều 104, điểm b và p khoản 1 Điều 46, Điều 69, Điều 74 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Huy H 05 năm tù. Áp dụng khoản 3 Điều 104, điểm b và p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình

sự năm 1999; khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Võ Quý Mạnh C 05 năm tù. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 13-7-2017, các bị cáo Hoàng Huy H và Võ Quý Mạnh C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 14-7-2017, người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Huy H và Võ Quý Mạnh C thừa nhận hành vi Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1]. Mặc dù, bị cáo Võ Quý Mạnh C gây ra thương tích đối với người bị hại 0,68%, tuy nhiên bị cáo là người chuẩn bị hung khí, tham gia tích cực cùng với bị cáo Hoàng Huy H, sử dụng gạch đập vào vùng trọng yếu (vùng đầu) của người bị hại. Do đó, bị cáo Võ Quý Mạnh C phải chịu chung trách nhiệm hình sự với tổng tỷ lệ thương tích của người bị hại là 33%. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã kết án các bị cáo Hoàng Huy H và Võ Quý Mạnh C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự với hai tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “*Có tính chất côn đồ*” và “*Dùng hung khí nguy hiểm*” quy định tại điểm a và i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo và người bị hại, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Mức hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra và nhân thân của từng bị cáo. Tuy nhiên, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm các bị cáo cung cấp thêm được tình tiết mới, cụ thể: Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ số tiền cho người bị hại theo quyết định của bản án sơ thẩm; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và của người bị hại, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1.1. Áp dụng khoản 3 Điều 104; các điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46, Điều 69, khoản 1 Điều 74 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Huy H 04 (*Bốn*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 19-01-2017.

1.2. Áp dụng khoản 3 Điều 104; các điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Võ Quý Mạnh C 04 (*Bốn*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 19-01-2017.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS – CA tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện Đ;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lương Đức Dương