TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số **17/2020/HS-ST**

Ngày **23-3-2020**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tr T K**
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà **Ng Th L**
Ông **H V Đ**
-Thư ký phiên toà: Bà **Tr T V-** Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.
-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **V X Tr-** Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2020/HSST, ngày 13 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2020/QĐST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Đ M T - sinh năm 1985, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ , ấp , xã , huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 09/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Đỗ Minh Huynh- sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Th- sinh năm 1956. Vợ: N N L- sinh năm 1986. Có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo được khởi tố tại ngoại áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", "có mặt".

Người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Thị Ph (đã chết):

Chị **Đ T M-** sinh năm 1995, "có mặt"

Anh **Đ T Đ-** sinh năm 1997, "vắng mặt"

Chị **Đ T Q** (tên gọi khác: Đỗ Thị Mai Ly)-sinh năm 1994, "vắng mặt"

Cùng địa chỉ: Tổ 10, ấp 4, xã , huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai,

Bị đơn dân sự: Ông **NT H,** sinh năm 1984,"có mặt"

Địa chỉ: Ấp Chợ, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị **N N L**, sinh năm 1981,"có mặt"

Địa chỉ: Tổ 7, ấp 1, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đ M T có giấy phép lái xe hạng D số 750055001151, do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 24/6/2019, có giá trị sử dụng đến ngày 24/6/2024. Vào khoảng 20 giờ ngày 08/9/2019, Đ M T điều khiển xe ô tô biển số 60C-301.05 (loại xe ô tô tải), chở hàng rau củ quả đi từ huyện Định Quán đến chợ Bình Điền, thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 09/9/2019, Trọng điều khiển xe ô tô quay về lưu thông theo hướng Quốc lộ 20 đi Xuân Bắc đến khoảng 4h khi đến khu vực km 21 + 700m, tỉnh lộ 763, thuộc ấp 1, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, T ngủ gật khi đang điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường nên đã đụng vào biển báo hiệu giao thông, sau đó xe ô tô tiếp tục đụng vào bà P Th P- sinh năm 19, trú tại ấp 4, xã Suối Nho đang điều khiển xe đạp lưu thông cùng chiều phía trước gây tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Mặt đường bê tông nhựa rộng 06m, có vạch sơn kẻ đường, đoạn đường thẳng. Mép đường chuẩn: Bên phải hướng lưu thông từ Quốc lộ 20 đi Xuân Bắc. Điểm mốc là trụ đèn đường số 07.

-Xe mô tô tải biển số 60C-301.05 dừng trên lề đất bên trái, đầu xe hướng đi Xuân Lộc, đuôi xe hướng đi Quốc lộ 20, trục bánh xe trước bên phải cách mép đường chuẩn là 06m60, trục bánh xe sau bên phải cách mép đường chuẩn là 06m70. trục bánh xe trước bên phải cách điểm mốc cố định là 21m70, trục bánh xe sau bên phải cách điểm mốc cố định là 24m30. Trục bánh xe bên phải cách trục bánh trước xe đạp là 16m. Xe ô tô để lại hiện trường vết bánh sau bên phải dài 43m40 đến bánh sau bên phải, đầu vết cách mép đường chuẩn là 1m35.

-Xe ô tô tải đi vào lề đất bên phải va chạm vào biển báo nguy hiểm bên phải làm cho biển báo bị cong vênh.

-Xe đạp sau tai nạn nằm ngã nghiêng sang phải trên hiện trường, đầu xe hướng ra mặt đường, đuôi xe hướng trong lề phải, trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 00m, trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 00m60. Xe đạp để lại vết cày đứt quãng dài 02m70 đến bàn đạp bên phải , đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 00m80.

- Trên hiện trường để lại vết máu cách mép đường chuẩn là 00m30 và cách bánh sau xe đạp là 000m90.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, xác định:

-Xe ô tô biển số 60C-301.05: Kính chắn gió trước bên phải phía dưới có vết lõm, rạn nứt. Gạt nước kính chắn gió trước bên phải bị cong vênh. Đèn chiếu sáng trước bên phải có vết trầy tróc sơn. Gương chiếu hậu bên phải bị gãy vỡ.

-Xe đạp: Vành bánh sau bị cong vênh sang trái. Vè chắn bùn bánh sau bị cong móp sang bên trái. Bàn đạp bên trái có vết trầy tróc nhựa. Tay cầm lái bên phải có vết trầy tróc nhựa.

Như vậy, trên cơ sở kết quả khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm phương tiện giao thông thể hiện khi xảy ra tai nạn giao thông, xe ô tô biển số biển số 60C-301.05 do Trọng điều khiển đã đụng vào phía sau xe đạp do bà Phạm Thị Phượng đang lưu thông cùng chiều phía trước.

Hậu quả: Bà P T P chết trên đường đi cấp cứu.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số: 301/TT/2019 ngày 07/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân chết của bà Phạm Thị Phượng như sau: Đa vị trí tổn thương: Đầu, mặt, lưng, mông và tay chân. Đa hình thái tổn thương: Rách da, xây xát da, bầm tím, bầm tụ máu, vỡ lún sọ, rách màng não, dập não. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não gây vỡ lún sợ chẩm phức tạp nhiều dường, rách màng cứng, dập thoát tổ chức não ra ngoài vết sợ vỡ.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKSĐQ ngày 12 tháng 02 năm 2020 VKS huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Đ M T với tội danh "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị HĐXX kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; nhân thân; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo ĐMT từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nữa nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo không cung cấp bổ sung thêm tài liệu chứng cứ mới nào khác, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác. Đại diện hợp pháp của bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về phần trách nhiệm dân sự không có ý kiến gì khác. Bị đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các tình tiết và tài liệu chứng cứ thu thập được trong vụ án, bản tự khai, biên bản ghi lời khai của đại diện hợp pháp người bị hại, biên bản hỏi cung và lời khai của bị cáo và các đương sự khác tại phiên tòa thể hiện:

Bị cáo có giấy phép lái xe ô tô phù hợp với loại xe bị cáo điều khiển. Vào 20h tối ngày 08/9/2019, sau khi điều khiển xe ô tô biển số 60C-301.05 (loại xe ô tô tải) chở hàng rau củ quả đi từ huyện Định Quán đến chợ Bình Điền, thành phố Hồ Chí Minh đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 09/9/2019 thì T điều khiển xe ô tô quay về lưu thông theo hướng Quốc lộ 20 đi Xuân Bắc. Khi đến khu vực km 21 + 700m, tỉnh lộ 763, thuộc ấp 1, xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai khoảng 4h, Trọng ngủ gật khi đang điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường nên đã đụng vào biển báo hiệu giao thông, sau đó xe ô tô tiếp tục đụng

vào bà P T P đang điều khiển xe đạp lưu thông cùng chiều phía trước gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Bà PTP chết trên đường đi cấp cứu.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người đúng tội. Việc đưa ra xét xử và tuyên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng là cần thiết vừa để trừng phạt bị cáo vừa để giáo dục răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, là con trai cả đang phải nuôi cha mẹ già, vợ thường xuyên đau bệnh và 02 con còn nhỏ, bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 250.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và tại phiên tòa một lần nữa đại diện hợp pháp của bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vậy nên cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình và cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục và thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa nghĩ nên xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương là phù hợp để tạo điều kiện cho bị cáo vừa lao động phụ giúp gia đình vừa cải tạo bản thân.

Đối với việc khấu trừ thu nhập của bị cáo, xét thấy bị cáo là lao động phổ thông thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn giao thông xảy ra gia đình nạn nhân bà PTP đã được bị cáo và chủ xe bồi thường toàn bộ chi phí tiền mai táng và chi phí sửa xe đạp với tổng số tiền là: 250.000.000 đồng. Các chị ĐTQ, chị ĐTML, anh ĐT Đ (là con ruột của bà P) đã nhận đủ số tiền trên và có đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo ĐMT. Nay đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét.

Vật chứng vụ án: 01 xe đạp của bà NTP. Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho các con của bà P là phù hợp.

Đối với 01 xe ô tô biển số 60C-301.05, nhãn hiệu THACO do anh NT H đứng tên chủ sở hữu. Căn cứ bản kết luận giám định tư pháp số: 28/TTĐKXCG ngày 25/9/2019 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Định Quán kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật xe và tốc độ xe ô tô biển số 60C-301.05 tình trạng an toàn kỹ thuật xe ô tô biển số 60C-301.05 các hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, lốp xe sử dụng bình thường. Không có cơ sở để xác định tốc độ ô tô khi xảy tai nạn giao thông. Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho anh H là đúng quy định của pháp luật.

Về án phí HSST: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo **Đ M T** phạm tội **"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".**

Xử phạt: Bị cáo Đ M T **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ**.

Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã xã Suối Nho, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm .

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Lý, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bị đơn dân sự biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Quyên anh Đạt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định cvuar pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự Định Quán;
- Bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng;
- UBND xã Suối Nho, huyện Định Quán, Đồng Nai.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TTKH