

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 200/2025/HSST

Ngày: 11/4/2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Tám

2. Bà Đỗ Thị Sinh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mơ - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 203/2025/HSST, ngày 14 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 216/2025/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đới VT** - sinh năm 1981. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038081010668. Nơi cư trú: Thôn 6, xã QH, huyện QX, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Đới Văn Nông (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tường. Vợ: Phạm Thị Xuân - sinh năm 1987. Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

*** Bị hại:**

1. Ông Nguyễn VH - sinh năm 1964 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn VH: Chị Nguyễn TT - sinh năm 1990 (là con đẻ).

Nơi cư trú: Số nhà 25 NTT, phường ĐT, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

2. Ông Nguyễn VN – sinh năm 1970.

Nơi cư trú: Số nhà 31/49 HN, phường ĐH, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà Nguyễn TC – sinh năm 1960. Nơi cư trú: Số nhà 91 Trần HĐ, phường NN, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đới VT là nhân viên hợp đồng vận hành máy bơm bê tông (có chứng chỉ vận hành máy bơm bê tông) và anh Lê Văn Bình là lái xe bơm bê tông của Công ty trách nhiệm hữu hạn (TNHH) Hoàng Tuấn có địa chỉ tại khu Công nghiệp và đô thị Hoàng Long, phường Long Anh, thành phố Thanh Hóa. Sáng ngày 02/12/2024, anh Lê Văn Bình được giao nhiệm vụ điều khiển xe ô tô bơm bê tông Biển kiểm soát 36HC - 001.78 đến nhà ông Hàn Viết Minh, sinh năm 1964 ở tại số nhà 12 Nam Trung, phường NN, thành phố Thanh Hóa để bơm bê tông đổ mái nhà tầng 2 cùng với Đới VT.

Khoảng 05 giờ 15 phút cùng ngày, do nhà ông Minh ở trong ngõ nhỏ nên anh Lê Văn Bình điều khiển xe đỗ dưới lòng đường trước số nhà 91 Trần HĐ, phường NN, thành phố Thanh Hóa. Tại đây, sau khi Đới VT khảo sát các vị trí đặt chân trụ xe xong thì Tôn điều khiển hạ 04 chân trụ xe xuống, mỗi chân trụ được kê bằng 01 đế sắt đặc dày 10cm, kích thước 60x60cm, Tôn kiểm tra thì không thấy có dấu hiệu gì bất thường. Sau đó, Tôn điều khiển vòi bơm bằng sắt vươn lên cao về phía trước, vươn qua số nhà 91 Trần HĐ để vào mái nhà tầng 2 nhà ông Minh. Tôn biết rõ khi đẩy bê tông lên vòi phun sẽ làm thay đổi trọng lực xe nhưng Tôn chủ quan cho rằng không ảnh hưởng đến độ an toàn khi phun bê tông, nên Tôn gọi anh Trần Ngọc Khả lái xe bồn chở bê tông, là nhân viên hợp đồng của Công ty TNHH Hoàng Tuấn, đổ bê tông vào máng xe bơm bê tông, Tôn mang theo bộ điều khiển từ xa đứng trên mái nhà tầng 2 nhà ông Minh kéo theo cần bơm đến vị trí chuẩn bị đổ bê tông, lúc này cần bơm bê tông ở trên cao. Khi đó, trên mái nhà tầng 2 có khoảng 05 người, trong đó có ông Nguyễn VH và ông Nguyễn VN đều là thợ xây. Tôn điều khiển để máng đựng bê tông lên vòi để chuẩn bị phun cho công trình thì lúc này, do có bê tông nên xe bơm bị thay đổi trọng lực đột ngột dẫn đến chân trụ phía trước, bên trái xe bơm bê tông do Tôn điều khiển bị trượt và sụt xuống mép cống thoát nước thải bên đường dẫn đến nghiêng xe về phía bên trái, khiến đầu vòi bơm bê tông ở trên cao đổ sập xuống mái nhà tầng 2 đập vào người ông Hùng và ông Nhiên. Hậu quả, ông Nhiên bị thương, ông Hùng bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hoá cấp cứu nhưng sau đó ông Hùng tử vong. Ngoài ra, còn làm hư hỏng tầng 3 nhà bà Nguyễn TC, trú tại số nhà 91 Trần HĐ, phường NN, thành phố Thanh Hóa bị đổ, vỡ mái nhà bằng Pibê xi măng; nứt vỡ tường bao tầng 3; rơi, vỡ 02 bàn thờ và nứt mặt bàn thờ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Đới VT tại thời điểm xảy ra vụ việc là 0,000 mg/L. Kết quả Test nhanh xác định Đới VT âm tính với các chất ma túy.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, trưng cầu giám định pháp y tử thi nạn nhân. Kết quả như sau:

* Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại trước số nhà 91 Trần HD, phường NN, thành phố Thanh Hóa. Có vị trí và các hướng tiếp giáp như sau: hướng Đông Bắc đi Đại lộ Nam Sông Mã; hướng Tây Nam đi đường Trường Thi; hướng Tây Bắc và hướng Đông Nam tiếp giáp khu dân cư. Đường Trần HD dành cho hai chiều phương tiện lưu thông chung, bề mặt được rải nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 06m. Đây là vị trí xe ô tô đổ bê tông BKS 36HC - 001.78 trong trạng thái dừng, đỗ trên mặt đường Trần HD, hạ 04 chân giá đỡ kim loại và bắc vòi bơm bê tông về hướng Tây Nam, qua số nhà 91 Trần HD để bơm bê tông đổ trần nhà số nhà 12 Nam Trung, phường NN, thành phố Thanh Hóa đang trong quá trình xây dựng. Vị trí giá trụ đỡ phía trước bên trái tại điểm sụp lún, nứt vỡ nền vật chất trên lòng đường và nền vỉa hè trước số nhà 89 Trần HD.

Tại tầng 3 của số nhà 91 Trần HD: Tường phía Đông Bắc có các vết nứt vỡ kích thước trong diện 3m40x1m30. Phần mái phía Đông Bắc được lợp bằng các tấm Pibê xi măng, có các vết thủng làm nứt vỡ, rơi rụng các mảnh gạch vỡ, Pibê xi măng xuống bàn thờ gỗ, xuống nền nhà, kích thước trong diện 6m50x1m30.

Tại mái tầng 2 số nhà 12 Nam Trung: Tại vị trí chính giữa mái có các vết tỳ làm lún cốt pha, thanh dầm kim loại, kích thước trong diện 2m50x1m00. Cách về hướng Tây Nam 1m50, trên nền bao bì, thanh kim loại có các vết màu nâu đỏ (nghĩ là máu) nằm rải rác, không liên tục, kích thước trong diện 1m60x0m40, vết có dạng nhỏ quệt, nền vết khô.

* Kết quả giám định tử thi: Tại Bản kết luận giám định tử thi số 07/KLGĐTT - PC09 ngày 16/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn VH là do “Đa chấn thương”.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS, ngày 31/12/2024 của Hội đồng Định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Thanh Hóa kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tầng 3 nhà bà Nguyễn TC tại số nhà 91 Trần HD, phường NN, thành phố Thanh Hóa là 12.185.000 đồng.

* Kết quả giám định thương tích: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa quyết định trưng cầu giám định thương tích để xác định phần trăm tổn thương cơ thể đối với ông Nguyễn VN, trú tại số nhà 31/49 HN, phường DH, thành phố Thanh Hóa. Tuy nhiên, ông Nhiên từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu, đề nghị gì về thương tích. Việc ông Nhiên từ chối giám định thương tích là hoàn toàn tự nguyện, không bị đe dọa, ép buộc.

* Về vật chứng của vụ án: Đối với xe phun bê tông của Công ty TNHH Hoàng Tuấn, BKS 36HC - 001.78, đây là tài sản của Công ty. Ngày 04/12/2024, người đại diện cho Công ty anh Nguyễn Văn Tuấn có đơn xin lại xe để phục vụ cho sản xuất kinh doanh. Ngày 23/12/2024, Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đã trả lại phương tiện cho người được ủy quyền của Công ty TNHH Hoàng Tuấn là anh Lê Văn Thắng.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đới VT và đại diện Công ty TNHH Hoàng Tuấn tự nguyện hỗ trợ bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại chị Nguyễn TT số tiền 280.000.000 đồng; ông Nguyễn VN số tiền 70.000.000 đồng; bà Nguyễn TC số tiền 40.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền hỗ trợ bồi thường, bị hạn, đại diện hợp pháp cho bị hại và người liên quan không yêu cầu đề nghị gì, có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đới VT.

Đối với cốt pha, thanh dầm kim loại tại sàn tầng 2, số nhà 12 Nam Trung, phường NN bị lún, theo trình bày của ông Hàn Viết Minh tài sản trên đã được nắn lại, không bị hư hỏng, thiệt hại nên không có yêu cầu gì.

Đối với Lê Văn Bình là lái xe chỉ có nhiệm vụ điều khiển xe bơm bê tông; Trần Ngọc Khả có nhiệm vụ lái xe chở bê tông đến công trình, việc vận hành máy bơm bê tông và đặt chân trụ xe tại các vị trí trên mặt đường Trần HD là do Đới VT chịu trách nhiệm thực hiện. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với Bình và Khả.

Đối với anh Nguyễn Xuân Thanh là Trưởng phòng kinh doanh của Công ty TNHH Hoàng Tuấn, là người được phân công nhiệm vụ chỉ đạo, phân công công việc cho người lao động thực hiện hợp đồng mua bán bê tông. Khi giao công việc cho Tôn, Thanh đã giao nhiệm vụ trực tiếp vận hành và đảm bảo an toàn lao động cho Đới VT. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với anh Thanh.

Đối với hoạt động xây dựng công trình tại nhà ông Hàn Viết Minh đã được cấp phép xây dựng theo quy định, do ông Ngô Thọ Chế và ông Nguyễn VN đã thỏa thuận miệng với ông Minh để giúp xây dựng công trình cho gia đình ông Minh, đã không thực hiện một số biện pháp đảm bảo an toàn lao động. Tuy nhiên, đây không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ việc. Do vậy, không có căn cứ để xem xét xử lý hình sự.

* Tại bản Cáo trạng số 142/CT-VKSTPTH ngày 12/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Đới VT về tội “Vô ý làm chết người”, theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đới VT phạm tội

“Vô ý làm chết người”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đới VT từ 18 đến 21 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được thỏa thuận bồi thường trong giai đoạn điều tra, bị hại, đại diện gia đình bị hại và người liên quan không có yêu cầu gì thêm, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, nên không đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đới VT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng về thời gian, địa điểm, những thiệt hại đã xảy ra và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 05 giờ 15 phút ngày 02/12/2024, trong khi vận hành xe ô tô Biển kiểm soát 36HC - 001.78 bơm đồ bê tông mái nhà tầng 2 cho gia đình ông Hàn Viết Minh ở số nhà 12 Nam Trung, phường NN, thành phố Thanh Hoá, mặc dù có đầy đủ chứng chỉ theo quy định, nhưng Đới VT chủ quan, cầu thả trong việc không kiểm tra kỹ nền đặt chân trụ xe ô tô bơm bê tông, thực hiện không đúng theo chỉ dẫn của nhà sản xuất, không đúng các quy định đảm bảo về an toàn, dẫn đến xe ô tô Biển kiểm soát 36HC - 001.78 do Tôn vận hành bơm đồ bê tông bị trượt và sụt lún chân trụ phía trước bên trái, khiến xe bị nghiêng làm đầu vòi bơm bê tông bị sập xuống đè lên người ông Nguyễn VH và ông Nguyễn VN. Hậu quả, làm ông Hùng bị tử vong, ông Nhiên bị thương tích. Ngoài ra, còn làm hư hỏng tầng 3 của nhà bà Nguyễn TC với tổng số tiền 12.185.000 đồng.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Đới VT về tội “Vô ý làm chết người”, theo khoản 1 Điều 128 của Bộ luật hình sự, là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bởi hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về an toàn lao động, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Đới VT đã được đào tạo, cấp chứng chỉ vận hành máy công trình theo đúng quy định, nhưng Tôn vẫn điều khiển, vận hành thiếu sự quan sát, chủ quan, cẩu thả, không kiểm tra nền đường, dẫn tới xảy ra tai nạn lao động làm bị thương, chết người và làm hư hỏng tài sản. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Đới VT là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội. Sau khi phạm tội đã tích cực cứu giúp người bị hại, tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, gia đình bị hại và người liên quan, đại diện gia đình bị hại, bị hại và người liên quan có đơn đề nghị xem xét giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ, tạo điều kiện để bị cáo trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại, bị hại, người liên quan đã thỏa thuận bồi thường, khắc phục hậu quả tại Cơ quan điều tra, không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Đới VT phạm tội “Vô ý làm chết người”.

* Xử phạt: Bị cáo Đới VT 18 (*mười tám*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (*ba sáu*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đới VT cho UBND xã QH, huyện QX, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

* Về án phí: Buộc bị cáo Đới VT phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện bị hại, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP.Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Văn phòng CQCSĐT. CA tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại, bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng