TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2025/HS-PT
Ngày 20 - 01 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Diệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa và bà Từ Thị Hải Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lệ Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bé - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Tạ Văn C, do có kháng cáo của bị cáo này đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Tạ Văn C**, sinh ngày 06/12/1978 tại thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn L, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ K và bà Mai Thị Í (đều đã chết); có vợ là Trần Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: có 01 tiền án, năm 2023 bị Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội "Tàng trữ hàng cấm" (Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 26/5/2023), tiền sự: không; về nhân thân: năm 2007 bị Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" (theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2007/HSST ngày 19/4/2007); năm 2015 bị Toà án nhân dân thị xã Ba Đồn xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" (Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2015/HSST ngày 25/8/2015); ngày 17/7/2020 bị Công an thị xã B xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, số tiền 1.500.000 đồng (đã thi hành xong ngày 24/7/2020); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2023 đến ngày 08/11/2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh"; có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo khác nhưng không liên quan đến việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/10/2023, Tạ Văn C, Dương Văn M, Dương Văn T và Nguyễn Văn K1 đến chơi tại nhà Dương Văn T1 ở thôn V, xã T, huyện B. Trong lúc ngồi chơi thì Tạ Văn C khởi xướng hẹn T1, M và K1 đánh bạc bằng hình thức "Cào tố" ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng và được các bị cáo đồng ý, rồi hẹn đến nhà của Dương Văn T2 ở thôn V, xã T, huyện B để đánh bạc. C dặn T đi mua 02 bộ bài, thuốc lá và nước uống để sử dụng vào mục đích đánh bạc, còn C, M và K1 đến nhà T2 trước ngồi đợi, T1 đi sau. Dương Văn T dùng tiền cá nhân đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ (loại 02 cây) màu xanh-đỏ, 02 lốc nước ngọt và 01 gói thuốc lá hết 150.000 đồng rồi đưa đến nhà T2. Vì vợ chồng T2 đi vắng, cửa nhà không khóa nên T đi vào bên trong nhà lấy một chiếc chiếu trải trước hiên nhà của T để C, M và K1 sử dụng ngồi đánh bạc, còn T chỉ ngồi xem. Đến khoảng hơn 14 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc Dương Văn T1 chuẩn bị đến nhà T2 đánh bạc thì có Dương Văn H1 đến chơi nên T1 rủ H1 cùng đến nhà T2 đánh bạc. Cùng lúc đó, có Lê Thanh B gọi điện thoại đến cho T1 nên T1 nói cho B biết việc đến đánh bạc tại nhà T2. Sau đó, lần lượt T1, C và B cũng đến nhà T2 và tham gia đánh bạc với nhóm của C. Các bị cáo cùng nhau đánh bạc đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì T1 và H1 ra về giải quyết việc gia đình, các bị cáo còn lại tiếp tục ngồi đánh bạc tại hiên nhà Dương Văn T2. Đến khoảng hơn 16 giờ 30 phút cùng ngày, T1 quay lại nhà T2 tiếp tục tham gia đánh bạc. Đến khoảng hơn 17 giờ ngày 05/10/2023, có Nguyễn Ngọc T3 trong lúc đi qua rẫy nhà T2 thấy nhóm của C đang đánh bạc nên vào ngồi xem được một lúc rồi cùng tham gia đánh bạc với cả nhóm. Các bị cáo tiếp tục đánh bạc bằng hình thức "Cào tố" ăn thua bằng tiền với nhau đến khoảng hơn 19 giờ cùng ngày thì Dương Văn H1 quay lại tiếp tục tham gia đánh bạc. Tạ Văn C, Dương Văn T1, Dương Văn M, Nguyễn Văn K1, Lê Thanh B, Dương Văn H1 và Nguyễn Ngọc T3 đánh bạc cùng nhau đến 20 giờ ngày 05/10/2023 thì bị Tổ công tác Công an huyện B phát hiện bắt quả tang. Cơ quan CSĐT Công an huyện đã thu giữ được tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 70.000.000 đồng. Trong đó: thu giữ trên chiếu bạc 8.200.000 đồng; thu giữ của Tạ Văn C 1.700.000 đồng; thu giữ của Dương Văn M 6.600.000 đồng; thu giữ của Dương Văn T1 2.500.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Văn K1 26.00.000 đồng; thu giữ của Lê Thanh B 25.000.000 đồng.

Các bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức "Cào tố" ăn thua bằng tiền và quy ước cách chơi như sau: Trước mỗi ván, mỗi người sẽ bỏ ra "mậu" số tiền 50.000 đồng, sau đó một người chia bài sẽ chia cho tất cả những người đánh mỗi người 03 quân bài, người chia bài được quyền "tố" (thêm) trước với số tiền "tố" tối thiểu là 50.000 đồng và không vượt quá 200.000 đồng. Trường hợp người chia bài không tố thêm tiền thì người tiếp theo được quyền tố, người chơi nào không "tố" thì úp bài (bỏ bài) ván đánh đó và được xác định thua bài. Sau khi những người còn lại "tố" xong thì cùng lật bài để so sánh giá trị điểm, người nào có điểm cao nhất sẽ thắng và được ăn toàn bộ số tiền của ván đánh và được chia bài ở ván đánh tiếp theo. Trường hợp nếu có từ 02 người trở lên có số điểm bằng nhau được gọi là "chẩu" thì giữ nguyên toàn bộ số tiền đã đánh giữa chiếu bạc và tiếp tục chia thêm ván mới, những người không có bài "chẩu" nếu muốn tiếp tục đánh ván tiếp theo phải bỏ tiền mua mức tối đa bằng ½ của tổng giá trị tiền đã đánh giữa "chiếu bạc" (trong trường hợp chỉ có 02 người "chẩu"), nếu không có người mua thì những người "chẩu" tiếp tục đánh với nhau cho đến khi có người thắng và được lấy toàn bộ tiền giữa chiếu bạc, đồng thời kết thúc ván đánh. Cách tính giá trị quân bài để tính người thắng cuộc như sau: Lớn nhất là "Sam", tiếp đến là "Liêng", đến "Ba tây", sau cùng là tính điểm. Cụ thể:

- “Sam” là 03 quân bài có giá trị ngang nhau tạo thành, ví dụ “AAA”, “222”, “333”. Lớn nhất là “sam” AAA, tiếp đến là sam “ba tây” tức JQK, nhỏ nhất là “sam” 222;

- “Liêng” là 03 quân bài liên tiếp theo thứ tự tăng dần tạo thành (345 hoặc 789), trường hợp ba quân bài liên tiếp đều có hình người thì gọi là “liêng ba tây” (JQK), lớn nhất là liêng QKA.

- “Ba tây” là 03 quân bài có hình người không theo thứ tự liên tiếp tạo thành (JJQ, hoặc QKK).

- Điểm là tổng số điểm (trung bình cộng) của 03 quân bài, lớn nhất là 09 (Chín) điểm. Cách tính điểm ở mỗi quân bài từ A đến 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 tương ứng với số điểm từ 01 đến 09, trường hợp có 2 hoặc cả 03 quân bài ghép lại với nhau được 10 điểm thì tính là 0 điểm.

Quá trình điều tra, Tạ Văn C khai nhận mang theo số tiền khoảng 5.200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt C còn 1.700.000 đồng. Dương Văn M khai nhận mang theo số tiền khoảng 5.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt đang thắng nên thu giữ trên người Mìu số tiền 6.600.000 đồng. Nguyễn Văn K1 khai nhận mang theo số tiền 30.000.000 đồng với mục đích ban đầu đi mua bò, nhưng sau đó đã sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt đang thua nên thu giữ trên người K1 số tiền 26.000.000 đồng. Dương Văn T1 khai nhận mang theo số tiền khoảng 2.850.000 đồng, tại thời điểm bị bắt đang thua nên thu giữ trên người Tôn số tiền còn lại 2.500.000 đồng. Lê Thanh B khai nhận mang theo số tiền khoảng 30.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt đang thua nên thu giữ trên người B số tiền còn lại 25.000.000 đồng. Dương Văn H1 khai nhận mang theo số tiền khoảng 2.050.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt đang thua, số tiền còn lại 600.000 đồng H1 đã vứt hết ra giữa chiếu bạc để trốn tránh nhiệm. Nguyễn Ngọc T3 khai nhận mang theo số tiền khoảng 500.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt do T3 hoảng sợ nên đã vứt số tiền 500.000 đồng còn lại ra giữa chiếu bạc.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho Lê Thanh B 01 xe mô tô mang BKS 73F1-356.42; Tạ Văn C 01 ĐTDĐ nhãn hiệu NOKIA; Dương Văn H1 01 xe mô tô mang BKS 73F1-545.55 và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu SAMSUNG; Nguyễn Văn K1 01 xe mô tô mang BKS 73F1-565.83 và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu IPHONE; Dương Văn M 01 xe mô tô mang BKS 73F1-159.35 và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu NOKIA; Nguyễn Ngọc T3 01 xe mô tô mang BKS 73F1-005.93 và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu IPHONE 6 Plus; Dương Văn T1 01 xe mô tô mang BKS 73F1-090.71 và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu REDMIn. Tiếp tục tạm giữ số tiền 70.180.000 đồng và 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch đã tuyên bố bị cáo Tạ Văn C phạm tội: “Đánh bạc". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Tạ Văn C 40 (bốn mươi) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HSST ngày 26/5/2023 của Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai Bản án là 64 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2023 đến ngày 08/11/2023 và 20/11/2022

đến ngày 09/12/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, việc xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 26 tháng 8 năm 2024, bị cáo Tạ Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Văn C, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo từ 09 - 12 tháng tù.

Bị cáo Tạ Văn C khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố và xét xử của Tòa án cấp sơ thẩm. Tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày rất ân hận về hành vi phạm tội của mình sau khi bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm hoàn thành việc cải tạo trở về lao động trợ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: bị cáo Tạ Văn C đã cùng các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức "Cào tố" thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 70.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết án bị cáo về tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, đang có tiền án về tội "Tàng trữ hàng cấm" nên thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo. Quá trình điều tra và tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B cấp Giấy xác nhận ngày 08/4/2024 đã cung cấp thông tin liên quan đến hành vi phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" hiện đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B khởi tố vụ án, có tham gia ủng hộ người dân trong công tác phòng chống dịch Covid-19 được chính quyền địa phương xác nhận. Do đó cấp sơ thẩm áp dụng các điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt và xử phạt bị cáo 40 tháng tù là cơ bản đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, điều kiện hoàn cảnh cũng như tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình Đơn xin xác nhận được Ủy ban nhân dân xã Q xác nhận về việc cứu cháu Trần Long H2 ở thôn L, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình khỏi bị đuối nước vào ngày 03/10/2024. Đây là tình tiết mới phát sinh tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, do đó, Hội đồng xét xử thấy cần chấp kháng cáo của

bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt, cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm hoàn thành việc cải tạo trở về tái hoà nhập với cộng đồng, lao động giúp đỡ gia đình.

[3]. Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Văn C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HSST ngày 13/8/2024 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn C phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Tạ Văn C 28 (hai mươi tám) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HSST ngày 26/5/2023 của Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch, buộc bị cáo Tạ Văn C phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 52 (năm mươi hai) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trong vụ án này từ ngày 06/10/2023 đến ngày 08/11/2023 và từ ngày 20/11/2022 đến ngày 09/12/2022 (tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HSST ngày 26/5/2023 của Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Tạ Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2024/HSST ngày 13/8/2024 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (20/01/2025).

Nơi nhận:
- Theo Khoản 2 Điều 262 BLTTHS**;**
- Phòng PV 27 - CAQB;
- Vụ GĐKT1 TANDTC;
- Chi cục THA huyện Bố Trạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu: HS vụ án, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Diệu

\