TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số:**124** /2022/ HSST*
Ngày: 23/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán: Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông
Ông Bùi Văn Bình
Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Huyền – Thư ký Toà án nhân dân Quận Long Biên.
Đại diện VKSND quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thị Kim Huê – Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP Hà Nội. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2022/QĐXXST-HS ngày 12/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG DUY A** SN: 2000 Giới tính: N

HKTT: 21 CĐ, phường C, quận HK, Hà Nội; Chỗ ở: Số 1 ngách 322/5 BĐ, phường C, quận HK, Hà Nội; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Họ tên bố: Hoàng Thư T; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L; TATS: 01 tiền sự: Ngày 24/4/2020 Tòa án nhân dân quận Long Biên ra quyết định đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng (chưa hết thời hiệu)

Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 01/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Hồng H, sinh năm 1995
Trú tại: Số 4 ngách 339/22 N, quận Long Biên, Hà Nội.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 01/01/2022 tổ công tác Công an phường N, quận Long Biên, Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực tổ 17 phường N phát hiện 01 N thanh niên

(tên là Hoàng Duy A) điều khiển xe máy BKS: 29K1 – *****có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi khoác đang mặc bên trái có 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, tại chỗ Duy A đã khai nhận là ma túy đá mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa đối tượng Duy A về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng
- 01 xe máy Honda Wave màu cam BKS: 29K1 – *****
- 01 coong thủy tinh chưa qua sử dụng.
- 01 điện thoại di động iphone 6 plus màu xám và số tiền 100.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 286/KLGĐ-PC09 ngày 09/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,387 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Duy A khai nhận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/01/2022, Duy A đang ở nhà thì có H (bạn xã hội) nhắn tin rủ sang nhà nghỉ N - 113 LB để mua ma túy về cùng sử dụng chung với H và M (bạn gái H). Khi Duy A đi taxi đến nơi thì H trả tiền taxi và đưa cho Duy A xe máy Honda Wave màu cam BKS: 29K1 – *****cùng số tiền 350.000 đồng để đi mua ma túy. Duy A điều khiển xe máy mua 01 coong thủy tinh tại quán tạp hóa hết 50.000 đồng rồi gọi cho N mua 200.000 đồng ma túy đá và được N giao ma túy tại đầu ngõ gốc đa thuộc tổ 17 phường N. Sau khi mua được ma túy Duy A điều khiển xe đi được 100m thì bị công an phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan công an đã tiến hành thân dẫn Hoàng Duy A đến nhà nghỉ N Ninh - 113 Long Biên xác định có đôi nam nữ thuê phòng 202 và đã trả phòng. Xác định đối tượng M tên là Nguyễn Hồng H, sinh năm 1995. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Hồng H khai nhận ngày 01/01/2022 H điều khiển xe máy đến nhà bạn uống rượu say nên H đã cùng H thuê nhà nghỉ để ngủ. khi tỉnh dạy thì H nói với H cho Duy A mượn xe máy. H không liên lạc trao đổi nói chuyện với Duy A. Hà cũng không biết tên tuổi nhà của H vì quen H trên Facebook. Xe máy Honda Wave màu cam BKS: 29K1 – *****cơ quan công an thu giữ đăng ký chính chủ là Nguyễn Hồng H. Ngày 30/5/2022 Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 61 trả lại chiếc xe cho chị Nguyễn Hồng H.

Về đối tượng H (có số điện thoại liên lạc 0866740***) là người đưa tiền và xe rủ Duy A đi mua ma túy về sử dụng chung. Qua xác minh số điện thoại có tên thuê bao là Đỗ Thành C (B, Thạch Thất, Hà Nội), anh g khai có sử dụng số điện thoại này nhưng đã bỏ không sử dụng từ lâu. Cả Duy A và Hà đều không biết tên tuổi lai lịch của H nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng N là người bán ma túy cho Duy A. Xác minh số điện thoại 0868845*** mang tên thuê bao Trương Thị D (N, Long Biên) Bà D khai có đăng ký số thuê bao nhưng bị mất sim và không sử dụng số điện thoại này. Duy A khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 132/CT-VKSLB ngày 08/6/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội Truy tố bị cáo Hoàng Duy A về tội "Tàng trữ trái

phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Duy A đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Duy A từ 20 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: 0,387 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành nên thấy cần tịch thu tiêu hủy; 01 cóng thủy tinh không có giá trị sử dụng nên thấy cần tịch thu tiêu hủy;

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu xám đã qua sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

Số tiền 100.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tôi nên thấy cần tịch thu sung công.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Hồng H đã nhận lại xe Honda Wave màu cam BKS: 29K1-618.47; SK 062968; SM 0678461 và không có yêu cầu nào khác nên không xét.

Bị cáo Hoàng Duy A không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Duy A không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Duy A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 01/01/2022, tại khu vực tổ 17 phường N, Long Biên, Hà Nội, Hoàng Duy A có hành vi tàng trữ trái phép 0,387 gam ma túy loại

Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường N, quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo Hoàng Duy A có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo Định đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện và đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Duy A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm hoạ lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma tuý với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Nhân thân: Ngày 24/4/2020 Tòa án nhân dân quận Long Biên ra Quyết định đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng. Tháng 8/2021 chấp hành xong, tính đến ngày phạm tội mới thời hiệu chưa được xóa thể hiện bị cáo có thái độ coi thường pháp luật.

[8]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng:

0,387 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành nên thấy cần tịch thu tiêu hủy; 01 cóng thủy tinh không có giá trị sử dụng nên thấy cần tịch thu tiêu hủy;

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu xám đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

[11]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Hồng H đã nhận lại xe Honda Wave màu cam BKS: 29K1-*****; SK 062968; SM 0678461 và không có yêu cầu nào khác nên không xét.

[12]. Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự: Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội : Bị cáo phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

V× c¸c lÏ tr¹n,

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Duy A 22 (Hai mươi hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2022

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 0,387 gam Methamphetamine (phòng PC09 thu mẫu 0,043 gam) và 01 coong thủy tinh chưa sử dụng (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 18/5/2022).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu xám đã qua sử dụng kèm sim và số tiền 100.000 đồng

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho tang vật chi cục thi hành án quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 8/6/2022)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
-LưuVP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; **Nguyễn Thị Trâm Anh**
-LưuVP/TA.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
-LưuVP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;

- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Trâm Anh

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*

- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán

Nguyễn Thị Trâm Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Trâm Anh