

Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày 19-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Chu Mai Hương và ông Lý Quang Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Phương Thị Tiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2024/TLST-HS, ngày 30 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

1. Phùng Quán M, sinh ngày 07 tháng 7 năm 1957 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Quán S (đã chết) và bà Đào Thị N (đã chết); vợ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1957; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1981, con nhỏ nhất sinh năm 1986; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/6/2024 đến ngày 02/7/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

2. Hoàng Văn H, sinh ngày 25 tháng 4 năm 1998 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm: 1973 và bà Hoàng Thị T, sinh năm: 1975; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/6/2024 đến ngày 02/7/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn H: Bà Bạch Anh Tuyết – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/6/2024, tổ công tác Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong lòng bàn tay bên phải của nam thanh niên có 02 (hai) gói giấy màu trắng, mỗi gói được buộc bằng một dây cao su màu vàng, bên trong các gói giấy có chứa chất bột màu trắng (nghi là chất ma túy). Đối tượng khai nhận có họ và tên là: Hoàng Văn H. Sau đó, tổ công tác đã đưa Hoàng Văn H về trụ sở Công an huyện Lộc Bình để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ và xác minh, làm rõ sự việc. Tại trụ sở Công an, Hoàng Văn H khai nhận mua ma túy của Phùng Quán M với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để sử dụng cho bản thân.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở tạm thời tại khu N, thị trấn L đối với bị cáo Phùng Quán M. Khi thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp phát hiện, thu giữ trên người của bị cáo Phùng Quán M 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có 04 (bốn) gói giấy màu trắng được cuộn bằng dây cao su màu vàng bên ngoài, bên trong các gói giấy đều có chứa chất bột màu trắng (nghi là chất ma túy) và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone. Quá trình khám xét khẩn cấp nơi ở của Phùng Quán M tại khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác phát hiện, thu giữ 01 (một) túi nilong màu trắng, bên trong có 05 (năm) gói giấy màu trắng được cuộn bằng dây cao su màu vàng bên ngoài, bên trong có các gói giấy đều chứa chất bột màu trắng (nghi là chất ma túy) và các vật chứng khác có liên quan. Tổ công tác đã lập biên bản, niêm phong đồ vật, tài liệu thu giữ và đưa bị cáo Phùng Quán M về trụ sở để xác minh, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Phùng Quán M và Hoàng Văn H khai nhận như sau: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 24/6/2024, Phùng Quán M đi bộ một mình từ nơi ở tại khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ra quán nước thuộc khu vực ngã 3 thị trấn L, huyện L uống nước. Tại đây Phùng Quán M nghe thấy những thanh niên lạ mặt trong quán nước nói chuyện với nhau là khu vực đầu cầu mới thị trấn L có người bán ma túy Heroin, Phùng Quán M không sử dụng trái phép chất ma túy nhưng do không có công ăn việc làm nên Phùng Quán M nảy sinh ý định mua ma túy về để bán kiếm lời, khoảng 15 phút sau Phùng Quán M một mình đi bộ đến khu vực đầu cầu mới thị trấn L thấy một nam thanh niên lạ mặt khoảng 30 tuổi, đeo khẩu trang, dáng người cao, gầy ở đó, thấy bộ dạng người này Phùng Quán M nghĩ là người sử dụng ma túy nên Phùng Quán M đến gần hỏi: “*Mày có không, lấy cho bác triệu rưỡi*” (ý của Phùng Quán M hỏi người thanh niên này có ma túy không, Phùng Quán M muốn mua một triệu năm trăm nghìn đồng), người này trả lời: “*Có, lấy thật không*”, Phùng Quán M

nói: “*Có lấy thật*”, người này lại hỏi: “*Lấy bao nhiêu*”, Phùng Quán M nói: “*Lấy triệu rưỡi*” rồi Phùng Quán M đưa cho người này số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), sau đó người này đưa cho Phùng Quán M một túi nilon màu trắng bên trong chứa ma túy Heroin, Phùng Quán M nhận lấy túi ma túy cất vào trong túi quần đang mặc và đi bộ về nơi ở thuộc khu N, thị trấn L lấy số ma túy này cất ở giá giày trong nhà. Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 25/6/2024, khi ở nhà một mình Phùng Quán M lấy số ma túy cất ở giá giày ra, chia nhỏ số ma túy mua được thành 11 (mười một) gói nhỏ, dùng giấy cất nhỏ từ vở học sinh để gói ma túy rồi dùng dây cao su màu vàng buộc bên ngoài, sau đó Phùng Quán M lại cất 11 gói ma túy đã chia nhỏ ở giá giày đợi có ai hỏi mua thì bán. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, Hoàng Văn H một mình bắt xe khách đi từ nhà đến thị trấn L, huyện L với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến thị trấn L, Hoàng Văn H ngồi uống nước ở ngã 3 thị trấn L nghe được người trong quán nước nói chuyện là Phùng Quán M ở khu N có ma túy bán, nên khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày Hoàng Văn H một mình đi bộ đến khu N, thị trấn L hỏi người dân tìm đường đến nhà Phùng Quán M thì được mọi người chỉ cho, khi đến nơi ở của Phùng Quán M tại khu N, thị trấn L, Hoàng Văn H vào trong sân nhà gọi: “*Ông M ơi*” thấy Phùng Quán M từ trong nhà đi ra sân Hoàng Văn H hỏi: “*Có không*” (ý Hoàng Văn H hỏi Phùng Quán M là có ma túy không), Phùng Quán M nói: “*Có*”, Hoàng Văn H nói: “*Lấy cháu năm trăm*” (Hoàng Văn H muốn mua 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) tiền mua ma túy) và lấy 02 tờ tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và một tờ tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) đưa cho Phùng Quán M, Phùng Quán M quay vào nhà khoảng một phút rồi đi ra đưa cho Hoàng Văn H 02 (hai) gói ma túy mà Phùng Quán M đã chia nhỏ từ trước, Hoàng Văn H cầm ma túy trên tay và rời đi để tìm chỗ sử dụng, Hoàng Văn H từ nhà Phùng Quán M đi được khoảng 200m thì bị lực lượng Công an bắt quả tang khi chưa kịp sử dụng số ma túy mua được. Số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) có được từ việc bán ma túy Phùng Quán M đã tiêu sài cá nhân, ăn uống hết.

Tại Bản kết luận giám định số: 733/KL-KTHS ngày 28/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 1/ Phong bì đựng mẫu vật thu giữ quả tang của Hoàng Văn H: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng **0,256** gam (đã trừ bì). 2/ Phong bì đựng mẫu vật thu giữ của Phùng Quán M khi giữ người: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng **0,530** gam (đã trừ bì). 3/ Phong bì đựng mẫu vật thu giữ của Phùng Quán M khi khám xét: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng **0,368** gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Bản Cáo trạng số: 44/CT-VKSLB, ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Phùng Quán M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Quán M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 đối với bị cáo Phùng Quán M; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 đối với bị cáo Hoàng Văn H; điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 và Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Phùng Quán M mức án từ 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo Hoàng Văn H mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày tạm giữ các bị cáo. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và các đồ vật không có giá trị. Trả lại cho bị cáo Phùng Quán M 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu xám, dạng màn hình cảm ứng có số IMEI: 355735072666292; Số MEID: 35573507266629; bên trong lắp 01 (một) thẻ sim mạng Viettel có số thuê bao: 0972745981; tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Truy thu sung ngân sách Nhà nước của bị cáo Phùng Quán M số tiền thu lời bất chính là 500.000 đồng, đây là số tiền do bán ma túy mà có, xác nhận bị cáo đã nộp vào Chi cục thi hành án Dân sự huyện Lộc Bình. Các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm do bị cáo Phùng Quán M là người cao tuổi, bị cáo Hoàng Văn H là người dân tộc thiểu số thường xuyên sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, các bị cáo đã có đơn xin miễn án phí.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo Hoàng Văn H. Về hình phạt đề nghị cho bị cáo mức án nhẹ nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Phùng Quán M và Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[3] Có đủ căn cứ xác định: Bị cáo Phùng Quán M không có việc làm, thu nhập không ổn định, bản thân không sử dụng trái phép chất ma túy, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng biết việc mua bán ma túy có lời lãi cao nên cố ý thực hiện hành vi tội phạm. Bị cáo Hoàng Văn H là người sử dụng ma túy, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì lệ thuộc vào chất ma túy nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 24/6/2024 bị cáo Phùng Quán M mua 1.500.000 đồng chất ma túy Heroin với một người thanh niên không quen biết tại khu vực cầu mới thị trấn L, huyện L về chia được 11 gói nhỏ, sau đó đến khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 26/6/2024 tại khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Phùng Quán M đã bán 02 gói ma túy Heroin với giá 500.000 đồng cho Hoàng Văn H. Sau khi mua ma túy với bị cáo Phùng Quán M xong, bị cáo Hoàng Văn H đi tìm chỗ để sử dụng ma túy thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang, thu giữ 02 gói giấy chứa chất ma túy Heroin có khối lượng 0,256 gam. Đối với 09 gói ma túy Heroin còn lại của bị cáo Phùng Quán M nhằm mục đích để bán kiếm lời có tổng khối lượng là 0,898 gam. Với hành vi trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phùng Quán M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì ma túy là chất gây nghiện cao, có tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe con người, gây thiệt hại về kinh tế. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn trong xã hội. Các bị cáo có đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy và quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy nhưng vì hám lời, vì nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên vẫn cố tình thực hiện.

[5] Xét nhân thân: Các bị cáo Phùng Quán M, Hoàng Văn H không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên xác định là người có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phùng Quán M đã tác động gia đình tự nguyện nộp lại tiền thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bản thân là 500.000 đồng và bị cáo còn tham gia ủng hộ quỹ vì người nghèo năm 2024 tại Mặt trận Tổ quốc huyện Lộc Bình, bị cáo là người cao tuổi (tính đến ngày 19/9/2024 bị cáo được 67 tuổi 12 tháng 02 ngày) và bị cáo còn có anh trai ruột cùng cha khác mẹ là Phùng Quán V là

người có công với đất nước: Là liệt sĩ, được thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang, Huân chương chiến công giải phóng; bị cáo Hoàng Văn H là người dân tộc thiểu số thường xuyên sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện trợ giúp pháp lý. Nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Khi lượng hình cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, tình tiết giảm nhẹ của từng bị cáo để có mức hình phạt thỏa đáng. Cần xử tù có thời hạn, cách ly các bị cáo trong một thời gian nhất định, đảm bảo công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, đủ sức răn đe phòng ngừa chung đối với những người có ý định phạm tội về ma túy cũng như giáo dục các bị cáo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, thể hiện các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Phùng Quán M thu lời bất chính là 500.000 đồng từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do vậy cần truy thu số tiền này đối với bị cáo để sung ngân sách Nhà nước.

[11] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật nhà nước cầm lưu hành và toàn bộ các vật chứng khác không có giá trị gồm: Các vỏ bao gói giấy (cũ); túi ni lon, vở cuốn vở học sinh, 01 chiếc kéo, dây cao su màu vàng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu xám, dạng màn hình cảm ứng có số IMEI: 355735072666292; Số MEID: 35573507266629; bên trong lắp 01 (một) thẻ sim mạng Viettel có số thuê bao: 0972745981; tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng là điện thoại di động của bị cáo Phùng Quán M sử dụng để nghe gọi hằng ngày, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo.

[12] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Phùng Quán M vào ngày 24/6/2024 tại khu vực đầu cầu mới thị trấn L: Khi Phùng Quán M giao dịch mua bán ma túy, người này đeo khẩu trang nên bị cáo Phùng Quán M không nhìn rõ mặt và bị cáo cũng không quen biết nam thanh niên này; đối với những người ở quán nước nói chuyện về việc có người bán ma túy ở khu vực đầu cầu mới thị trấn L vào ngày 24/6/2024 để bị cáo nghe thấy và nảy sinh ý định mua ma túy về bán và những người nói chuyện ở quán nước về việc bị cáo có bán ma túy vào ngày 26/6/2024 để bị cáo Hoàng Văn H nghe thấy, cả hai bị cáo đều không quen biết, không nhớ mặt những người này, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tổ chức xác minh điều tra nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét, xử lý.

[13] Đối với bà Ngô Thị C được truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng là mẹ của ông Phùng Quán V, bị cáo Phùng Quán M không thờ cúng cũng

không có quan hệ ruột thịt với bị cáo Phùng Quán M nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H đề nghị có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[15] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[16] Về án phí: Bị cáo Phùng Quán M được miễn án phí do là người cao tuổi, bị cáo Hoàng Văn H được miễn án phí do là người dân tộc thiểu số thường xuyên sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn do các bị cáo đã có đơn xin miễn án phí.

[17] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày theo quy định tại Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 đối với bị cáo Phùng Quán M;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 đối với bị cáo Hoàng Văn H;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2; khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 và Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phùng Quán M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phùng Quán M 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 26/6/2024.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 26/6/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 0,217 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 02 (hai) vỏ gói giấy (cũ) đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì

có chữ: Đồ vật tài liệu thu giữ của Hoàng Văn H sinh năm 1998 bắt quả tang ngày 26/6/2024 (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà; Trợ lý giám định; Đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

- 0,463 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ), gồm: 04 (bốn) vỏ gói giấy, 01 (một) vỏ túi nilon đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì có chữ: Đồ vật, tài liệu thu giữ của Phòng Quản M khi thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà; Trợ lý giám định; Đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

- 0,315 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao gói (cũ), gồm: 05 (năm) vỏ gói giấy, 01 (một) vỏ túi nilon đựng trong 01 (một) gói giấy trong 01 (một) phong bì có chữ: Đồ vật, tài liệu thu giữ của Phòng Quản M khi khám xét khẩn cấp nơi ở (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà; Trợ lý giám định; Đại diện cơ quan trung cầu và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

- 01 (một) cuốn vở học sinh màu đỏ có kích thước 25cm x 17cm thu giữ của Phòng Quản M dùng giấy để gói ma túy.

- 01 (một) chiếc kéo màu đen thu giữ của Phòng Quản M sử dụng để cắt giấy gói ma túy.

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa dây cao su màu vàng (không kiểm đếm số lượng) thu giữ của Phòng Quản M sử dụng để buộc bên ngoài những gói ma túy đã chia nhỏ.

3.2. Trả lại cho bị cáo Phòng Quản M: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu xám, dạng màn hình cảm ứng có số IMEI: 355735072666292; Số MEID: 35573507266629; bên trong lắp 01 (một) thẻ sim mạng Viettel có số thuê bao: 0972745981; tình trạng máy cũ, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30 tháng 8 năm 2024).

4. Biện pháp tư pháp: Truy thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng đối với bị cáo Phòng Quản M. (Tạm giữ số tiền mà bị cáo và gia đình bị cáo đã nộp để đảm bảo thi hành án theo biên lai thu tiền số 0002366 ngày 18/9/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Các bị cáo Phòng Quản M và Hoàng Văn H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Tuyết Mai