TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01 /2022/HS-PT
Ngày: 05 – 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Thành Tân.**
Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Hữu Tuấn**;
Bà **Huỳnh Thị Kiều Duyên.**

- Thư ký phiên tòa: ông **Trần Kiến Toàn** – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Quốc Vĩnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 164/2021/HSPT, ngày 22 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo P.T.H do có kháng cáo của bị cáo P. T. H và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2021/HS-ST, ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

P. T. H (tên gọi khác: Q), sinh năm 1988, tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp M. T, xã M.T. T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông P. V. M và bà T. T. B; có vợ N. T. T và 01 con sinh năm 2019; tiền sự, tiền án: không.

Bị cáo tại ngoại: có mặt.

Bị hại:

Ông P.V. B, sinh năm 1963. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại là:

Anh P.T. S, sinh năm 1988.(con của bị hại) có mặt.

Nơi cư trú: ấp A. P, xã L.A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Đối với những người tham gia tố tụng khác, cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 40 phút ngày 05/5/2021, P. T. H điều khiển xe buýt loại 29 chỗ ngồi biển kiểm soát 64B-011.30 đi theo tuyến từ bến xe huyện T đến bến xe thành phố Vĩnh Long. Khi đến đoạn km 10+450 Quốc Lộ 53, thuộc ấp A. P, xã L.A, huyện L, lưu thông hướng T. V – V.L. Lúc này khoảng 09 giờ 50 phút, H điều khiển cho xe vượt xe ô tô loại 07 chỗ cùng chiều phía trước, xe lấn sang phần đường bên trái. Cùng lúc này trên đoạn đường xe buýt vượt hướng Vĩnh Long - Trà Vinh có xe mô tô biển kiểm soát 64B1-234.85 do P.V. B điều khiển phía sau xe mô tô 64Y1-0778 do T. Đ. P, sinh năm 1996 điều khiển. Khi thấy xe buýt của H điều khiển lấn sang trái, nên ông B điều khiển xe tránh vào lề phải dẫn đến xe ông B va chạm vào xe mô tô của anh P, ông B và anh P cùng xe mô tô ngã ra đường, liền lúc này xe buýt chạy đến cán ngay người ông B. Hậu quả ông B tử vong tại chỗ, anh P bị xay xát nhẹ.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 237/KLGĐ-PC09 ngày 07/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: nguyên nhân chết của P. V. B do sốc đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường rộng 10m70, có vạch sơn màu vàng không liền nét nằm giữa mặt đường phân chia thành 02 phần đường xe chạy, nơi xảy ra tai nạn nằm bên phần đường bên phải, hướng Vĩnh Long - Trà Vinh. Hiện trường đo vẽ vào lề phải hướng Vĩnh Long - Trà Vinh đo ra vạch sơn màu vàng không liền nét 05m20, tâm vùng va chạm đo vào lề 02m90.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do P. T. H điều khiển xe đi không đúng phần đường; điều khiển phương tiện vượt ẩu. Vi phạm khoản 11 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng và tổn thất tinh thần 100.000.000đ. Bị can đã bồi thường xong. Đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can.

Công ty bảo hiểm CATHAY đã chi trả cho Phạm Thanh Phong 100.000.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2021/HS- ST, ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo P.T. H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Căn cứ điểm a khoản 1; khoản 5 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 41 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo P.T. H 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: cấm bị cáo P.T. H làm công việc lái xe ôtô 01(một) năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý về bồi thường thiệt hại, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 18 tháng 10 năm 2021, bị cáo P.T. H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 19 tháng 10 năm 2021 anh P. T. S có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm hình phạt và cho bị cáo P. T. H được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày như sau:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: cấp sơ thẩm xét xử bị cáo đúng người, đúng tội không oan sai. Cấp sơ thẩm xét xử mức hình không nặng; tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm thể hiện bị cáo tiếp tục hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại một số tiền là 20.000.000 đồng, gia đình bị cáo cũng có công với cách mạng, bản thân bị cáo trong thời gian vừa qua có làm từ thiện cho phần quà những người nghèo và đây cũng là những tình tiết mới có cơ sở để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Do đó, đề nghị chấp nhận một phần đơn kháng cáo để giảm cho bị cáo 03 tháng tù, nhưng không cho bị cáo hưởng án treo, đồng thời cấm bị cáo hành nghề lái xe 01 năm.

*Bị cáo trình bày: v*ào sáng ngày 05/05/2021 bị cáo điều khiển xe buýt, khi đến ấp P. A, xã L. A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long vượt qua xe 7 chổ chạy cùng chiều, lấn sang lề trái va chạm với xe bị hại làm cho bị hại tử vong. Bị cáo xác định cấp sơ thẩm xử đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; đồng thời bị cáo bổ sung kháng cáo xin được miễn hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ôtô vì bị cáo là lao động chính, nghề nghiệp chính là lái xe để nuôi sống gia đình.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh P. T. S trình bày: gia đình bị cáo khó khăn phải chăm sóc, phụng dưỡng cha mẹ già, nuôi con còn nhỏ, nên xin cho bị cáo được giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo, vì hoàn cảnh gia đình khó khăn phải chăm sóc, phụng dưỡng cha mẹ già và nuôi dạy con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo P. T.H khai nhận: vào sáng ngày 05/05/2021, bị cáo có giấy phép lái xe hạng D đã điều khiển xe ôtô buýt loại 29 chỗ ngồi biển số 64B - 011.30 khi đến đoạn km 10+450 Quốc Lộ 53, thuộc ấp A.P, xã L. A, huyện L, lưu thông hướng Trà Vinh - Vĩnh Long. Bị cáo điều khiển cho xe vượt xe ô tô loại 07 chỗ cùng chiều phía trước, xe lấn sang phần đường bên trái nên ông P.V. B điều khiển xe mô tô tránh vào lề phải dẫn đến xe ông B va chạm vào xe mô tô của anh P, ông B và anh P cùng xe mô tô ngã ra đường, xe của bị cáo chạy đến cán ngay người ông B. Hậu quả ông B tử vong tại chỗ, anh P bị xay xát nhẹ.

Do đó, việc cấp sơ thẩm quy kết bị cáo P. T. H phạm vào tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của bị hại, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại không gì bù đắp được. Nguyên nhân lỗi là do bị cáo P. T. H điều khiển xe ôtô buýt vượt xe ô tô 7 chỗ trong trường hợp không đảm bảo an toàn, lấn sang lề trái làm bị hại tránh xe vào phải va chạm với xe mô tô phía trước, làm bị hại té ngã bị xe của bị cáo cán lên người tử vong. Tình hình tai nạn giao thông hiện nay xảy ra càng ngày càng phức tạp có chiều hướng không giảm, do không chấp hành nghiêm luật giao thông, thể hiện ý thức xem thường pháp luật trong đó có bị cáo, cho nên cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt; đồng thời, còn răn đe những trường hợp tương tự có thể xảy ra, nhằm góp phần tích cực đấu tranh phòng chống tội phạm xảy ra ở địa phương.

[3] Khi quyết định hình phạt Tòa án sơ thẩm đã có xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải trước cái chết của người bị hại; tự nguyện và đã bồi thường xong về thiệt hại vật chất cho gia đình người bị hại, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

hoàn cảnh bị cáo có con còn nhỏ. Sau khi xét xử sơ thẩm đại diện hợp pháp của bị hại là anh P. T. S có kháng cáo tiếp tục tha thiết xin giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy có căn cứ để chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo và của người đại diện của bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Lỗi trong vụ án hoàn toàn thuộc về bị cáo, nên cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt, đồng thời cấm hành nghề lái xe sau khi chấp hành hình phạt tù, có như vậy mới góp phần lập lại trật tự an toàn giao thông.

[4] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo và giảm hình phạt cho bị cáo là có cơ sở;

[5] Về án phí: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo và anh P. T. S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.(Anh P. T. S cũng thuộc trường hợp được miễn nộp án phí)

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo P. T. H, của người đại diện hợp pháp của bị hại và sửa hình phạt Bản án sơ thẩm số: 60/2021/HS-ST, ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo P.T. H (Q) 09 (chín) tháng tù, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Về hinh phạt bổ sung:

Áp dụng Điều 41, khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Cấm bị cáo P. T. H làm công việc lái xe ôtô thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt chính.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- VKSND HLH 01;
- TAND HLH 02;
- CQTHADS HLH : 01;
- CQTHAHS HLH: 01;
- TG, BC: 02;
- Đại diện bị hại:01;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01;
- STP: 01;
- UBND xã M. T. T : 01;
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 04 .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Lê Thành Tân