

Bản án số: **176/2023/HS-PT**
Ngày: 30-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trương Công Thi**

Các thẩm phán: ông **Phạm Tấn Hoàng**

ông **Nguyễn Văn Tiến**

- Thư ký phiên tòa: ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Lê Quang Hiệp**, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 143/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Trương Hoàng B về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 25/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

Trương Hoàng B, sinh ngày: 09/4/1997 tại Bình Định; Nơi ĐKKHKT: thị xã H, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú trước khi bị bắt: thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Văn H và bà Võ Thị C (*đều còn sống*); Chưa có vợ, con, Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 15/02/2022 bị Công an thị xã H, tỉnh Bình Định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/5/2022. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Trương Hoàng B:* Ông **Bùi Xuân N** - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng theo yêu cầu của Tòa án. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án hình sự sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 11/5/2022, Trương Hoàng B cùng Trần Vũ L, Tình (bạn gái L), Đinh Thị H (bạn gái B), Vũ Đức M, Đỗ Thanh H và Nguyễn Thị L tổ chức ăn nhậu tại khu vực bên trong bãi xe 387 đường A 28, tổ 75, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng, do anh Lê Khắc Nhiên làm quản lý, bảo vệ bãi xe.

Đến 23 giờ cùng ngày, cả nhóm dọn dẹp chuẩn bị ra về thì Vũ Đức M đến nắm tóc và chọc ghẹo chị Đoàn Thị H. Lúc này, B đứng đằng sau thấy vậy nên xô xát bằng tay chân với M nhưng được mọi người can ngăn nên B chở chị H về nhà trọ 25 A 10, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Do còn bức tức chuyện M chọc ghẹo chị H nên B quay lại bãi giữ xe tìm M. Đến nơi, B nhớ trong cốp xe Honda Airblade biển kiểm soát 43K1 – 532.55 có 02 con dao (01 con dao thái lan cán màu đen và 01 con dao chặt thịt cán màu trắng, lưỡi dao màu trắng) do B chuẩn bị sẵn với mục đích nấu ăn, gọt trái cây trong buổi nhậu nên B lấy 01(một) con dao thái lan bỏ vào trong áo khoác rồi xông vào chém anh M nhưng được anh L, anh Nhiên can ngăn và giật được con dao trên tay B và khuyên B đi về. Trên đường về, B vẫn còn bức nên dừng xe lấy con dao còn lại giấu trong áo khoác quay lại bãi giữ xe, thấy anh M đang ngồi trên ghế thách đồ B nên B rút dao ra, dùng tay phải cầm dao, phần lưỡi dao hướng về phía trước, phần cạnh sắc của dao ở dưới, phần sống dao ở trên tiến đến chỗ anh M vùng dao chéch về bên phải 45 độ so với hướng ngồi nhìn thẳng về trước của anh M, B vùng dao lên quá đầu chém 01(một) nhát theo hướng từ trên xuống, hơi chéch từ phải qua trái bỏ thẳng xuống vùng đầu anh M. Anh M tránh đầu lui về sau nhưng vẫn bị nhát chém của B gây thương tích làm rách lóc da mặt, tạo nên vết rách da kéo dài từ trái xuống đầu lông mày; trượt ngang qua mắt trái, xuống phần mũi, phần môi trên bên phải, môi dưới bên phải, xuống vùng đùi phải; gãy 02 (hai) răng cửa hàm trên bên trái, mẻ răng cửa giữa hàm dưới bên trái.

Sau khi gây thương tích cho anh M, B đi ra ngoài vứt con dao tại gần bồn hoa bãi giữ xe và nói anh Lê Khắc Nhiên đưa anh M đi cấp cứu. Đến 02 giờ 40 phút ngày 12/5/2022, B đến Công an phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng đầu thú.

Tang, tài vật thu giữ: 01(một) con dao bằng kim loại màu trắng (cán dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm) thu giữ tại bồn hoa bãi giữ xe và 01(một) con dao thái lan (cán màu đen dài 11 cm; lưỡi bằng kim loại dài 21cm) do anh Lê Khắc Nhiên giao nộp.

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Airblade màu đen biển kiểm soát 43K1 - 532.55

- 01(một) đĩa DVD chứa đoạn video dài 33 phút 43 giây ghi nhận sự việc xảy ra ngày 15/5/2022 tại bãi giữ xe.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142 ngày 04/7/2022 của Trung tâm Pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Vũ Đức M:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phức tạp vùng mặt (*V1, V2, V3 và V4*): Vỡ thành bên xương mũi bên trái, chấn thương giác mạc mắt trái đã điều trị phẫu thuật. Hiện tại bên ngoài vết thương đã lành tạo sẹo, co kéo mi trên và mi dưới, mắt trái; mũi thẳng trục, cánh mũi phải sẹo co kéo, hai lỗ mũi thông, không ảnh hưởng đến thở; mắt trái giảm thị lực tương đương 1/10; nạn nhân khai nhai còn đau vùng mặt trái.

- Gãy răng R21, R22; mẻ răng R31. Hiện tại chưa lắp răng giả (các tổn thương này trong hồ sơ y tế không ghi nhận nhưng nạn nhân khai xảy ra trong vụ việc trên.

- Tổn thương phần mềm (*V5*): mặt trước 1/3 giữa đùi phải có vết thương đã lành tạo sẹo, kích thước: 06cmx0,4cm.

2. Tỷ lệ thương tích:

- Đa vết thương phức tạp vùng mặt (*V1, V2, V3 và V4*) và vùng đùi *V5*. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 47%

- Gãy mất răng R21, R22; mẻ răng R31. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 05%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do cả thương tích trên gây nên, theo phương pháp công của (Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) hiện tại là 50%.

- Cơ chế và vật gây thương tích:

- Tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp.

- Vật tác động phù hợp với vật sắt gây nên.

Tại Kết luận giám định số 1436/KL-KTHS ngày 17/10/2022 củ Phân viện kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trên con dao có máu của Vũ Đức M.

Từ những nội dung đã được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 25/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định

1. Về tội danh: Tuyên bố Bị cáo Trương Hoàng B phạm tội “Giết người” .

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm e khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trương Hoàng B: 14 (mười bốn)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 12/5/2022.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/3/2023, bị cáo Trương Hoàng B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 09/3/2023, ông Trương Văn H (bố bị cáo) có đơn trình bày xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành và tham gia tố tụng khác đã thực hiện và tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Hoàng B, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Sau khi phạm tội, bị cáo đầu thú và rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét và kết quả tranh luận tại phiên tòa, xem xét kháng cáo của bị cáo Trương Hoàng B, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Về tố tụng: Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm Hội đồng xét xử, những người tiến hành và tham gia tố tụng khác đã thực hiện và tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, trong thời hạn pháp luật quy định, do vậy, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Hoàng B đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định: Do mâu thuẫn từ việc người bị hại Vũ Đức M sau khi uống bia rượu say đã có hành vi sàm sỡ với chị Đoàn Thị H là bạn gái của bị cáo B, khoảng 23 giờ ngày 11/5/2022, tại bãi xe 387 đường A 18 bị cáo Trương Hoàng B đã có hành vi dùng dao đến chém anh M, nhưng được mọi người can ngăn tước dao, đẩy bị cáo về, sau khi về do còn bức tức bị cáo tiếp tục lấy một con dao khác có cán dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 20cm, quay lại chém vào vùng đầu, mặt của anh M gây ra thương tích (*Rách lóc da mặt, đa chấn thương phức tạp vùng mặt, gãy, mẻ răng R21, R22, R23...*) gây ra hậu quả anh M bị tổn thương cơ thể với tổng tỷ lệ thương tích là 50%, với tính chất hành vi và hậu quả nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm e khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội: “*Giết người*” với mức hình phạt 14 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xét thấy, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội rất hung hãn, quyết liệt, xem thường tính mạng con người, hành vi dùng dao sắc nhọn là hung khí nguy hiểm chém mạnh nhằm vào đầu, mặt của bị hại là những vùng trọng yếu trên cơ thể con người, có khả năng làm chết người nếu không cấp cứu chữa trị kịp thời, mặc dù trước đó đã có người can ngăn nhưng bị cáo không nghe, quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng, hành vi phạm tội có tính chất côn đồ, hậu quả không những nặng về tỉ lệ thương tích mà còn gây cổ tật, dị dạng lâu dài trên khuôn mặt bị hại, về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự, ngày 15/02/2022 bị Công an thị xã H, tỉnh Bình Định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, tại Bản án sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo với mức án 14 năm tù là tương xứng, đúng tính chất hành vi và hậu quả của vụ án, tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

[4]. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm bồi thường dân sự; xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí phúc thẩm, do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a, khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1/. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trương Hoàng B, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án sơ thẩm số 15/2023/HS-ST ngày 25/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đối với bị cáo.

2/. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm e khoản 1, Điều 52, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

3/. Xử phạt bị cáo Trương Hoàng B 14 (*mười bốn*) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2022.

4/. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Trương Hoàng B phải chịu 200.000 đồng.

5/. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP. Đà Nẵng;
- Phòng HSNV - Công an TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an TP. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Cục THADS TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trương Công Thi