TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2018/HS-PT
Ngày 18 - 6 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Hữu Chiến

Các Thẩm phán: Ông Cầm Văn Thanh

Ông Hoàng Trung Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Quỳnh Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 18/6/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 28/2018/TLPT-HS ngày 04/5/2018 đối với bị cáo Lèo Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2018/HS-ST ngày 28/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La

** Bị cáo có kháng cáo:* **Lèo Văn K**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 12/12/1990 tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản N, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lèo Văn T và bà Lèo Thị L; bị cáo có vợ Cà Thị Th và 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014); tiền sự: Không; có 01 tiền án: Ngày 15/4/2016 bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sơn La xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa

** Người bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị được Tòa triệu tập:*

- Ông Cà Văn T, sinh năm: 1968, nơi cư trú: Bản Kềm, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Cà Văn H, sinh năm: 1993; nơi cư trú: Bản Kềm, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 28/12/2017, Lèo Văn K đi qua khu vực bản Kềm, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La phát hiện thấy trước cửa nhà anh Cà Văn Mầng có dựng 02 chiếc xe mô tô, không có người trông coi nên K nảy sinh ý định trộm cắp 01 chiếc xe để bán lấy tiền tiêu xài. K đến gần thì thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đen xám có BKS 26K3-4749 còn cắm chìa khóa xe, K liền dắt chiếc xe đó ra ngoài. Đi được khoảng 15m thì K mở khóa xe nổ mày điều khiển xe đi tới bản A, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Khi đi đến khu vực dốc bản Mạt, xã Chiềng Mung, huyện M, tỉnh Sơn La, K dừng xe và dùng tay tháo 2 chiếc gương chiếu hậu ném vào bụi cây ven đường, sau đó lấy chìa khóa mở cốp xe kiểm tra thấy bên trong có 01 chiếc áo khoác gió dài tay màu xanh nhạt, loại á nam, K vứt chiếc áo vào cùng chỗ ném 2 chiếc gương rồi tiếp tục điều khiển xe đi tới khu vực rừng ma thuộc bản A, xã C giấu chiếc xe mô tô vào bìa rừng. Sau đó, K đi bộ về nhà Hoàng Văn Ng ở bản A, xã C để ngủ nhờ. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 29/12/2017, K ngủ dậy đi lấy chiếc xe mô tô giấu ở bìa rừng rồi điều khiển xe tới phòng trọ của Hà Văn Q ở bản A, C để chơi thì bị phát hiện và bắt giữ.

Vật chứng thu giữ là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu đen xám có BKS 26K3 - 4749; đối với 02 chiếc gương và 0 chiếc áo gió Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm, nhưng không tìm thấy.

Tại kết luận số 01/TB-TCKH ngày 03/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu đen xám, BKS 26K3-4749 đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 10.900.000đ.

Kết luận số 11/TB-TCKH ngày 18/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La: 01 chiếc áo khoác gió dài tay màu xanh nhạt, loại áo nam không rõ nhãn hiệu, bên trọng có lớp lót nỉ giá trị còn lại là 500.000đ.

Tổng giá trị tài sản Lèo Văn K chiếc đoạt là 11.400.000đ.

Do có hành vi nêu trên, tại bản án số 55/2018/HS-ST ngày 28/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999: Tuyên bố bị cáo Lèo Văn K phạm tội Trộm cắp tài sản; xử phạt bị cáo Lèo Văn K 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2017. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Lèo văn K phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Cà Văn H 500.000đ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/4/2018, bị cáo Lèo Văn K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo K giữ nguyên nội dung kháng cáo và bổ sung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về phần trách nhiệm dân sự, bị cáo không có trách nhiệm bồi thường cho anh Cà Văn H như bản án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo chỉ có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Cà Văn T trị giá chiếc áo đã mất theo định giá 500.000đ, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông T 700.000đ.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại Cà Văn T.

- Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La: Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 và về phần trách nhiệm dân sự, cấp sơ thẩm tuyên buộc bị cáo bồi thường chiếc áo trị giá 500.000đ cho anh Cà Văn H là không đúng, gây ảnh hưởng đến quyền lợi vì trong vụ án này ông Cà Văn T mới là người bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm: xử phạt bị cáo Lèo Văn K 10 tháng tù và buộc bị cáo Lèo Văn K bồi thường 500.000đ cho ông Cà Văn T (gia đình bị cáo đã bồi thường 700.000đ).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, đơn kháng cáo của bị cáo Lèo Văn K làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lèo Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của những người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Lèo Văn K có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy và 01 chiếc áo khoác có tổng giá trị 11.400.000đ của ông Cà Văn T. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xem xét trách nhiệm bồi thường dân sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ giảm trách nhiệm hình sự bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm p

khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 và bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo Lèo Văn K mức án 16 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo gây ra.

Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình căn cứ mới thể hiện đã bồi thường toàn bộ thiệt hại là 500.000đ cho người bị hại *(Giấy biên nhận ngày 16/4/2018)*, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 chưa được xem xét, áp dụng tại cấp sơ thẩm. Do đó, cần giảm nhẹ phần nào hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm có cơ hội trở về hòa nhập cộng đồng, điều này cũng phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Ngoài ra, cấp sơ thẩm xác định anh Cà Văn H, sinh năm 1993, trú tại bản Kềm, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người bị hại và buộc bị cáo phải bồi thường cho anh H 500.000đ là không chính xác, bởi lẽ: quá trình điều tra xác định được chiếc xe máy và chiếc áo khoác để trong cốp xe thuộc sở hữu của ông Cà Văn T (bố đẻ anh Cà Văn H), trong lúc anh H mượn xe máy của ông T đi chơi thì bị cáo K trộm cắp nên chỉ có ông Cà Văn T là người bị hại trong vụ án và bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông T. Trước khi xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo K đã bồi thường thiệt hại cho ông T 700.000đ, xét thấy việc bồi thường của gia đình bị cáo cho bị hại là tự nguyện nên cần chấp nhận.

Từ nhận định trên, cần chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Lèo Văn K, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt và trách nhiệm dân sự.

[4] Do nội dung kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lèo Văn K không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo Lèo Văn K, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HS-ST ngày 28/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999: xử phạt bị cáo Lèo Văn K 10 (Mười) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2017.

Áp dụng Điều 585, 589 Bộ luật Dân sự: Chấp nhận gia đình bị cáo Lèo Văn K đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại Cà Văn T số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

2. Về án phí: Bị cáo Lèo Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 18/6/2018)./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Tòa án nhân dân thành phố Sơn La;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng KTNV- THA
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Quản Hữu Chiến