

Bản án số: **19/2024/HS-ST**

Ngày: 08/4/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân 1. Ông Trương Thành Hải

2. Bà Nguyễn Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhi- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Giang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 08/4/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số 16/2024/TLST-HS ngày 06/3/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/QĐXXST-HS ngày 28/3/2024 đối với:

Bị cáo: **Phạm Thanh T**; sinh ngày 16/6/1991 tại Bình Phước; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Ấp Hưng Thủy, xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Rồ và bà Thạch Thị Dung; Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án: không; Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 31/3/2020 Công an huyện Lộc Ninh xử phạt vi phạm hành chính 750.000đ về hành vi cố ý gây thương tích (bị cáo không nhận được quyết định xử phạt).

Bị tạm giữ từ ngày 19/09/2023 đến ngày 27/9/2023 tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

***Bị hại:**

- Ông Hoàng Ph, sinh năm 1973

Địa chỉ: Ấp 3, xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

-Bà Phạm Thị Ch, sinh năm 1982

Địa chỉ: Ấp Hiệp Quyết, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Ngô Tiến T, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Ấp 9, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/9/2023 Công an xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước nhận được tin báo của bà Phạm Thị Ch cụ thể như sau: khoảng 4 giờ 30 phút ngày 10/9/2023 sau khi vợ chồng bà Chức đi cạo mủ cao su về nhà thấy cửa nhà bị bẻ khóa vào nhà kiểm tra phát hiện bị mất tiền và vàng trị giá 28.000.000đ. Ngày 18/9/2023 Công an xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước nhận được tin báo của ông Hoàng Ph vào khoảng 02 giờ ngày 26/8/2023 cửa nhà bị mở qua kiểm tra mất 01 tivi 43 in, 01 máy tính bản Sangsung, 01 chai nước Hoa Bleu de Chanel tổng tài sản ước tính 10.000.000đ. Công an xã Lộc Hiệp và xã Lộc Điền đã chuyển nguồn tin báo về cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 18/9/2023, tổ công tác tuần tra vũ trang Công an xã Lộc Điền thực hiện nhiệm vụ tuần tra tuyến đường liên xã đến đoạn đường thuộc ấp 1 xã Lộc Điền phát hiện có đối tượng nghi vấn, thấy lực lượng tuần tra đối tượng bỏ chạy. Tổ công tác đuổi theo đến khu vực ấp Hưng Thủy, xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh đối tượng bỏ lại xe và chạy vào lô cao su bỏ trốn.

Tổ tuần tra Công an xã Lộc Điền đã phối hợp với Công an xã Lộc Thịnh lập biên bản tạm giữ gồm:

01 xe mô tô hiện Yamaha biển số 54X2-3527; 01 kiếm cộng lực, 01 lưỡi cưa sắt, 01 kiếm mảnh, 01 mỏ lết, 02 tu vít, 01 thanh sắt đập dẹp hai đầu.

Đến 17 giờ ngày 19/8/2023 Phạm Thanh T tới Công an huyện Lộc Ninh đầu thú và khai nhận ngày 26/8/2023 và ngày 10/9/2023 Phạm Thanh T cùng với “Tý” tên thật là Ngô Tiến T đã thực hiện 02 vụ trộm 01 vụ tại nhà của bà Phạm Thị Ch và 01 vụ tại nhà ông Hoàng Ph cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 17 giờ ngày 25/08/2023, Phạm Thanh T đi một mình đến nhà của Tý thuộc ấp 9, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh chơi. Tại đây, Tý nói Tuấn “tôi đi kiếm tiền” nghe vậy, Tuấn hiểu là Tý rủ đi trộm cắp tài sản nên đồng ý. Sau đó, cả hai ngồi chơi game trên điện thoại. Đến khoảng 00 giờ ngày 26/08/2023, Tý điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số: 93P1-260.92 chở Tuấn đi từ xã Lộc Hưng đến khu vực xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh để tìm tài sản. Khi đến nhà ông Hoàng Ph, phát hiện nhà không có cổng, cửa nhà khóa ngoài nên cả hai dừng xe ở đường phía trước nhà ông Phong. Tý xuống xe và nói Tuấn đứng ngoài cánh giới để Tý dùng công cụ mang theo sẵn phá khóa cửa nhà ông Phong. Sau khi phá được ổ khóa, Tý nói Tuấn dẫn xe mô tô vào trong sân nhà. Nghe vậy, Tuấn dẫn xe vào trong sân nhà ông Phong, quay đầu xe hướng ra ngoài đường và ngồi sẵn lên xe đợi, còn Tý đột nhập vào nhà ông Phong trộm

cấp được một cái túi bằng vải và một túi xách mang ra để lên xe, đồng thời Tý nói Tuấn vào nhà xem còn tài sản khác để trộm cắp hay không. Lúc này, Tuấn đi vào trong phòng khách trộm 01 tivi hiệu Panasonic, màn hình phẳng, loại 43 inch màu đen mang ra ngoài để lên yên sau rồi ngồi ôm tivi để Tý chở về. Khi đi đến một cánh đồng lúa (do trời tối nên Tuấn không xác định được địa chỉ, cụ thể) thì Tý dừng lại trên đường bê tông để kiểm tra tài sản vừa trộm cắp được. Tuấn và Tý kiểm tra trong túi vải thấy một chai nước hoa hiệu BLEU DE CHANEL, màu đen, loại 100ml đựng trong hộp giấy màu đen và một cái máy tính bảng hiệu Samsung. Kiểm tra xong, Tý đưa chai nước hoa và máy tính bảng cho Tuấn giữ và tiếp tục điều khiển xe chở Tuấn về. Khi đi qua một con suối nhỏ (không xác định được địa chỉ cụ thể), Tý vứt ba lô và túi xách xuống suối. Sau đó, Tý chở Tuấn đến khu vực phía sau nhà anh Hà Minh Tú tại ấp 5, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh để cất giấu ti vi trộm cắp. Số tài sản còn lại, Tý giữ 01 chai nước hoa, còn Tuấn giữ 01 máy tính bảng và cả hai ra về.

Đến ngày 27/08/2023, Tuấn đến khu vực cất giấu tivi trộm cắp và mang tivi đến nhà anh Lê Bạch Hổ tại ấp 9, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh kêu bán với giá 1.000.000đ. Do nghi ngờ là tài sản trộm cắp nên Hổ không đồng ý mua nhưng vẫn giữ lại ti vi và sau đó mang đến Công an huyện Lộc Ninh giao nộp.

Tại kết luận định giá tài sản số 30/ KL-HĐĐGTSTTHS ngày 20/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận: 01 tivi hiệu Panasonic, màn hình phẳng, loại 43inch màu đen trị giá 1.500.000 đồng; 01 chai nước hoa hiệu BLEU DE CHANEL, màu đen, loại 100ml trị giá 1.200.000 đồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung, màu đen trị giá 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 4.700.000 đồng. Riêng đối với 01 giỏ bằng vải và 01 giỏ xách đã qua sử dụng có giá trị 0 đồng.

Vụ thứ hai: Vào ngày 09/09/2023, Tuấn và Tý tiếp tục bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 00 giờ ngày 10/09/2023, Tý điều khiển xe mô tô , biển số: 93P1-260.92 mang theo công cụ trộm cắp để trên gác ba ga xe chở Tuấn đến khu vực xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh để tìm kiếm tài sản. Khi đến nhà bà Phạm Thị Ch, sinh năm: 1982 thuộc ấp Hiệp Quyết, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, Tý phát hiện nhà khóa cổng, không có người ở nhà nên dừng xe trước cổng rồi dùng công cụ mang theo sẵn phá khóa cổng, phá khóa cửa đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản, còn Tuấn đứng bên ngoài canh giới. Khoảng 10 phút sau, Tý trộm cắp được 02 túi xách, trong đó có 01 túi xách, màu vàng bên trong có chứa 03 – 04 túi xách nhỏ và mang ra đưa cho Tuấn ngồi ôm phía sau để Tý điều khiển xe chạy tẩu thoát về hướng xã Lộc Điền. Đi được khoảng 3km, Tý dừng xe để kiểm tra tài sản trong 02 túi xách thì thấy không có tài sản có giá trị. Lúc này, Tý nói với Tuấn việc Tý đã trộm cắp được tiền và vàng cất giấu trong túi quần nên Tuấn và Tý gom các túi đồ lại bỏ chung vào một cái túi rồi tiếp tục điều khiển xe chạy về. Trên đường đi, Tý chở Tuấn đi ngang qua một cái suối (không xác định địa chỉ cụ thể) thì Tý ném túi đồ xuống suối. Khi về đến nhà Tý, Tý mang tiền ra đếm được hơn 14.000.000 đồng. Số tiền này, Tý đưa cho Tuấn 7.400.000 đồng và lấy ở trong túi

quần ra 01 sợi dây chuyền có mặt hình bánh lái thuyền lồng mỏ neo, 03 chiếc nhẫn và 01 lắc tay. Thấy vậy, Tuấn kêu Tý cất giữ để hôm sau bán và đi về nhà.

Đến khoảng 9 giờ ngày 10/9/2023, Tuấn đến nhà Tý chơi. Tại đây, Tý lấy số vàng trộm cắp được ra cho Tuấn xem, Tuấn thấy chỉ có mặt sợi dây chuyền là vàng thật, còn nhẫn và lắc tay là vàng giả nên Tuấn nói Tý mặt sợi dây chuyền bán được khoảng hơn 3.000.000 đồng và nói Tý đưa cho Tuấn 1.500.000 đồng, Tý đồng ý và đưa tiền cho Tuấn, số vàng còn lại Tý cất giữ.

Tại kết luận định giá tài sản số 29//KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận:

01 sợi dây chuyền vàng loại 18k, trọng lượng 1,3 chỉ có mặt bằng vàng 18k hình bánh lái thuyền, lồng ngoài mỏ neo trị giá 4.511.000 đồng; 01 sợi dây chuyền loại vàng 18k, kiểu dây trúc, mắc xích có mặt trái tim trọng lượng 2,4 chỉ trị giá 8.328.000 đồng; 01 túi xách bằng da màu vàng đậm kích thước khoảng (30x40)cm, đã qua sử dụng; 01 túi xách bằng da màu vàng nhạt kích thước (25x30)cm, đã qua sử dụng; 01 túi xách màu tím bị đứt quai kích thước khoảng (20x25)cm, đã qua sử dụng; 02 túi xách tay loại nhỏ màu trắng cùng kích thước (15x20)cm, đã qua sử dụng; 01 túi xách tay nhỏ mua vào năm 2020 và 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh đã bị hỏng không sử dụng được có giá trị 0 đồng. Tổng cộng 12.839.000đ

Tại Bản cáo trạng số 02/CT-VKSLN ngày 15/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Phạm Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh T từ 18 đến 21 tháng tù.

Đề nghị hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của Phạm Thanh T chấp nhận bồi thường cho bị hại Phạm Thị Ch số tiền 28.000.000đ

Vật chứng: Đề nghị tịch thu 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 54X2-3527; của bị cáo Phạm Thanh T hóa giá sung ngân sách nhà nước

Tịch thu tiêu hủy. 01 lưỡi cưa sắt dài 35cm; 01 kìm mạnh, màu trắng dài 22cm; 01 mỏ lết dài 30cm; 02 tuốc lơ vít cán nhựa, màu xanh và màu vàng; 01 thanh sắt được đập dẹp 02 đầu, 01 cái nón màu đen.

Trả cho Ngô Tiến T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đỏ - đen, biển số 93P1-260.92;

Bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Thời gian tạm giam bị cáo rất hồi hận, bị cáo xin lỗi bị hại và mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được về nhà lo thu xếp bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ ngày 26/8/2023 Phạm Thanh T và “Tý” đã vào nhà của ông Hoàng Ph trộm 01 tivi hiệu Panasonic, màn hình phẳng, loại 43inch; 01 chai nước hoa hiệu BLEU DE CHANEL loại 100ml ; 01 máy tính bảng hiệu Samsung tổng giá trị 4.700.000đ.

Khoảng 02 giờ ngày 10/9/2023 Phạm Thanh T và “Tý” vào nhà của bị hại Phạm Thị Ch trộm 01 sợi dây chuyền vàng loại 18k, trọng lượng 1,3 chỉ; 01 sợi dây chuyền loại vàng 18k, kiểu dây trúc, mắc xích trọng lượng 2,4 chỉ; 01 túi xách bằng da màu vàng đã qua sử dụng; 06 túi xách kích thước khác nhau bằng da đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Redmi đã bị hỏng trị giá 12.839.000đ và 14.450.000đ tiền mặt.

Đến ngày 18/9/2023 Phạm Thanh T và “Tý” tiếp tục sử dụng xe mô tô Yamaha đến khu vực xã Lộc Điền tìm tài sản trộm cắp nhưng do gặp tổ tuần tra Công an xã Lộc Điền đang tuần tra, sợ bị phát hiện nên Phạm Thanh T và “Tý” đã bỏ chạy để lại xe mô tô và một số dụng cụ để sử dụng cho việc trộm cắp tài sản.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phạm Thanh T về tội trộm cắp tài sản theo qui định tại 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3]Đối với anh Lê Bạch Hồ khi bị cáo Tuấn đem ti vi trộm cắp của ông Hoàng Ph bán 1.000.000đ nhưng anh Hồ không mua và đã giao nộp cho Cơ quan Điều tra Công an huyện Lộc Ninh do vậy không có căn cứ xử lý anh Hồ về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

[4] Đối với Ngô Tiến T nhận thấy:

Tại biên bản đầu thú, bị cáo Phạm Thanh T khai tất cả các lần đi trộm cắp tài sản đều đi với “Tý” quá trình điều tra, Phạm Thanh T đã khai với cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh người tên “Tý” là Ngô Tiến T có nơi cư trú ấp 9, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, khi đối chất Phạm Thanh T xác định chính Ngô

Tiến T là người đi cùng với bị cáo thực hiện các vụ trộm tài sản, theo ghi nhận Camera tại nhà của ông Hoàng Ph cung cấp cho thấy ngày 26/8/2023 có 02 người vào nhà ông Phong trộm tài sản đồng thời chai nước hoa của ông Phong bị mất trộm được thu giữ tại nhà của Ngô Tiến T.

Tòa án Lộc Ninh đã trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh để điều tra bổ sung vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh vẫn giữ nguyên cáo trạng chỉ truy tố Phạm Thanh T.

Nhận thấy: Quá trình điều tra, Ngô Tiến T không thừa nhận đồng phạm với Phạm Thanh T, lý giải về chai nước hoa Ngô Tiến T cho rằng bị cáo Tuấn bán với giá 500.000đ nhưng bị cáo Tuấn cũng không thừa nhận là bản thân bán chai nước hoa cho Ngô Tiến T.

Qua các tài liệu có trong hồ sơ đều thể hiện Ngô Tiến T khai khi thấy Công an đến nhà thì biết chai nước hoa là do Phạm Thanh T trộm cắp mà có. Theo diễn biến vụ việc, lúc 17 giờ Phạm Thanh T đầu thú, tại biên bản lấy lời khai ngày 19/9/2023 (bút lục 87) biên bản này kết thúc lúc 19 giờ 30 phút, Phạm Thanh T đã cung cấp đầy đủ thông tin họ tên và nơi cư trú của Ngô Tiến T, việc điều tra viên cho rằng chưa có thông tin nên không tiến hành khám xét nhà của Ngô Tiến T là không thuyết phục. Ngoài ra, cũng trong bản tường trình của điều tra viên thể hiện *“ để có cơ sở thực hiện các hoạt động tiếp theo, như mời làm việc, khám xét khẩn cấp, tôi cùng công an xã Lộc Hưng đã trực tiếp đến chỗ ở của Ngô Tiến T tại ấp 9, xã Lộc Hưng. Tại đây Tiến Tuấn trình bày do thấy lực lượng thấy Công an đến, Tiến Tuấn biết chai nước hoa là tài sản trộm cắp nên tự nguyện lấy ra nộp”* (bút lục 164). Nội dung này cũng trùng khớp với lời khai của Ngô Tiến T tại biên bản lời khai ngày 28/02/2023 Tiến Tuấn Khai *“ Lý do tôi giao nộp chai nước hoa là khi thấy lực lượng công an đến nhà tôi, tôi biết chai nước hoa có liên quan đến việc trộm cắp nên giao nộp Công an”*. Như vậy, căn cứ nào để Ngô Tiến T biết được Phạm Thanh T đã trộm sau đó bán cho Tiến Tuấn nội dung này chưa được làm rõ. Bản tự khai ban đầu Ngô Tiến T khai đêm 25/8 và đêm 09/9/2023 Ngô Tiến T chỉ ở nhà không đi đâu (bút lục 97), nhưng các lời khai với cơ quan điều tra, Ngô Tiến T khai không nhớ được vì thời gian đã lâu cho thấy lời khai của Ngô Tiến T còn nhiều mâu thuẫn. Cần kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước xem xét kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm hủy án giao về cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh điều tra lại đối với Ngô Tiến T có đồng phạm với Phạm Thanh T về tội trộm hay tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

[5] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa công khai, bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo chịu trách nhiệm bởi hành vi của mình.

Hành vi của bị cáo gây sự hoang mang cho người dân, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội của mình với lỗi cố ý. Do đó, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo

gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6]. Xét về nhân thân: Tại thời điểm thực hiện phạm tội, bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhưng năm 2020 bị cáo có hành vi gây thương tích cho người khác bị Công an huyện Lộc Ninh xử phạt hành chính. Tại phiên tòa bị cáo khai có thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác nhưng không biết bị Công an ban hành quyết định xử phạt và cũng không nhận được quyết định xử phạt, qua xem xét hồ sơ cũng không thấy căn cứ Công an huyện Lộc Ninh đã giao quyết định cho bị cáo Tuấn.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đầu thú. Do vậy, bị cáo được Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Tài sản của ông Hoàng Ph quá trình điều tra đã thu hồi và trả lại cho ông Phong.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đỏ - đen, xe không gắn bửng, biển số 93P1-260.92; Ngô Tiến T khai mua năm 2023 của người ở Bình Long không nhớ tên và chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu; quá trình điều tra, xác định được xe trên chủ sở hữu là của bà Nguyễn Thị Huệ địa chỉ Tổng Cui Lớn, Phước An, Hớn Quản đã bán nhưng chưa làm thủ tục chuyển tên. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận khi mua xe người bán có giao chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy cho bị cáo. Bị cáo đã giao nộp cho điều tra viên Nguyễn Ngọc Chung nên không có đề trình cho hội đồng xét xử. Qua kiểm tra các tài liệu về giao nhận không thể hiện có việc cơ quan điều tra nhận giấy tờ xe của Ngô Tiến T. Để có cơ sở xem xét hội đồng xét xử yêu cầu kiểm sát viên liên hệ với điều tra viên thể hiện việc điều tra viên có nhận giấy xe do Ngô Tiến T giao nộp là có thật, nhưng không lập biên bản giao nhận là không đúng. Gây khó khăn trong quá trình nghiên cứu hồ sơ và xét xử. Biện pháp khắc phục điều tra viên đã trực tiếp đến tòa giao giấy xe. Kiểm tra trực tiếp giấy xe thể hiện tên người đăng ký Nguyễn Thị Kim Huệ còn lại các nội dung khác do chữ bị nhòe không đọc được. Tuy nhiên, quá trình điều, cơ quan Điều tra Công an huyện Lộc Ninh đã làm việc trực tiếp với bà Huệ xác định được bà đã bán chiếc xe này nên đủ căn cứ xác định xe Yamaha biển số 93P1-260.92 là tài sản hợp pháp của Ngô Tiến T cần trả lại cho Ngô Tiến T xe và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Thị Kim Huệ.

01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 54X2-3527 của bị cáo Phạm Thanh T không có giấy tờ hợp pháp cần tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước. 01 lưỡi cưa sắt dài 35cm; 01 kìm mạnh, màu trắng dài 22cm; 01 mỏ lết dài

30cm; 02 tuốc nơ vít cán nhựa, màu xanh và màu vàng; 01 thanh sắt được đập dẹp 02 đầu Tuấn khai đã dung các dụng cụ này trộm tài sản vào ngày 26/8 và 09/9/2023 không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ông Hoàng Ph đã nhận đủ tài sản không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Bà Phạm Thị Ch yêu cầu bị cáo Phạm Thanh T trả lại số tiền 28.000.000 đồng là có căn cứ buộc bị cáo phải bồi thường.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phạm Thanh T phạm tội “trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tính tù từ ngày 19/9/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước xem xét kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo hướng đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xem xét hủy bản án sơ thẩm giao về cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh điều tra lại đối với Ngô Tiến T có đồng phạm với Phạm Thanh T hoặc có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có hay không.

3. Vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho Ngô Tiến T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đỏ - đen, xe không gắn bửng, biển số 93P1-260.92.

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen(Tham khảo) biển số 54X2-3527, số máy 5B96-017724; số khung trước giám định không rõ; RLCS5C640BY623707 (sau giám định) theo kết luận giám định số 11031/KL-KTHS ngày 22/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 lưới cửa sắt dài 35cm; 01 kìm mạnh màu trắng dài 22cm; 01 mỏ lết dài 30cm; 02 tuốc nơ vít cán nhựa, màu xanh và màu vàng; 01 thanh sắt được đập dẹp 02 đầu.

(Vật chứng được thống kê, mô tả như trong biên bản giao vật chứng, tài sản số 0007080 ngày 08/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước).

Tòa án trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Thị Kim Huệ.

4. Trách nhiệm dân sự:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Phạm Thanh T bồi thường cho bà Phạm Thị Ch số tiền 28.000.000đ (hai mươi tám triệu đồng)

Tính từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành, hàng tháng còn phải chịu một khoản tiền lãi suất theo qui định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền chậm trả tại thời điểm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

5. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Phạm Thanh T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.400.000đ tiền án phí DSST.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Liêm

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa.

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa.