

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2023/HS-ST
Ngày 19-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn và bà Dương Thị Sóng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký TAND huyện Tiên Du

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023 tại điểm cầu phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2023/TLST-HS ngày 28/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2023/QĐXXST-HS ngày 05/4/2023 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Văn Q**, Sinh năm 1989; HKTT: Thôn ĐD, xã TN, huyện LN, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Ông: Vũ Văn Hg, sinh năm 1966 và con bà Nguyễn Thị M – Sinh năm: 1966; Vợ: Lương Thị H, sinh năm 1991; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010 con nhỏ sinh năm 2016; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Tiền án, tiền sự: Chưa có.

- Nhân thân:

+ Tại bản án số 26/2014/HSST ngày 24/01/2014 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo khoản 1 Điều 155 BLHS năm 1999, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/7/2016, chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 02/7/2016.

+ Tại bản án số 46/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/12/2018, chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 02/12/2018.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 02/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.(Có mặt)

2. Nguyễn Văn Qu, sinh năm:1997; HKTT: Thôn ĐH, xã NV, huyện TY, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C – Sinh năm 1975; Con bà Hoàng Thị D – Sinh năm: 1976; Vợ con; Chưa có; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Tiền sự, Tiền án: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 02/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.(Có mặt).

3. Phạm Văn S, sinh năm: 1975; HKTT: Khu XT, phường ĐN, thành phố TS, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp:Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Hồng Sn – Sinh năm 1951 và con bà Nguyễn Thị Hn – Sinh năm: 1953; Vợ: Nguyễn Thị U – Sinh năm 1982 (Đã ly hôn) con; 02 con, con lớn sinh năm 2009 con nhỏ sinh năm 2015; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Năm 2011 bị Chủ Tịch UBND thị xã Từ Sơn đưa vào Trung tâm giáo dục dạy nghề hướng thiện tỉnh Bắc Ninh. Tháng 10/2011 bỏ trốn khỏi trường.

- Nhân thân:

Tại bản án số 02/2017/HSST ngày 19/01/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/3/2019, chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 11/3/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 03/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.(Có mặt).

* Người bị hại:

1. Anh Chương Văn P, sinh năm 1994. (Vắng / mặt)

HKTT: Bản VL, xã YT, huyện TD, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Lăng Văn B, sinh năm 1999.(Có / mặt)

HKTT: Thôn L, xã BH, huyện BQ, tỉnh Hà Giang.

3. Anh Lê Quang Ch, sinh năm 2000.(Có / mặt)

HKTT: Làng C, xã QC, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn.

4. Chị Vui Minh Ng, sinh năm 1999.(Vắng / mặt)

HKTT: Thôn VT, xã VH, huyện BQ, tỉnh Hà Giang.

5. Anh Đình Công C, sinh năm 1995.(Vắng / mặt)

HKTT: Thôn VB, xã PC, huyện TL, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1997, hộ khẩu thường trú (HKTT) thôn ĐH, xã NV, huyện TY, tỉnh Bắc Giang (gọi tắt là Nguyễn Qu), Vũ Văn Q, sinh năm 1989, HKTT tại thôn ĐD, xã TN, huyện LN, tỉnh Bắc Ninh (gọi tắt là Vũ Q) và Phạm Văn S, sinh năm 1975, HKTT tại khu XT, phường ĐN, thành phố TS, tỉnh Bắc Ninh có quan hệ quen biết xã hội, đều không có việc làm ổn định, để có tiền chi tiêu cá nhân, Nguyễn Qu, Vũ Q đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, S mặc dù không hứa hẹn trước nhưng có hành vi tiêu thụ tài sản do Nguyễn Qu, Vũ Q phạm tội mà có. Cụ thể:

*** Vụ thứ nhất:**

Khoảng 14 giờ ngày 20/11/2022, Nguyễn Qu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, không nhớ biển kiểm soát mà Qu đã mượn trước đó của bạn mới quen tên H chở theo Vũ Q đi từ phòng trọ tại thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đi tìm xe mô tô để sơ hở trong quản lý thì trộm cắp. Khoảng 16 giờ cùng ngày, cả hai đi đến khu trọ của chị Lê Thị Liễu, sinh năm 1986, ở thôn Dương Húc, xã Đại Đồng thì thấy cửa cổng mở, bên trong có nhiều xe mô tô để tại sân. Quan sát xung quanh không có người trông coi, Nguyễn Qu đỗ xe cạnh cổng khu trọ để cảnh giới còn Vũ Q đi bộ vào dãy trọ, dùng chiếc vạm phá khóa loại 02 cạnh mang đi từ trước rồi cắm vào ổ khóa điện của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát (BKS) 37D1-067.41 (đây là xe của anh Chương Văn P, sinh năm 1994, HKTT tại Bản VL, xã YT, huyện TD, tỉnh Nghệ An) đang dựng ở sân của khu trọ. Sau khi mở được khóa điện, Vũ Q dắt xe ra ngoài rồi nổ máy cùng Nguyễn Qu đi sang phòng trọ của S tại khu Xuân Thụ, phường Đông Ngàn để đặt vấn đề cầm cố chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được. Tại đây, S thấy xe không có giấy tờ, biết là xe trộm cắp nên hỏi “Chúng mày trộm xe này chứ gì”, Vũ Q trả lời “Vâng”, S nói “Chỉ bán hộ chứ không cầm đồ được” rồi S mang bán chiếc xe cho Nguyễn Đức M, sinh năm 1980, HKTT tại Xóm T, phường TS, thành phố TS, tỉnh Bắc Ninh nhưng M không mua vì loại xe này khó bán nên S mang về dãy trọ trả lại cho Vũ Q và nói với Vũ Q và Nguyễn Qu là M không mua vì xe này cũ, khó bán. Đến khoảng 4 giờ ngày 21/11/2022, Nguyễn Qu liên hệ với đối tượng tên Th qua mạng xã hội Facebook rồi Nguyễn Qu, Vũ Q mang chiếc xe đến chân cầu vượt thuộc địa phận huyện Đông Anh bán với giá 3.000.000đ. Số tiền có được cả hai chia đôi, chi tiêu cá nhân hết. Sau đó, Nguyễn Qu đã trả chiếc xe Honda Wave, màu đỏ cho bạn tên H và từ đó không còn liên lạc với H nữa. Hiện,

Cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc xe Yamaha Sirius BKS 37D1-067.41. Ngày 21/12/2022, anh Chương Văn P làm đơn trình báo Cơ quan điều tra về nội dung sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 121 ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ- đen, BKS37D1-067.41. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 8.000.000đ.

*** Vụ thứ hai:**

Khoảng 13 giờ ngày 24/11/2022, Vũ Q mang theo 01 vạm phá khóa xe máy loại 2 cạnh đi bộ quanh thôn Đồng Xép để quan sát xem xe mô tô để sơ hở thì trộm cắp. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Q đi đến dãy trọ của ông Nguyễn Thương Thuyết, sinh năm 1969 ở thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thì thấy cửa cổng dãy trọ mở, không có người trông coi nên đi vào sân, dùng vạm phá khóa vạm mở khóa điện và trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu trắng đen, BKS 23D1-305.30 (đây là xe của anh Lăng Văn B, sinh năm 1999, HKTT tại thôn L, xã BH, huyện BQ, tỉnh Hà Giang) đang dựng ở sân dãy trọ. Sau khi kiểm tra cốp xe, Vũ Q thấy có giấy đăng ký xe, Q điều khiển xe đến gần khu trọ của S rồi gọi điện để S ra gặp, giao chiếc xe cùng Giấy đăng ký xe trong cốp xe để nhờ S bán hộ và nói với S đây là xe trộm cắp mà có, S đồng ý và điều khiển chiếc xe bán cho Nguyễn Đức M giá 4.500.000đ rồi đưa toàn bộ số tiền bán xe cho Vũ Q. Số tiền có được Vũ Q chi tiêu cá nhân hết. Do M không thừa nhận việc mua chiếc xe của S nên hiện Cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc xe. Ngày 15/12/2022, anh B làm đơn trình báo sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 117 ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu xanh - đen, BKS23D1-342.66. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 12.000.000đ.

*** Vụ thứ ba:**

Khoảng 15 giờ ngày 26/11/2022, Nguyễn Qu và Vũ Q đi xe khách từ xã Hoàn Sơn đến khu vực Cầu Ngà, thành phố Bắc Ninh sau đó xuống xe, cả hai đi bộ vào khu dân cư gần đó để tìm kiếm xe mô tô sơ hở trong quản lý thì trộm cắp. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, cả hai đi đến nhà trọ do anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1996, HKTT tại xóm 3, xã Tự Nhiên, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội quản lý ở thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu, huyện Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh thì thấy cửa cổng nhà trọ này mở, xung quanh không có người trông coi nên Nguyễn Qu cùng Vũ Q đi vào nhà để xe rồi Vũ Q đi ra gần cổng khu trọ để cảnh giới còn Nguyễn Qu dùng vạm phá khóa loại 2 cạnh mang đi từ trước vạm mở khóa điện của chiếc xe

mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc, BKS 97B2-090.78 (là xe của anh Lê Quang Ch, sinh năm 2000, HKTT tại làng C, xã QC, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn) đang dựng ở trong nhà để xe của khu trọ thì mở được khóa rồi điều khiển xe rời khỏi khu trọ. Trên đường đi, Vũ Q đã tháo biển kiểm soát của chiếc xe vứt dọc đường (hiện chưa thu hồi được). Sau đó, Vũ Q, Nguyễn Qu giữ lại chiếc xe để làm phương tiện đi lại và sử dụng trong quá trình trộm cắp tài sản. Ngày 22/12/2022, anh Ch làm đơn trình báo Cơ quan điều tra về nội dung sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 116 ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, BKS 97B2-090.78. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 17.000.000đ.

*** Vụ thứ tư:**

Khoảng 12h00 ngày 28/11/2022, Vũ Q mang theo 01 vạm phá khóa xe mô tô loại 2 cạnh, đi bộ từ phòng trọ đi quanh xã Hoàn Sơn với mục đích tìm xe mô tô sơ hở trong quản lý thì trộm cắp. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Vũ Q đi đến dãy trọ của ông Nguyễn Đăng S, sinh năm 1977, HKTT tại thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, quan sát không có người xung quanh Q dùng vạm phá khóa cắm vào ổ khóa điện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu xanh đen, BKS 23D1-342.66 (đây là xe của chị Vui Minh Ng, sinh năm 1999, HKTT tại thôn VT, xã VH, huyện BQ, tỉnh Hà Giang) đang dựng ở sân khu trọ thì mở được ổ khóa. Qua kiểm tra, Q thấy trong cốp xe có 280.000đ (gồm các mệnh giá 01 tờ 200.000đ, 01 tờ 50.000đ, 01 tờ 20.000đ, 01 tờ 10.000đ) cùng các giấy tờ của chị Vui Minh Ng gồm: giấy đăng ý xe, giấy phép lái xe, bảo hiểm y tế, căn cước công dân. Vũ Q điều khiển chiếc xe ra ngõ vào khu trọ của S, gọi điện thoại để S ra gặp, giao xe cùng giấy đăng ý xe, giấy phép lái xe, bảo hiểm y tế, căn cước công dân của chị Ng có trong cốp xe để nhờ S bán hộ đồng thời nói với S đây là xe trộm cắp mà có, S đồng ý rồi mang chiếc xe đó bán cho Nguyễn Đức M với số tiền 4.000.000đ rồi đưa toàn bộ số tiền cho Q. Số tiền 280.000đ và tiền bán xe, Q chi tiêu cá nhân hết. Do M không thừa nhận việc mua xe của S nên hiện chưa thu hồi được chiếc xe, giấy tờ của chị Ng. Ngày 17/12/2022, chị Ng làm đơn trình báo Cơ quan điều tra về nội dung sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 117 ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu xanh - đen, BKS 23D1-342.66. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 12.000.000đ).

*** Vụ thứ năm:**

Khoảng 14h30 ngày 29/11/2022, Nguyễn Qu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, không gắn biển số (đây là xe Nguyễn Qu và Vũ Q trộm cắp được tại khu vực Cầu Ngà ngày 26/11/2022) chở Vũ Q đi từ phòng trọ tại thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để đi trộm cắp xe máy. Khoảng 16h00 cùng ngày cả hai đi đến dây trọ nhà ông Nguyễn Tiến Hg, sinh năm 1951, HKTT tại thôn Lương, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thấy cổng dây trọ mở, bên trong hành lang có nhiều xe máy. Vũ Q xuống xe đi bộ cùng Nguyễn Qu đi xe máy vào dây trọ để quan sát các xe máy và xem có người trong dây trọ hay không. Sau khi quan sát không thấy có người cả hai đi xe máy ra ngoài dây trọ đi về phía cuối ngõ. Một lúc sau, cả hai điều khiển xe quay lại dây trọ của ông Hg. Nguyễn Qu dừng xe cạnh cổng dây trọ để Vũ Q đi bộ vào dây trọ, dùng chiếc vạm phá khóa bằng kim loại hình chữ “L” có đầu mũi vạm 2 cạnh dẹt cắm vào ổ khóa điện xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ đen, BKS 28M1 – 087.17 (đây là xe của anh Đinh Công C, sinh năm 1995, HKTT tại thôn VB, xã PC, huyện TL, tỉnh Hòa Bình) để trong dây trọ. Vũ Q mở được khóa điện thì ngồi lên xe đẩy ra cổng dây trọ và nổ máy cùng Nguyễn Qu bỏ chạy. Sau đó Vũ Q điều khiển xe mô tô vừa trộm cắp được còn Nguyễn Qu điều khiển 01 chiếc xe xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, không gắn biển số đến khu vực thành phố Từ Sơn gặp S. Tại đây, Vũ Q đặt vấn đề nhờ S “Anh xem giúp bán em con này được bao nhiêu”. S biết đây là xe của Nguyễn Qu và Vũ Q trộm cắp mà có, không có giấy tờ nhưng S đồng ý, cùng đi sang phường Tam Sơn, thành phố Từ Sơn. Khi gần đến nhà đối tượng tên M, S bảo Nguyễn Qu và Vũ Q đợi ở quán nước còn S mang chiếc xe Honda Winner X vào nhà M bán cho M được số tiền 5.000.000đ. Sau đó S quay ra gặp Vũ Q, S nói là bán xe được 5.000.000 đồng, S dùng tài khoản ngân hàng của mình chuyển cho Vũ Q số tiền 4.500.000đ còn 500.000đ Vũ Q tự nguyện trả tiền công cho S. Khi cả nhóm về phòng trọ của S chơi, S hỏi Vũ Q “Xe chúng mày trộm ở đâu” thì Vũ Q trả lời “Xe bọn em đều trộm ở Bắc Giang”. Số tiền có được, các đối tượng sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân hết. Do M không thừa nhận việc mua xe của S nên hiện Cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc xe. Ngày 30/11/2022, anh C làm đơn trình báo Cơ quan điều tra về nội dung sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 114 ngày 16/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Winner, màu trắng, đỏ, đen, BKS28M1-078.17. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 20.000.000đ.

*** Về thu giữ vật chứng, đồ vật tài liệu liên quan và xử lý vật chứng:**

Ngày 02/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du khám xét chỗ ở của Vũ Q, Nguyễn Qu và thu giữ:

Thu 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen gắn BKS 99B1-359.74, bên trong cốp xe có: 01 tay công hình chữ L, bằng kim loại, quần băng dính màu đen dài 11,5cm; 01 tay công hình chữ L, bằng kim loại, quần băng dính màu đen dài 12cm; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, quần băng dính màu đen, dài 12,5cm; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại dài 9,5cm (là tay công sử dụng trong vụ trộm ngày 29/11/2022); 01 mũi văm bằng kim loại đầu được mài dẹt dài 8cm (là mũi văm sử dụng trong 05 vụ trộm cắp), 01 mũi văm bằng kim loại một đầu được mài dẹt dài 7cm, 01 mũi văm bằng kim loại dài 7cm; 01 mũi văm bằng kim loại dài 8cm; 02 chiếc cà lê bằng kim loại dài 14cm; 02 chếc gương chiếu hậu xe máy màu đen; 01 chiếc áo khoác màu đen, có mũ chum đầu; 01 đôi dép tông màu xanh; 01 đôi dép quai hậu màu đen; 01 áo sơ mi dài tay họa tiết hoa văn màu đen trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen nhãn hiệu adidas. Vũ Q khai nhận là đồ vật, tài liệu của Nguyễn Qu và Vũ Q sử dụng, chuẩn bị để thực hiện hành vi phạm tội.

- Ngày 02/12/2022, Nguyễn Qu tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi – Redmi, màu đen, kèm sim số của Qu nhưng không sử dụng vào việc phạm tội.

- Ngày 02/12/2022, Vũ Q giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ kèm sim số. Ngày 03/12/2022, S giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám kèm sim số. Đây là những điện thoại Vũ Q và S trao đổi, mua bán tài sản do phạm tội mà có.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, số máy JA39E2217305, số khung 3923MY100009, không gắn BKS thu giữ của Nguyễn Qu và Vũ Q là của anh Lê Quang Ch. Ngày 13/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả chiếc xe trên cho anh Ch là phù hợp.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can Nguyễn Văn Qu, Vũ Văn Q, Phạm Văn S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 42/CT – VKS-TD ngày 28/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố các bị cáo Vũ Văn Q về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; Nguyễn Văn Qu về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và Phạm Văn S về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Văn Qu, Vũ Văn Q, Phạm Văn S lần lượt khai nhận nội dung Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo không có ý kiến gì về Kết luận định giá tài sản.

Tại phiên tòa người bị hại là anh Lê Quang Ch, anh Lăng Văn B có mặt: Anh Ch trình bày đã nhận được chiếc xe và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì

và không có có ý kiến gì trong quá trình giải quyết vụ án, anh B yêu cầu Vũ Q bồi thường số tiền 12.000.000đ,

Tại phiên tòa những người bị hại khác vắng mặt, lời khai thể hiện trong hồ sơ như sau : Anh Chương Văn P yêu cầu Vũ Q, Nguyễn Qu bồi thường số tiền 8.000.000đ, chị Vui Minh Ng yêu cầu Vũ Q bồi thường số tiền 12.280.000đ; anh Đinh Công C yêu cầu Vũ Q, Nguyễn Qu bồi thường số tiền 20.000.000đ là tiền và giá trị xe các bị can đã trộm cắp của anh chị đến nay chưa thu hồi được. Ngoài ra không có ai có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo Cáo trạng số 42/CT- VKS ngày 28/3/2023. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn Q, Nguyễn Văn Qu phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo Phạm Văn S phạm tội “ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2022.

*Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Qu từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2022.

*Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Phạm Văn S từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584; 585; 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Vũ Văn Q, Nguyễn Văn Qu phải bồi thường cho anh Chương Văn P số tiền 8.000.000đ, bồi thường cho anh Đinh công C số tiền 20.000.000đ. Bị cáo Vũ Văn Q phải bồi thường cho chị Vui Minh Ng số tiền 12.280.000đ, cho anh Lăng Văn B số tiền 12.000.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án làm đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên thi hành án chưa thi hành xong thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 cho đến khi thi hành xong.

3. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc BKS 99B1-359.74: 01 tay công hình chữ L, bằng kim loại quán bang dính màu đen dài 11,5cm; 01 tay công hình chữ L, bằng

kim loại, quần bang dính màu đen dài 12cm; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, quần bang dính màu đen, dài 12,5cm; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại dài 9,5cm (là tay công sử dụng trong vụ trộm ngày 29/11/2022); 01 mũi vam bằng kim loại đầu được mài dẹt dài 8cm (là mũi vam sử dụng trong 05 vụ trộm cắp), 01 mũi vam bằng kim loại một đầu được mài dẹt dài 7cm, 01 mũi vam bằng kim loại dài 7cm; 01 mũi vam bằng kim loại dài 8cm; 02 chiếc cà lê bằng kim loại dài 14cm; 02 chiếc gương chiếu hậu xe máy màu đen; 01 chiếc áo khoác màu đen, có mũ chum đầu; 01 đôi dép tông màu xanh; 01 đôi dép quai hậu màu đen; 01 áo sơ mi dài tay họa tiết hoa văn màu đen trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen nhãn hiệu adidas. Vũ Q khai nhận là đồ vật, tài liệu của Nguyễn Qu và Vũ Q sử dụng, chuẩn bị để thực hiện hành vi phạm tội. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ kèm sim số. 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám kèm sim số. Đây là những điện thoại Vũ Q và S trao đổi, mua bán tài sản do phạm tội mà có. Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Qu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi – Redmi, màu đen, kèm sim số của Qu nhưng không sử dụng vào việc phạm tội. Nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Truy thu nộp ngân sách số tiền 500.000đ mà bị cáo S thu lời bất chính

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Văn Q, Nguyễn Văn Qu, Phạm Văn S, không có ý kiến gì, sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du các bị cáo thừa nhận có tội và không tranh luận, người bị hại không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 29/11/2022, Nguyễn Qu và Vũ Q đã cùng nhau thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, Vũ Q một mình thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản; S không có hứa hẹn trước với Nguyễn Qu và Vũ Q tuy nhiên biết tài sản do Nguyễn Qu và Vũ Q trộm cắp mà có nhưng vẫn 04 lần tiêu thụ tài sản giúp Vũ Q và Nguyễn Qu trong đó có một lần phạm tội chưa đạt, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 16 giờ ngày 20/11/2022 tại thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, Nguyễn Qu và Vũ Q đã trộm cắp 01 chiếc xe Yamaha Sirius, màu đỏ đen, BKS 37D1-067.41 trị giá 8.000.000đ của anh Chương Văn P rồi nhờ S bán hộ, S đồng ý, mang bán chiếc xe cho Nguyễn Đức M nhưng do M không mua vì xe khó tiêu thụ nên S trả lại cho Vũ Q. Lần phạm tội này của S thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/11/2022 tại thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, Vũ Q đã trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu trắng đen, BKS 23D1-305.30 trị giá 12.000.000đ của anh Lăng Văn B. Sau khi trộm cắp được chiếc xe trên, Vũ Q mang chiếc xe cùng giấy tờ xe đến nhờ S bán hộ, S đồng ý và mang bán chiếc xe cho Nguyễn Đức M với giá 4.500.000đ rồi đưa toàn bộ số tiền cho Q.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 18 giờ ngày 26/11/2022 tại thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Qu và Vũ Q đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc, BKS 97B2-090.78 trị giá 17.000.000đ của anh Lê Quang Ch. Sau khi trộm cắp được, cả hai sử dụng làm phương tiện đi lại.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 28/11/2022 tại thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, Vũ Q đã trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu xanh đen, BKS 23D1-342.66 trị giá 12.000.000đ của chị Vui Minh Ng. Sau khi trộm cắp, Q thấy trong cốp xe có giấy tờ cùng số tiền 280.000đ, Q giữ lại tiền rồi đến nhờ S bán chiếc xe trên cho M với giá 4.000.000đ. Số tiền có được Q chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ năm: Vào khoảng 16 giờ ngày 29/11/2022 tại thôn Lương, xã Tri Phương, Nguyễn Qu và Vũ Q đã trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner X, màu đỏ đen, BKS 28M1 – 087.17 trị giá 20.000.000đ của anh Đình Công C. Sau khi trộm cắp được chiếc xe trên, Vũ Q và Nguyễn Qu mang chiếc xe đến nhờ S bán, S đồng ý và mang bán chiếc xe cho Nguyễn Đức M với giá 5.000.000đ. Số tiền có được, Vũ Q trả cho S 500.000đ để đi taxi về.

Như vậy, Vũ Q đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 69.280.000đ ; Nguyễn Qu thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 45.000.000đ. San 04 lần có hành vi tiêu thụ tài sản do Vũ Q, Nguyễn Qu phạm tội mà có với tổng giá trị tài sản là 52.000.000đ (trong đó có 01 lần phạm tội ngày 20/11/2022 là lần phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt). Nên Cáo trạng truy tố các bị cáo Vũ Văn Q về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm c, khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Qu về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phạm Văn S về tội “ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]Trong vụ án này các bị cáo không có sự bàn bạc phân công cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xét về vai trò thì thấy bị cáo Vũ Q là người có vai trò lớn nhất có 02 vụ bị cáo thực hiện trộm cắp tài sản một mình và có 03 vụ bị cáo rủ Nguyễn Qu thực hiện cùng, bị cáo là người chủ động liên lạc với bị cáo S để nhờ Tiêu thụ tài sản trộm cắp được, có vụ bị cáo chủ động đi tiêu thụ .Bị cáo Vũ

Q thực hiện 05 vụ trộm cắp trong thời gian liên tiếp nhưng bị cáo có được mẹ đẻ vẫn thường xuyên chu cấp tiền cho cuộc sống hàng ngày và bị cáo có nghề thợ xây nên hành vi trộm cắp không phải là nguồn sống chính nên trong vụ án này bị cáo không bị truy tố theo điểm b khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là “ Có tính chất chuyên nghiệp” là có căn cứ. Sau đó đến vai trò của bị cáo Phạm Văn S, bị cáo S mặc dù không hứa hẹn trước nhưng khi có tài sản trộm cắp được bị cáo Vũ Q đã gọi điện cho S, mặc dù S biết đó là tài sản Vũ Q, Nguyễn Qu trộm cắp được mà có nhưng S vẫn đồng ý đi tiêu thụ tài sản cho Vũ Q, Nguyễn Qu. S đã 04 lần tiêu thụ tài sản (trong đó một lần phạm tội chưa đạt) mà Vũ Q, Nguyễn Qu trộm cắp được. Bị cáo Nguyễn Văn Qu có vai trò thấp nhất khi có 03 lần cùng bị cáo Vũ Văn Q đi trộm cắp tài sản.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại các địa phương nơi hành vi phạm tội xảy ra. Ngoài ra hành vi phạm tội của các bị cáo gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Do vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo Vũ Văn Q, Phạm Văn S là người có nhân thân xấu, bị cáo Vũ Văn Q ngày 24/01/2014 tại bản án số 26/2014/HSST Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử 30 tháng về tội “ Vận chuyển hàng cấm”, ngày 18/4/2017 tại bản án số 46/2017/HSST Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang xử 24 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Tại bản án số 46/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã tuyên tại phần trách nhiệm dân sự bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 16.920.000đ đến nay đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án dân sự mà người bị hại không yêu cầu thi hành án, đã được xóa án tích hai bản án. Bị cáo Phạm Văn S ngày 19/01/2017 tại bản án số 02/2017/HSST Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 03 năm tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” đã được xóa án tích, năm 2011 bị Chủ tịch ủy ban nhân dân thị xã Từ Sơn đưa vào trung tâm giáo dục dạy nghề nhưng đã bỏ trốn chưa được xóa tiền sự. Bị cáo Nguyễn Văn Qu là người có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phạm tội nhiều lần nên chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo là đối tượng coi thường pháp luật, phạm tội nhiều lần, khó cải tạo, đối với bị cáo Vũ Q, bị cáo Phạm Văn S không xem những lần bị xét xử trước là bài học mà lại tiếp tục phạm tội, do vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Vũ Q, Nguyễn Qu, Phạm Văn S là phạm tội vì mục đích thu lời bất chính, nhưng do các bị cáo không có tài sản gì riêng, không có thu nhập ổn định do đó hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Trách nhiệm dân sự: các bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại do hành vi phạm tội của mình gây ra. Nếu các bị cáo không bồi thường được thì phải chịu trách nhiệm trả lãi và gốc theo quy định của Bộ luật dân sự.

[5] Về vật chứng vụ án: Những vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy, những vật chứng còn giá trị sử dụng cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Những vật chứng không liên quan đến vụ án cần trả lại các bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với số tiền bị cáo S thu lời bất chính cần truy thu sung công quỹ nhà nước.

Liên quan đến vụ án này;

Đối với chiếc BKS 99B1-359.74 thu trong quá trình khám xét: Nguyễn Qu và Vũ Q khai nhận được chiếc biển kiểm soát trên nhưng không nhớ nhận được ở đâu, khi nào. Qua xác minh xác định chị Dương Thị V, sinh năm 1958, HKTT tại thôn Hồi Quan, xã Tương Giang, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh hiện đang là chủ sử dụng chiếc xe Honda Wave, màu đỏ đen bạc đăng ký BKS 99B1-359.74. Chị V không làm mất, không cho ai mượn biển số, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đàn ông tên Hg, quê ở Lào Cai là người đã cho Nguyễn Qu mượn xe: Qu khai Hg là bạn mới quen, Hg không biết Qu sử dụng xe đi trộm cắp tài sản, Qu cũng không cung cấp được tên tuổi địa chỉ cụ thể của Hg, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Th ở Đông Anh là người mua chiếc xe Yamaha Sirius ngày 21/11/2022, Nguyễn Qu khai là bạn mới quen của Nguyễn Qu qua mạng xã hội. Qu sử dụng mạng xã hội Facebook để nhắn tin nhưng đã xóa tin nhắn, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của đối tượng này, nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Đức M là người S khai đã mua xe của S. Quá trình làm việc M không thừa nhận đã mua những chiếc xe này, Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa S và M nhưng vẫn không làm rõ được M có hành vi mua xe của S hay không nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với M, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn Q, Nguyễn Văn Qu phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo Phạm Văn S phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ Điểm c khoản 2, Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 44 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2022.

*Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Qu 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/12/2022.

*Căn cứ khoản 1, Điều 323; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Phạm Văn S 28 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2022.

Tạm giam các bị cáo Vũ Văn Q, Nguyễn Văn Qu, Phạm Văn S mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584; 585; 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Vũ Văn Q, Nguyễn Văn Qu phải bồi thường cho anh Chương Văn P số tiền 8.000.000đ (mỗi bị cáo 4.000.000đ), bồi thường cho anh Đinh Công C số tiền 20.000.000đ (mỗi bị cáo 10.000.000đ). Bị cáo Vũ Văn Q phải bồi thường cho chị Vui Minh Ng số tiền 12.280.000đ, cho anh Lăng Văn B số tiền 12.000.000đ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án làm đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên thi hành án chưa thi hành xong thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 cho đến khi thi hành xong.

3. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc BKS 99B1-359.74: 01 tay công hình chữ L, bằng kim loại, quần bang dính màu đen dài 11,5cm; 01 tay công hình chữ L, bằng kim loại, quần bang dính màu đen dài 12cm; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, quần bang dính màu đen, dài 12,5cm; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại dài 9,5cm (là tay công sử dụng trong vụ trộm ngày 29/11/2022); 01 mũi vam bằng kim loại đầu được mài dẹt dài 8cm (là mũi vam sử dụng trong 05 vụ trộm cắp), 01 mũi vam bằng kim loại một đầu được mài dẹt dài 7cm, 01 mũi vam bằng kim loại dài 7cm; 01 mũi vam bằng kim loại dài 8cm; 02 chiếc cà lê bằng kim loại dài 14cm; 02 chiếc gương chiếu hậu xe máy màu đen; 01 chiếc áo khoác màu đen, có mũ chum đầu; 01 đôi dép tông màu xanh; 01 đôi dép quai hậu màu đen; 01 áo sơ mi dài tay họa tiết hoa văn màu đen trắng; 01 mũ bảo hiểm màu đen nhãn hiệu adidas. Vũ Q khai nhận là đồ vật, tài liệu của Nguyễn Qu và Vũ Q sử dụng, chuẩn bị để thực hiện hành vi phạm tội. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện

thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ kèm sim số. 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám kèm sim số. Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Qu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi – Redmi, màu đen, kèm sim số của Qu. nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2023).

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ bị cáo S thu lời bất chính.

4. Án phí dụng Điều 135, 136, Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Vũ Văn Q phải chịu 1.914.000đ án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Qu phải chịu 700.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận;

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Quang