

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Thân

Ông Trần Minh Tám

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 124/2022/TLST-HS ngày 27/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2022/QĐXXST-HS ngày 11/11/2022 đối với bị cáo:

Ngô Thị C H, sinh ngày 11 tháng 12 năm 1964, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Yên Bái, tổ 03, phường N, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: (không rõ) và bà Ngô Thị Lý (chết);

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo đang tại ngoại (có mặt).

- Bị hại: Bà Trần Thị Phú, sinh năm 1968, địa chỉ: B32, Phú Gia Compound, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt);

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1968, địa chỉ: 387 Trần Cao Vân, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/6/2022, Ngô Thị C H đang làm giúp việc tại nhà A26 ở khu đô thị Phú Gia Compound thuộc phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì gặp bà Trần Thị Phú (sinh năm 1968, HKTT:

xã Bình Dương, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi, địa chỉ hiện nay: B32, Phú Gia Compound, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) cũng là người giúp việc tại nhà B20 của khu đô thị. H xin số điện thoại thì bà Phú nói để điện thoại trong nhà quản lý hồ bơi của khu đô thị, sau đó bà Phú đi về nhà B20 để dọn đồ, còn H đạp xe đến nhà quản lý hồ bơi. Tại đây, H nhìn thấy 01 túi ni lông màu xanh của bà Phú nên mở ra xem thấy bên trong có 01 ví da và 02 điện thoại di động, quan sát xung quanh không có ai nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt. H lấy túi ni lông trên bỏ vào trong giỏ xe đạp, lấy váy chống nắng dẩy lại rồi đạp xe ra đường Ông Ích Khiêm, thành phố Đà Nẵng, đến bãi đất trống gần đó, H mở túi ra kiểm tra bên trong gồm: 01 điện thoại di động Iphone 7plus màu đen, ốp lưng màu vàng; 01 điện thoại di động Nokia màu trắng, 01 đôi bông tai bằng kim loại màu vàng đính đá xanh; 01 vòng tay bằng đá xanh bọc kim loại màu vàng; 02 nhẫn kim loại màu vàng; 01 ví da bên trong có số tiền 15.764.000đồng, 01 chứng minh nhân dân và 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Trần Thị Phú. Sau đó, H đem túi ni lông đựng các tài sản này gửi cho ông Nguyễn Văn Dũng (sinh năm: 1964, HKTT: 387 Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) là bạn của H, nhờ giữ giúp đến tối sẽ lấy lại. Khi gửi, H nói bên trong túi có tiền do nhặt được.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi H đang làm việc tại nhà A26 Khu đô thị Phú Gia Compound thì bị Công an phường Tam Thuận triệu tập làm việc, tại Công an phường Tam Thuận, H khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của bà Phú, cùng ngày ông Dũng đem toàn bộ tài sản H gửi đến giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 30/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định: 01 điện thoại di động Iphone 7plus giá trị: 2.600.000đồng, 01 điện thoại di động Nokia TA-1034 giá trị: 50.000đồng, đôi bông tai vàng tây và chiếc vòng cẩm thạch có giá trị: 4.870.000đồng, 02 chiếc nhẫn kim loại màu vàng trang sức giả và ví da đã qua sử dụng không có giá trị. Tổng giá trị tài sản qua định giá là 7.520.000đồng. Đối với ốp lưng điện thoại màu vàng, bà Phú khai nhận đã cũ, không có giá trị, không yêu cầu định giá. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp của bà Phú là 23.284.000 đồng

Tại cơ quan điều tra, Ngô Thị C H đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

- Về vật chứng: 01 điện thoại di động Iphone 7plus màu đen, ốp lưng màu vàng; 01 điện thoại di động Nokia màu trắng; 01 đôi bông tai bằng kim loại màu vàng đính đá xanh; 01 vòng tay bằng đá xanh bọc kim loại màu vàng; 02 nhẫn kim loại màu vàng; 01 ví da bên trong có số tiền 15.764.000đồng; 01 chứng minh nhân dân và 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Trần Thị Phú. Ngày 12/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại các tài sản trên cho bà Trần Thị Phú.

- Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị Phú đã nhận lại tài sản bị mất, không có yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho Ngô Thị C H.

Tại bản cáo trạng số 127/CT - VKS ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Ngô Thị C H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Thị C H trình bày và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thị C H từ 09 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo.

- Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại nên không đề cập.

* Bị cáo Ngô Thị C H nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin hứa sẽ không tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/6/2022, tại nhà quản lý hồ bơi ở khu đô thị Phú Gia Compound thuộc phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Ngô Thị C H đã có hành vi trộm cắp của bà Trần Thị Phú 15.764.000đồng, 01 điện thoại di động Iphone 7plus giá trị 2.600.000đồng, 01 điện thoại di động Nokia TA-1034 giá trị 50.000đồng, đôi bông tai vàng tây và chiếc vòng cẩm thạch giá trị 4.870.000đồng. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp là 23.284.000đồng (Hai mươi ba triệu hai trăm tám mươi bốn nghìn đồng).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Ngô Thị C H đã phạm vào về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với bị cáo như đã nêu ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Ngô Thị C H đã chiếm đoạt tài sản của chị Trần Thị Phú. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại có giá trị là 23.284.000 đồng. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm để răn đe, giáo dục, cải tạo phòng ngừa chung.

[5] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điều 51 của Bộ luật hình sự; có nơi cư trú ổn định. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục cũng có thể trở thành người tốt. Vì vậy, căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo khi lượng hình.

[7] Về Trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thị Phú đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về vật chứng: Ngày 12/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho bà Trần Thị Phú các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động Iphone 7plus màu đen, ốp lưng màu vàng; 01 điện thoại di động Nokia màu trắng; 01 đôi bông tai bằng kim loại màu vàng đính đá xanh; 01 vòng tay bằng đá xanh bọc kim loại màu vàng; 02 nhẫn kim loại màu vàng; 01 ví da bên trong có số tiền 15.764.000đồng; 01 chứng minh nhân dân và 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Trần Thị Phú là đúng pháp luật.

[9] Đối với ông Nguyễn Văn Dũng có nhận giữ giúp cho Ngô Thị C H các tài sản trong túi ni lông mà H gửi cho ông Dũng, nhưng không biết đó là tài sản

do H Trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Ngô Thị C H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Thị C H: 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ngô Thị C H cho Ủy ban nhân dân phường Phước Ninh, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Ngô Thị C H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định về án treo theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự).

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGGT;
- TAND TP.Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục T.H.A DS Q.Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Dân