TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **----------** *Bản án số: 116/2019/HSST* *Ngày: 24/9/2019*	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **---------- **

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Huyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Dương Xuân Thìn.**

2. Bà Nguyễn Thị Việt Anh.

- Thư ký phiên toà: **Bà Hoàng Thu Thảo** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Dương Thị Hiệp** – Kiểm sát viên.

Ngày 24/9/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2019/TLST–HS ngày 11/9/2019; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn T, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 07/12; Con ông: Nguyễn Văn Q (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Y; TATS: 01 tiền án : Ngày 18/12/2014 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 05 năm 03 tháng tù giam tội «mua bán trái phép chất ma túy» (án số 202). Ngày 28/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù về địa phương (chưa được xóa án tích); Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 04/6/2019, tạm giam từ ngày 13/6/2019.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 00 giờ 10 phút ngày 04/6/2019, tổ công tác Đại đội 2, Tiểu đoàn 4, Trung đoàn Cảnh sát cơ động - CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại đường H thuộc Thôn Đ, xã K, huyện Đ, Hà Nội phát hiện 01 xe ôtô nhãn hiệu Kia- Pride CD5, BKS: 52T- 8312 do Nguyễn Văn H điều khiển đang đỗ ở ven đường có biểu hiện nghi vấn tổ

công tác đã tiến hành kiểm tra. Khi tổ công tác đến yêu cầu kiểm tra thì có 01 nam thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) ngồi ở ghế phụ mở cửa xe ôtô bỏ chạy thoát. Khám xét đối với Nguyễn Văn H không phát hiện thu giữ gì. Khám phương tiện theo thủ tục hành chính đối với chiếc xe ôtô BKS: 52T- 8312 do Nguyễn Văn H điều khiển phát hiện tại trước mặt đồng hồ công tơ mét của xe có 01 bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng bên trong có 01 đoạn ống nhựa màu hồng (loại ống hút) dài khoảng 02cm, được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng, H khai là ma túy tổng hợp; trên ghế phụ phía trước có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: chai nhựa, ống hút, coóng thủy tinh) nghi có dính ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia-105, màu đen, gắn sim 0984649797 trên bảng taplo xe. Tổ công tác đã tiến hành đưa Nguyễn Văn H cùng tang vật về trụ sở cơ quan công an huyện Đông Anh để đấu tranh làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định số3625/KLGĐ(PC09) ngày 12/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 đoạn ống nhựa màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,140 gam.

- 01 Coóng thủy tinh có dính ma túy loại Methamphetamine

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn H tại thôn T, xã B, huyện Đ, Hà Nội không phát hiện thu giữ vật chứng gì liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn văn H khai nhận như trên và khai: Do có nhu cầu sử dụng ma túy "Đá" nên khoảng 22 giờ 00 phút ngày 03/6/2019, H gọi từ số 0984649797 đến số 0329525231 của Nguyễn Tuấn A (SN: 1993; Nơi cư trú: Thôn M, xã B, huyện Đ, Hà Nội) nhờ Tuấn A mua cho 200.000 đồng tiền ma túy "Đá". Tuấn A đồng ý và bảo H đi đến quán Internet (không nhớ tên quán) ở thôn H, xã K, huyện Đ, Hà Nội đón Tuấn A, H đồng ý. Sau đó, H đi xe ôtô BKS: 52T- 8312 một mình đến điểm hẹn để đón Tuấn A. Đến nơi, H thấy Tuấn A đang đứng đợi một mình ở cửa quán. Tại đây, H đưa cho Tuấn A 200.000 đồng, Tuấn A nhận tiền Hđưa rồi đi vào trong quán Iternet một lát rồi quay ra chỗ H đang đợi rồi đi nhờ xe H về, H đồng ý. Khi đi đến khu vực gầm cầu vượt K, Tuấn A đưa cho H 01 đoạn ống nhựa màu hồng chứa ma túy "Đá", H nhận rồi cất đoạn ống nhựa ma túy "Đá" này vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long của H rồi để ở trước mặt đồng hồ công tơ mét xe ôtô. Khi đi đến đường T thuộc Thôn Đ, thôn K, huyện Đ, Hà Nội do có điện thoại nên H đỗ xe vào ven đường để nghe điện. Khi H đang nghe điện thoại thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ, Tuấn A chạy thoát. Mục đích H mua ma túy về để sử dụng, ngoài ra không còn mục đích gì khác.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn H về việc đã gọi điện đến số điện thoại 0329525231 của Nguyễn Tuấn A để đặt vấn đề mua ma túy. Quá trình điều tra xác định số điện thoại trên đăng ký chủ sở hữu mang tên Hồ Thị Th (SN: 1989, Nơi cư trú: thôn

T, xã B, huyện Đ, Hà Nội). Chị Th khai không đăng ký sử dụng cũng như không cho ai mượn Căn cước công dân để đăng ký chủ sở hữu đối với số điện thoại này. Còn tại sao số điện thoại này lại do chị Th đứng tên chủ sở hữu thì chị Th không biết, chị Th cũng không biết ai đang sử dụng số điện thoại này. Chị Th không biết Nguyễn Tuấn A là ai.

Đối với Nguyễn Tuấn A, Cơ quan điều tra đã triệu tập Tuấn A đến trụ sở để làm việc nhiều lần nhưng Tuấn A không có mặt tại nhà và không chấp hành theo Giấy triệu tập của Cơ quan điều tra. Ngoài lời khai của Nguyễn Văn H, không có bất kỳ tài liệu nào khác chứng minh Tuấn A bán ma túy cho H cũng như Tuấn A sử dụng số điện thoại 0329525231 nên tách phần tài liệu liên quan đến Tuấn A để tiếp tục xác minh xử lí sau.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia 105 kèm sim thu giữ của H, H khai nhận là điện thoại của Hdùng để liên lạc với gia đình, bạn bè và mua ma túy của Tuấn A; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 0,104 gam là ma túy loại Methamphetamine (đã trích 0,036 gam mẫu); 01 bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng dùng để cất giữ ma túy đều là vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 chiếc xe ôtô BKS: 52T- 8312 , quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức Th (SN: 1980; Nơi cư trú: Thôn Th, xã B, huyện Đ, Hà Nội). Khi mượn xe H chỉ nói là đi có việc, ngoài ra không nói gì thêm. Anh Th không biết việc H mượn xe của anh để đi mua ma túy. Ngày 16/8/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lí vật chứng trả cho anh Th chiếc xe ôtô trên, anh Th đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Tại bản Cáo trạng số 126/CT-VKSĐA ngày 06/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 tháng đến 22 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,104 gam ma túy loại Mathamphetamin (đã trích 0,036 gam mẫu) được niêm phong trong một phong bì có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn H, cán bộ lập biên bản và Giám định viên; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm 1 chai nhựa có gắn một đoạn ống hút và 1 coóng thủy tinh) được niêm phong trong một

phong bì có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn H, cán bộ lập biên bản và Giám định viên; 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Đối với 01 điện thoại di động Nokia 105 kèm sim bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tôi nên tịch thu xung quĩ nhà nước.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Công an, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với bản kết luận giám định số 3625/KLGĐ-PC09 ngày 12/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h10 ngày 04/6/2019 Nguyễn Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,140 gam ma túy loại Methamphetamin tại thôn Đ, xã K, huyện Đ, Thành phố Hà Nội thì bị bắt cùng tang vật.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có một tiền án ngày 18/12/2014 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 05 năm 03 tháng tù giam về tội "mua bán trái phép chất ma túy", ngày 28/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo chưa được xóa án tích. Do vậy lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, Heroin là chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép. Ma túy là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội, làm xói mòn các giá trị đạo đức, góp phần làm lây lan căn bệnh HIV-AIDS, cần loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách tuyên truyền vận động, xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy, bị cáo là thanh niên đang ở độ tuổi lao động, nhận thức được sự nguy hiểm của ma túy, bị cáo đã bị xử phạt một lần về tội "mua bán trái phép chất ma túy", nhưng với lối sống buông thả nên vẫn đi vào con đường vi phạm pháp luật. Do vậy với bị cáo cần phải xử lý và áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về nhân thân bị cáo theo trích lục tiền án tiền sự của Công an Thành phố Hà Nội cấp ngày 24/6/2019 và lý lịch bị can do Công an xã B – huyện Đ cung cấp ngày 11/6/2019 và ngày 04/6/2019 thì bị cáo có 01 tiền án ngày 18/12/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 05 năm 03 tháng tù giam về tội "mua bán trái phép chất ma túy" theo bản án số 202/HSST, về địa phương ngày 05/5/2018.

[7] Xét ý thức chủ quan của bị cáo thì mục đích của bị cáo mua ma túy về để sử dụng cho bản thân, không có mục đích mua bán kiếm lời. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử nhận thấy với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo như phân tích ở trên, thì việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết, tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung, theo qui định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 qui định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng: Cơ quan Công an đã thu giữ của bị cáo 0,104 gam Methamphetamin (đã trích 0,360 gam mẫu) được niêm phong trong một phong bì có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn H, cán bộ lập biên bản và Giám định viên; 01 bộ tẩu tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamin (gồm 1 chai nhựa có gắn một đoạn ống hút và 1 coóng thủy tinh) được niêm phong và dán kín, có chữ ký xác nhận của Nguyễn

Văn H, cán bộ lập biên bản và Giám định viên; 01 bao thuốc lá Thăng Long (loại vỏ mềm) màu vàng. Xét thấy 0,104 gam Metamphetamin thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành; 01 bộ tẩu tự tạo là công cụ để bị cáo sử dụng ma túy; 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không còn giá trị sử dụng. Do vậy căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, cần tịch thu tiêu hủy số tang vật trên.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn 01 thẻ sim thu giữ của bị cáo là phương tiện bị cáo dùng để phạm tội. Do vậy tịch thu xung quĩ nhà nước.

- Đối với chiếc ô tô BKS 52T-8312, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức Th (Sinh năm 1980 - Nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội), H mượn xe của anh Th đi chỉ nói đi có việc, anh Th không biết Hoàng sử dụng xe để đi mua ma túy, ngày 16/8/2019 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho anh Th chiếc xe ô tô trên, anh Th đã nhận lại xe và không có ý kiến gì. Do vậy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Nguyễn Tuấn A hiện nay không có mặt tại nhà và không chấp hành theo giấy triệu tập của Cơ quan điều tra, ngoài lời khai của bị cáo H không có bất kỳ tài liệu nào khác chứng minh Tuấn A đã bán ma túy cho H cũng như việc Tuấn A sử dụng số điện thoại 0329525231 nên Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến Tuấn Anh để tiếp tục xác minh xử lý sau. Do vậy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H** 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2019.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,104 gam Methamphetamin (đã trích 0,360 gam mẫu) được niêm phong trong một phong bì có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn H, cán bộ lập biên bản và Giám định viên; 01 bộ tẩu tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamin (gồm 1 chai nhựa có gắn một đoạn ống hút và 1 coóng thủy tinh) được niêm phong và dán kín, có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn H, cán bộ lập biên bản và Giám định viên; 01 bao thuốc lá Thăng Long (loại vỏ mềm) màu vàng.

Tịch thu xung quĩ nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, gắn 01 thẻ sim có số 0984649797, số Imei 1: 352885100147279, số Imei 2: 352885101147278.

Số tang vật trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/9/2019).

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Thu Huyền

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Đông Anh;*
- *VKSND TP. Hà Nội;*
- *Cơ quan THA huyện Đông Anh;*
- *Công an huyện Đông Anh;*
- *CA xã.B, huyện.Đ, HN;*
- *UBND xã B, huyện Đ, HN;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu./.*