

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƠN THÀNH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 05/2020/HSST
Ngày: 15 - 01 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Quốc Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Việt Thành
2. Bà Hồ Thị Xuân Thiều

- Thư ký phiên toà: Bà Hồ Thị T Phương – Thư ký Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P tham gia phiên toà: Ông Thân V Chèo – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020 tại Toà án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2019/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2019/HSST-QĐ ngày 30/12/2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN HỮU P, sinh năm 1969 tại Bình Dương; tên gọi khác: P; giới tính: Nam; nơi đăng ký HKTT phường M, thị xã B, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: xã M, huyện C, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ V hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn V Dục (Liệt sĩ); con bà: Nguyễn Thị Dư, sinh năm 1937; vợ: Nguyễn Thị L (đã ly hôn); con: có 01 người, sinh năm 2003; về nhân thân: Ngày 05/3/1993, bị Tòa án nhân dân tỉnh Sông Bé xử phạt 24 tháng tù về “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân” theo Bản án số 05/HSPT; ngày 27/9/1995, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Long xử phạt 30 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân”; ngày 14/12/1998, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân”; ngày 27/11/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 30 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Bản án số 77/HSST; ngày 21/12/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P xử phạt 48 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Bản án số

124/2011/HSST. Tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án (Ngày 25/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 84/2017/HSST). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/10/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Trần V T, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: xã M, huyện C, tỉnh B.

Tăng Quảng V, sinh năm 1948 (có mặt)

Địa chỉ: xã M, huyện C, tỉnh B.

Ngô V T, sinh năm 1957 (có mặt)

Địa chỉ: xã M, huyện C, tỉnh B.

Trương Minh C, sinh năm 1986 (có mặt)

Địa chỉ: Phường A, thị xã B, tỉnh B.

Nguyễn V A, sinh năm 1939 (vắng mặt)

Địa chỉ: xã M, huyện C, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 27/9/2019, Ah Nguyễn Việt Ph, sinh năm 1979, nơi cư trú: phường H, thị xã B điều khiển xe mô tô biển số 93E1-001.70 chở Trương Minh C, đến quán cà phê “Cây xanh” thuộc xã M, huyện C do ông Ngô V T làm chủ để uống nước. Sau đó, Ah Ph đi công việc còn C nằm ở võng trong quán nước. Lúc này, Trần V T, Nguyễn V A và 01 người thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) đi bộ đến quán để uống nước. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Hữu P đi bộ tới quán để lấy tiền nước đá và lấy xe mô tô biển số 93V1-1617 (trước đó P gửi tại quán). Cùng lúc đó, Tăng Quảng V, điều khiển xe mô tô biển số 93H4-2698 đến quán để uống nước. Khoảng 10 giờ 30 phút trong lúc ngồi uống nước thì T, T, A và người T niên cùng rủ nhau tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Sau đó, T, A, T và người T niên sử dụng bộ bài tây 52 lá có sẵn tại quán và ngồi tại bàn ghế nhựa trong quán cà phê để đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức “Binh xập xám”. Cách thức chơi bài “*Binh xập xám*” với hình thức đá đều và cách xác định thắng thua như sau:

Sử dụng bộ bài tiêu chuẩn gồm 52 lá (bài Tây) với 04 người tham gia. Mỗi người được chia 13 lá bài phân thành 03 “chi” gồm: “chi đầu” có 03 lá, “chi giữa”,

“chi cuối” thì mỗi “chi” có 05 lá và các “chi” được sắp xếp theo thứ tự từ nhỏ (“chi đầu”) đến lớn (“chi cuối”).

Bộ bài có 04 “nước” được phân loại từ nhỏ đến lớn gồm: bích, chuồng, rô, cơ; “ách” là con số 1, lá bài lớn nhất, các lá bài còn lại được xếp theo trật tự từ nhỏ đến lớn và bắt đầu bằng lá bài số “2” đến lá bài “Già”.

Mức độ “nhỏ” đến “lớn” được quy ước như sau: “mậu thầu” là gồm các lá bài trong 01 “chi” không có lá bài nào giống nhau, không theo thứ tự, không cùng 01 “nước”; một “đôi” là có 02 lá bài giống nhau; “thứ” là 02 cặp có hai lá bài giống nhau; “sám cô” có 03 lá bài giống nhau; “sảnh” các lá bài liên tiếp nhau; “thùng” có các lá bài có cùng một “nước”; “cù lũ” có 03 lá bài giống nhau và 01 đôi; “tứ quý” là 04 lá bài giống nhau; “thùng phá sảnh” có các lá liên tiếp nhau và cùng một “nước”; “03 sảnh” là 13 lá bài có thể sắp thành “03 sảnh” ở 03 “chi”.

Mậu binh là trường hợp người chơi có được 01 trong các trường hợp sau: “tứ quý” trong 01 hoặc 02 “chi giữa” và “chi cuối”; 03 “thùng” trong 03 “chi”; 03 sảnh trong 03 “chi”; 06 đôi trong 03 “chi”; “thùng phá sảnh” trong 01 hoặc 02 “chi giữa” và “chi cuối”.

Bình lũng: là cách không sắp theo quy ước trên.

Cách tính thắng, thua: người có 02 hoặc 03 “chi” bài lớn hơn người khác thì thắng. “Lớn”, “nhỏ” trong các “chi” bài dựa và “nước” và theo trật tự được quy ước.

Đá đều: khi sắp xếp, phân loại bài xong, 04 người chơi sẽ mở bài ra so với tất cả, nếu ai có bài lớn thì thắng.

Số tiền ăn thua 01 ván là 10.000đồng; nếu 01 người thắng cả 3 người còn lại sẽ thắng được số tiền 30.000đồng, thắng 2 người thua 1 người sẽ thắng được số tiền 10.000đồng và ngược lại.

Chơi được khoảng 4 ván thì A và T cùng người thanh niên nghỉ không chơi nữa. Thấy vậy, P, C và V vào thế chỗ của T, A và người thanh niên để cùng T tiếp tục đánh bạc. Tất cả đang chơi thì bị Công An huyện Chơn Thành kiểm tra hành chính phát hiện lập biên bản vi phạm và thu giữ các tang chứng, vật chứng liên quan đến vụ án:

- Thu giữ tại chiếu bạc thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, cùng tổng số tiền 2.100.000 đồng.

- Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Hữu P số tiền 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động SamSung Galaxy J3, 01 điện thoại di động SamSung Galaxy SM-G360H và 01 xe mô tô hiệu SYM loại Atila biển số kiểm soát 93V1-1617; Tăng Quảng V: số tiền 2.000.000đ và 01 xe mô tô nhãn hiệu MILKYWAY biển số kiểm

soát 93H4-2698; Trương Minh C 01 xe mô tô hiệu HONDA loại Waves biển số kiểm soát 93E1-001.70; Trần V T số tiền 1.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra xác định những tài sản và đồ vật này không liên quan đến vụ án. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu.

Quá trình điều tra xác định tiền sử dụng đánh bạc và kết quả thắng thua như sau:

- Nguyễn Hữu P có 150.000 đồng tiền vốn để đánh bạc, khi bị kiểm tra thu giữ 120.000 đồng, P thua 30.000 đồng.
- Trần V T có 200.000 đồng tiền vốn để đánh bạc, khi bị kiểm tra thu giữ 240.000 đồng, T thắng 40.000 đồng.
- Tăng Quảng V có 430.000 đồng tiền vốn để đánh bạc, khi bị kiểm tra thu giữ 430.000 đồng, V hòa vốn.
- Trương Minh C có 1.250.000 đồng tiền vốn để đánh bạc, khi bị kiểm tra thu giữ 1.250.000 đồng, C hòa vốn.
- Ngô V T có 150.000 đồng tiền vốn để đánh bạc, khi bị kiểm tra thu giữ 60.000 đồng, T thua 90.000 đồng.
- Đối với Nguyễn V A: có số tiền 50.000 đồng và sử dụng để đánh bạc thua 20.000 đồng, còn lại 30.000 đồng thì A ngừng không chơi nữa.

Như vậy, tổng số tiền thu tại chiếu bạc và trên người bị cáo và các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là 2.100.000 đồng so với tổng số tiền khai sử dụng vào việc đánh bạc ban đầu là 2.230.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 144/ CTr-VKS, ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu P theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật hình 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên xử bị cáo Nguyễn Hữu P với hình phạt tù có thời hạn từ 07 đến 10 tháng tù.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, đây là công cụ để thực hiện việc phạm tội.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ của bị cáo P và các đối tượng tham gia đánh bạc cùng tổng số tiền 2.100.000 đồng tiền sử dụng vào mục đích phạm tội.

Bị cáo P chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo P thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cho rằng chỉ vì ham vui nên đã phạm tội. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công An huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo P cùng những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút trong lúc ngồi uống nước tại quán cà phê “Cây xanh” thuộc ấp 3, xã Minh Thành, huyện Chơn Thành bị cáo P cùng với các người khác là ông Châu, ông V, ông T, ông A, ông T và người thanh niên chưa xác định được nhân thân lai lịch sử dụng bộ bài tây 52 lá có sẵn tại quán chơi với hình thức “Bình xập xám” thắng thua bằng tiền. Khi đang chơi bài thì bị Công an huyện Chơn Thành kiểm tra hành chính phát hiện lập biên bản vi phạm và thu giữ các tAg chứng, vật chứng tại chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 2.100.000 đồng. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo và nhóm người cùng tham gia đánh bạc thừa nhận số tiền dùng để đánh bạc bA đầu là 2.230.000 đồng. Trong đó có 30.000 đồng đối tượng A nghỉ chơi về trước nên không thu hồi được, số tiền còn lại 100.000 đồng chưa xác định được cụ thể (do chưa xác định được người T niên lạ mặt là ai để xem xét xử lý) do đó Hội đồng xét xử xác định số tiền thực tế đánh bạc chứng minh được là 2.100.000 đồng.

[3]. Hành vi tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền với tổng số tiền được xác định 2.100.000 đồng do bị cáo Nguyễn Hữu P và các những người khác cùng thực

hiện mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do bị cáo P đã từng bị kết án về tội "*Đánh bạc*" chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền nên đã đủ cấu thành tội "*Đánh bạc*" theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo P là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an do Nhà nước quản lý, gây mất trật tự tại địa phương, có thể gây hậu quả làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, làm mất hạnh phúc gia đình của những người do thua bạc. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo P đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và khả năng nhận thức điều kiện được hành vi của mình. Nhận ra hành vi do mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tính thực hiện do đó cần xét xử bị cáo mức án tương xứng.

[5]. Ngày 25/9/2017, bị cáo P bị Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử về tội "*Đánh bạc*" chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới. Tuy nhiên do tình tiết đã bị kết tội về hành vi đánh bạc trước đây được sử dụng làm tình tiết định tội nên Tòa án không xem xét áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm đối với bị cáo theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, có cha là liệt sĩ nên cần áp dụng điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Căn cứ vào các chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay chứng minh được số tiền thực tế đã thu được tại chiếu bạc là 2.100.000 đồng. Đây là tiền dùng để đánh bạc nên cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Đối với bộ bài tây thu giữ tại chiếu bạc, đây là vật dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Các vật chứng khác đã được Cơ quan tiến hành tố tụng xử lý nên Tòa án không tiếp tục xem xét xử lý.

[8]. Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo P phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[9]. Do đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chơn Thành phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội **“Đánh bạc”**.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật hình 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc 2.100.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo P bị cáo phải chịu **200.000 đồng** (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAD tỉnh Bình P
- VKSND huyện Chơn Thành;
- CCTHADS huyện Chơn Thành;
- CA huyện Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quốc Khánh