

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM T1 BẮC
TỈNH BÌNH T1**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2023/HS-ST

Ngày: 14/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM T1 BẮC, TỈNH BÌNH T1

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu T

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh S
2. Ông Đặng Văn M

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn T - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1 tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thái T - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm T1 Bắc đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc T** Tên gọi khác: Giới tính: Nam

Sinh năm: 2001.

Nơi sinh: Bình T1

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố 10, phường P, thành phố P, tỉnh Bình T1.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 0/12

Nghề nghiệp: Không.

Cha: Nguyễn Minh G, sinh năm 1978. Hiện ở khu phố 10, phường P, thành phố P, tỉnh Bình T1.

Mẹ: Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1982 (đã chết);

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị can hiện đang tại ngoại tại địa phương và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại:

+ Ông Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B.

+ Ông Hứa Quốc D, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Ngọc Thiện B, sinh ngày 05/12/2006.

Địa chỉ: khu phố 2, phường P, cùng thành phố P, tỉnh Bình T1.

Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Ngọc Thiện B:

Ông Nguyễn Ngọc U, sinh năm 1970

Bà Đặng Thị T1, sinh năm 1970

Cùng địa chỉ: khu phố 2, phường P, cùng thành phố P, tỉnh Bình T1.

Ông Nguyễn Minh G, sinh năm 1978

Địa chỉ: Khu phố 10, phường P, thành phố P, tỉnh Bình T1.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, ông G, những người còn lại vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 10/9/2022 đến ngày 12/10/2022, Nguyễn Quốc T, sinh năm 2001, ở khu phố 10, phường Phú Trinh đã rủ Nguyễn Ngọc Thiện B, sinh ngày 05/12/2006 (tính đến ngày 10/9/2022 là 15 tuổi 09 tháng 05 ngày), ở khu phố 2, phường P, cùng thành phố P, tỉnh Bình T1 cùng mình thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản của người dân trên địa bàn xã Hàm Liêm, huyện Hàm T1 Bắc. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09/9/2022, T nhắn tin qua ứng dụng messenger cho B rủ B đi trộm tài sản thì được B đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe mô tô, biển số 60L7-7441 (xe do ông Nguyễn Minh G, sinh năm 1978, ở khu phố 10, phường P, thành phố P cha của T làm chủ sở hữu) chở B đi tìm tài sản để lấy trộm. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/9/2022, khi đến căn nhà đang xây của ông Hứa Quốc D, sinh năm 1986, ở thôn T1 Thành, xã Hàm Liêm,

huyện Hàm T1 Bắc, T dừng xe lại nói B ở ngoài trông xe, còn T đi vào trong nhà, nhìn thấy ông D đang ngủ trên võng, trên bụng ông D có 01 máy tính bảng (Ipad) hiệu SamSung Galaxy Tab A7, màu xám, T lén lút đi tới lấy trộm máy tính bảng (Ipad) này rồi đi ra lên xe mô tô cho B chở T về nhà. Sau đó, T mang máy tính bảng (Ipad) vừa trộm cắp được bán cho người đàn ông tên “Tám” không rõ họ tên địa chỉ ở khu Vườn bông trước UBND tỉnh Bình T1 được số tiền 1.300.000 đồng, T chia cho B 600.000 đồng, còn lại T giữ 700.000đ tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: khoảng 17 giờ 45 phút ngày 11/10/2022, trong lúc T và B đi ăn cùng nhau, T nói B “Đi kiếm tiền” (nghĩa là T rủ B đi trộm cắp tài sản) thì B đồng ý và nói “Đi”. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, T nhắn tin messenger nói B “Đi”, B nhắn lại “Ra đi”. Sau đó, T điều khiển xe mô tô, biển số 60L7-7441 chở B đi tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 12/10/2022, khi đến căn nhà đang xây của ông Lưu Minh D, sinh năm 1984, ở thôn 3, xã Hàm Liêm, T dừng xe lại nói với B “Em ở ngoài coi xe, để anh vô” rồi xuống xe đi vào trong nhà ông D. Khi vào bên trong khu vực nhà đang xây, thấy có ba người đàn ông đang nằm ngủ dưới nền nhà, bên cạnh một người đàn ông tên Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1991, trú tại Thôn T, xã P, huyện B (là thợ mộc làm nhà cho ông D) có để 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y21, màu tím xanh, có gắn ốp lưng màu trắng trong và 01 chùm chìa khóa xe mô tô của ông H1. T lén lút đi tới lấy trộm điện thoại trên bỏ vào túi quần rồi lấy chùm chìa khóa đi ra ngoài trước nhà thấy xe mô tô (không rõ biển số), hiệu Sirius của ông H1, T cắm chìa khóa vào ổ khóa xe thấy vừa khớp nhưng T không lấy xe mà để chìa khóa ở trên xe rồi đi ra nơi B đang đứng đợi, B chở T về nhà, T giao cho B cất giữ điện thoại vừa trộm được. Đến sáng ngày 12/10/2022, ông H1 thức dậy phát hiện điện thoại bị mất, kiểm tra định vị trên điện thoại của mình thì phát hiện vị trí điện thoại đang ở hẻm số 81, đường Võ Văn Tần, phường Phú Tài, thành phố Phan Thiết nên đến trình báo vụ việc cho Công an xã Hàm Liêm biết xử lý. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an xã Hàm Liêm xác minh và mời T cùng B tới trụ sở Cơ quan Công an xã để làm việc, tại đây T và B đã thừa nhận toàn bộ hành phạm tội của mình trong 02 vụ trộm cắp tài sản trên đồng thời B giao nộp điện thoại di động Vivo Y21 vừa trộm được cho Công an xử lý.

Ngoài 02 vụ trộm cắp tài sản trên, trong quá trình điều tra xác định T và B còn cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Hàm T1 Nam, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất, khoảng thời gian tháng 2- tháng 3/2022, tại khu vực Ba Bàu, huyện Hàm T1 Nam, T và B đã lén lút lấy trộm 01 xe mô tô, loại xe Dream cũ, không có biển số. Sau đó, T và B đem bán xe mô tô trên cho một vợ thu mua phế liệu tại khu vực Văn Thánh 3, thành phố Phan Thiết được số tiền 400.000 đồng. Số tiền này cả hai tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai, cách vụ thứ nhất khoảng 01 tháng, T và B tiếp tục đến khu vực Ba Bàu, huyện Hàm T1 Nam rồi lên lút đột nhập vào một nhà dân đang xây lấy trộm 01 Ipad và 01 máy tính bảng hiệu Sam Sung. Sau đó, T mang số tài sản vừa trộm được đến bán cho một người đàn ông tên “Tám” thường sống ở khu vườn bông trước UBND tỉnh Bình T1 được số tiền 2.500.000 đồng. Số tiền này cả hai tiêu xài cá nhân hết.

Đối với 02 vụ trộm cắp tài sản ở địa bàn huyện Hàm T1 Nam trên, ngày 12/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm T1 Bắc đã có Công văn số 866 thông tin về tội phạm gửi Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm T1 Nam biết để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận định giá tài sản số 27/2022/KL-HĐĐGTS ngày 08/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hàm T1 Bắc kết luận:

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo Y21, màu tím xanh và ốp lưng màu trắng trong, mua năm 2021 đã qua sử dụng, tại thời điểm xảy ra vụ việc có trị giá là 3.120.000 đồng.

- 01 máy tính bảng, nhãn hiệu SamSung galaxy tab A7, màu xám, mua vào tháng 01/2022 đã qua sử dụng, tại thời điểm xảy ra vụ việc có trị giá là 3.591.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là: 6.711.000đ (Sáu triệu, bảy trăm mười một ngàn đồng)

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

- 01 xe mô tô, hiệu Honda, màu nho, không bửng, biển số 60L7-7441, do ông Nguyễn Minh G là cha ruột Nguyễn Quốc T làm chủ sở hữu và 01 điện thoại di động, hiệu Realme C2, màu đen, bề màn hình do Nguyễn Ngọc Thiện B giao nộp. Quá trình điều tra xác định T tự lấy xe mô tô trên đi sau đó thực hiện hành vi phạm tội, ông G không biết việc này, điện thoại di động hiệu Realme C2 không liên quan đến vụ án. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm T1 Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô trên cho ông Nguyễn Minh G và trả lại điện thoại di động hiệu Realme C2 cho Nguyễn Ngọc Thiện B là các chủ sở hữu.

- Đối với 01 điện thoại di động, hiệu Vivo Y21, màu tím xanh, ốp lưng màu trắng trong là tài sản Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B lấy trộm của bị hại Nguyễn Hữu H1. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm T1 Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông Nguyễn Hữu H1 là chủ sở hữu.

Về dân sự:

Ông Nguyễn Hữu H1 sau khi nhận lại tài sản là điện thoại di động, hiệu Vivo Y21, màu tím xanh, ốp lưng màu trắng trong, ông H1 không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Ông Hứa Quốc D yêu cầu bồi thường số tiền 3.591.000 đồng như kết luận định giá tài sản đối với máy tính bảng SamSung galaxy tab A7 bị mất trộm. Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B chưa có trách nhiệm bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSHTB ngày 10/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1 truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như nội dung tại cáo trạng số 13/CT-VKSHTB ngày 10/02/2023. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T 12 đến 16 tháng tù.

Yêu cầu dân sự: Buộc bị cáo và Nguyễn Ngọc Thiện B pH1 bồi thường số tiền theo yêu cầu của bị hại Hứa Quốc D.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T1 Bắc đã nêu. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ. Căn cứ đề nghị của bị cáo và đề

ngộ của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thể hiện: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/9/2022 tại thôn T1 Thành, xã Hàm Liêm, huyện Hàm T1 Bắc, bị cáo Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B đã lén lút lấy trộm 01 máy tính bảng (Ipad) hiệu SamSung Galaxy Tab A7, màu xám của ông Hứa Quốc D. Trị giá tài sản bị trộm cắp qua định giá là 3.591.000 đồng. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 12/10/2022 tại thôn 3, xã Hàm Liêm, huyện Hàm T1 Bắc, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B tiếp tục lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y21, màu tím xanh, có gắn ốp màu trắng trong của ông Nguyễn Hữu H1. Trị giá tài sản bị trộm cắp qua định giá là 3.120.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T trộm cắp được trong 02 vụ trên là: 6.711.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm T1 Bắc đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Ngọc Thiện B, sinh ngày 05/12/2006 (15 tuổi 9 tháng 05 ngày) là người cùng bị cáo Nguyễn Quốc T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên. Tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Ngọc Thiện B mới 15 tuổi, 09 tháng và 05 ngày nên B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của Nguyễn Ngọc Thiện B không đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, hành vi trộm cắp tài sản trên của B, Cơ quan CSĐT Công an huyện đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Hàm T1 Bắc để xử phạt hành chính là đúng quy định.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Quốc T 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mỗi lần giá trị tài sản đều trên 2.000.000 đồng là phạm tội 02 lần trở lên. Ngoài ra, bị cáo T còn rủ rê, xúi giục Nguyễn Ngọc Thiện B là người dưới 18 tuổi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Quốc T thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Trong vụ án này, bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để tiêu xài cá nhân. Đồng thời, cho đến nay, bị cáo và Nguyễn Ngọc Thiện B vẫn chưa thực hiện việc bồi thường, khắc phục thiệt hại cho bị hại Hứa Quốc D. Hành vi của bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật B vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, cần pH1 xử lý và áp dụng những hình phạt nghiêm khắc tương xứng để trừng trị, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời tuyên truyền pháp luật và nâng cao ý thức đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Hứa Quốc D yêu cầu bồi thường số tiền 3.591.000 đồng như kết luận định giá tài sản đối với máy tính bảng SamSung galaxy tab A7 bị mất trộm. Bị cáo Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B chưa bồi thường nên pH1 có trách nhiệm bồi thường cho ông D.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô, hiệu Honda, màu nho, không bửng, biển số 60L7-7441, do ông Nguyễn Minh G là cha ruột Nguyễn Quốc T làm chủ sở hữu và 01 điện thoại di động, hiệu Realme C2, màu đen, bề màn hình do Nguyễn Ngọc Thiện B giao nộp. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm T1 Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô trên cho ông Nguyễn Minh G và trả lại điện thoại di động hiệu Realme C2 cho Nguyễn Ngọc Thiện B là các chủ sở hữu là đúng quy định.

- Đối với 01 điện thoại di động, hiệu Vivo Y21, màu tím xanh, ốp lưng màu trắng trong là tài sản Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B lấy trộm của bị hại Nguyễn Hữu H1. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm T1 Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông Nguyễn Hữu H1 là chủ sở hữu là đúng quy định.

[7]. Về án phí: Bị cáo pH1 chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo và Nguyễn Ngọc Thiện B pH1 chịu dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Quốc T 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 357, Điều 584, Điều 585, Khoản 2 Điều 586, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự.

– Bị cáo Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B pH1 bồi thường cho ông Hứa Quốc D số tiền 3.591.000 đồng. Mỗi người pH1 bồi thường số tiền 1.795.500 đồng.

Trường hợp nếu Nguyễn Ngọc Thiện B không đủ tài sản để bồi thường thì cha, mẹ của Nguyễn Ngọc Thiện B là ông Nguyễn Ngọc U và bà Đặng Thị T1 pH1 bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền pH1 trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên pH1 thi hành án còn pH1 chịu khoản tiền lãi của số tiền còn pH1 thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp có quy định khác.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Quốc T pH1 chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Quốc T và Nguyễn Ngọc Thiện B mỗi người pH1 chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (14/3/2023). Các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH1 thi hành án dân sự có quyền thỏa T1 thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự”.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm T1 Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm T1 Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm T1 Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm T1 Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thu Thúy