

Bản án số: **92/2025/HSST**

Ngày: **15/5/2025**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB- TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Tường Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh

Ông Chu Bá Hữu

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LB xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 84/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 04 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2025/QĐXXST-HS ngày 05/05/2025 đối với bị cáo:

Đặng Phúc V – sinh năm: 2002; HKTT: Số 33 ngõ 109 CD, phường CD, quận HK, HN; Chỗ ở: Tổ 13 phường Thạch Bàn, quận LB, Hà Nội; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; con ông: Đặng Ngọc S - SN: 1975; con bà: Nguyễn Thị Thu Hiền - SN: 1982; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ 1; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 09/11/2024, tạm giam từ ngày 20/11/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Bị cáo có mặt).*

Người bào chữa: Ông Hà Mạnh Huy- Luật sư công ty luật Hà Nguyễn – Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Ngọc S, sinh năm 1975

Địa chỉ: Số 33 ngõ 109 Chương Dương, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Vân Anh, sinh năm 2002

Địa chỉ: Số 89 phố Thuốc Bắc, phường Hàng Bò, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội

(Ông Sơn, chị Vân Anh có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h25' ngày 09/11/2024, tổ công tác Y10- 141 phối hợp với Công an phường LB, quận LB làm nhiệm vụ tại đường Cổ Linh- Nguyễn Ngọc Chân hướng đi cầu Vĩnh Tuy thuộc phường LB, quận LB, Hà Nội phát hiện 01 đối tượng đi xe máy BKS: 29C1 – 657.00, phía sau chở 01 người phụ nữ và 01 chiếc vali có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại chỗ đối tượng khai tên là Đặng Phúc V (SN : 2002, HKTT : Số 33 ngõ 109 CD, phường CD, quận HK, HN), người đi cùng V là Nguyễn Thị Vân Anh (SN : 2002, HKTT : Số 89 phố Thuốc Bắc, P. Hàng Bò, quận Hoàn Kiếm, HN). Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi đeo chéo của V có 01 gói nhỏ bên trong chứa thảo mộc khô nghi là cần sa, kiểm tra bên trong chiếc vali to màu xám của V có 04 lọ bên trong chứa chất lỏng nghi là tiền chất ma túy. Tiếp tục kiểm tra 01 chiếc vali nhỏ màu đen có 01 can nhựa màu trắng bên trong có chất lỏng màu trắng nghi vẫn là tiền chất ma túy. Tại chỗ, V tự khai thảo mộc khô là Cần sa còn chất lỏng là tiền chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành bàn giao người cùng phương tiện và vật chứng cho Công an phường LB để tiếp tục đấu tranh làm rõ.

Tổ công tác đã thu giữ và bàn giao số vật chứng thu giữ của V gồm:

- 01 gói nilon bên trong chứa chất thảo mộc khô nghi là Cần sa
- 01 xe máy Shmodel BKS : 29C1- 657.00.
- 01 vali màu xám bên trong có 01 chai nhựa nắp vàng loại 500ml bên trong có dung dịch màu vàng nhạt, 01 chai nhựa màu nâu có nắp màu vàng bên trong chứa dung dịch màu vàng nhạt, 01 lọ nhựa bên trong chứa dung dịch màu vàng nhạt, 01 lọ nhựa bên trong chứa dung dịch màu trắng.
- 01 vali màu đen bên trong có 01 can nhựa loại 5 lít chứa dung dịch màu trắng.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng gắn số sim 0834113388.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu ghi, máy hiện đang bị vô hiệu hóa chưa kiểm tra được dữ liệu và thông tin.
- 01 túi đeo chéo màu đen.

Vật chứng thu giữ của Vân Anh: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng, số điện thoại 0397677332.

Kết quả khám xét chỗ ở của Đặng Phúc V, Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận LB, Đặng Phúc V khai nhận:

Bản thân nghiện ma túy loại Cần sa, không có việc làm ổn định. V nảy sinh ý định mua ma túy CBD và ma túy Cần sa về bán kiếm lời (CBD là cách hiểu của V và các đối tượng khác về ma túy loại dung dịch nói chung). V bắt đầu bán ma túy từ khoảng tháng 10/2024. V đăng quảng cáo giao bán ma túy CBD dạng dung dịch trên 03 ứng dụng Telegram là “Trần Hạo Nam”; “Man Holic” và “Bu Tò” trong điện thoại Iphone 15 Pro (V đã ném đi trước khi bị bắt) và điện thoại Iphone 6S Cơ quan điều tra đã thu giữ.

Để có ma túy, V sử dụng tài khoản Telegram “Trần Hạo Nam” liên hệ với tài khoản “Shelby” mua 500.000đ ma túy Cần sa. V chuyển tiền mua ma túy bằng tiền kỹ thuật số USDT trên sàn giao dịch Binace, số tiền 20 USDT tương đương 500.000đ, người bán ma túy ship ma túy đến khu vực đường Hồng Tiến cho V. Số ma túy Cần sa này V sử dụng cho bản thân và nếu có người hỏi mua thì V sẽ bán.

Khoảng tháng 10/2024 V sử dụng Tài khoản “Trần Hạo Nam” liên hệ với hội nhóm “CBD Hà Nội” để hỏi mua 150ml ma túy dạng lỏng (Thuật ngữ thường dùng là tinh dầu chill) giá 5000.000đ, V thanh toán bằng hình thức chuyển khoản nhưng V nhờ người khác chuyển khoản cho người bán, chịu phí chuyển khoản 50.000đ. Người bán ma túy ship đến khu vực đường Đàm Quang Trung, ma túy được để ở góc cây, đựng trong chai nhựa, bên ngoài bọc nilon, V đến vị trí đã thỏa thuận để nhận ma túy sau đó mang về giấu ở ven đường.

V tìm mua 100ml tinh dầu vị xoài sau đó V mang chai ma túy CBD nguyên chất vừa mua cùng với chai tinh dầu vị xoài vào nhà vệ sinh công cộng ở khu vực Bờ Hồ pha với tỷ lệ 1:1, chia ra các chai nhựa nhỏ, mỗi chai dung tích 5ml để bán với giá 100.000đ/1 chai (V chia được 03 chai dung tích 05ml/1 chai và 01 chai nhựa dung tích 110ml). Số ma túy CBD cốt chưa pha có màu nâu V đựng vào chai nhựa loại 500ml. Sau đó V sử dụng điện thoại Iphone 6S chụp ảnh các chai chứa ma túy CBD đã được pha loãng màu vàng kèm hình ảnh điện thoại di động có tên tài khoản “Trần Hạo Nam”, đăng nhập nhóm “CBD Hà Nội” để đăng bán ma túy CBD. V đăng giá bán 5ml/100.000đ, khi có khách hỏi mua V sẽ nói với khách chuyển khoản tiền mua ma túy bằng USDT trên sàn Binace, có ví chuyển tiền sử dụng nick “Trần Hạo Nam” trên ứng dụng Telegram, địa chỉ nhận tiền được mã hóa, ngoài tài khoản “Trần Hạo Nam” V còn sử dụng một số tài khoản khác như “Man Holic”; “Bu Tò” để đăng bán ma túy CBD.

Vài ngày sau khi đăng bán nhưng chưa thấy có ai hỏi mua, V ra chỗ cất giấu ma túy lấy 02 lọ ma túy loại 05ml để sử dụng cho bản thân. Số ma túy còn lại gồm 01 lọ dung tích 05ml, 01 lọ dung tích 110ml và 01 chai ma túy nguyên chất đựng

trong chai dung tích 500ml V giấu ở ven hồ Thạch Bàn mục đích nếu có ai hỏi mua thì V sẽ bán. Đối với số Cần sa, V khai V xay nhỏ ra để sử dụng cho bản thân và nếu có người hỏi mua thì V cũng sẽ bán lại.

Ngày 09/11/2024, V lấy toàn bộ số ma túy nêu trên cất vào vali và mang theo người mục đích có ai hỏi mua thì bán. Khoảng 17h00' ngày 09/11/2024 khi V đang chở Nguyễn Thị Vân Anh đi chơi, đến đường Cổ Linh giao nhau với đường Nguyễn Ngọc Chân thì bị kiểm tra, phát hiện thu giữ tang vật như trên.

Đấu tranh với Đặng Phúc V về việc V chụp ảnh các chai chứa dung dịch màu vàng khi đang bán ma túy CBD, V khai để tạo uy tín với người mua, nhìn thấy hình ảnh đẹp để mua. Về việc hưởng lợi, V khai sẽ được hưởng 50.000đ/5ml ma túy CBD.

Sau khi gia đình bị can Đặng Phúc V cung cấp hồ sơ Bệnh án về việc bị can V có mắc bệnh lý điếc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định để xác định khả năng nghe và nhận biết về thính giác của bị can V. Tại bản kết luận giám định số 224 ngày 04/3/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Tại thời điểm giám định, kết quả giám định chuyên khoa xác định Đặng Phúc V có tình trạng kém nghe mức độ rất nặng 02 tai. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của V tại thời điểm giám định là 46%. Kết quả đối chiếu với danh mục của các bệnh về tâm thần thì trường hợp của bị can Đặng Phúc V không thuộc danh mục của các bệnh tâm thần nên không ảnh hưởng đến nhận thức của V tại thời điểm phạm tội.

Đối với tài khoản Telegram “Vương Thiên Lâm” do V đăng kí bằng số điện thoại 0397677332 của Nguyễn Thị Vân Anh, V khai do khó mua sim điện thoại rác nên V sử dụng số điện thoại của Vân Anh để mở tài khoản này, V khai chỉ sử dụng tài khoản Telegram “Vương Thiên Lâm” để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến việc mua bán ma túy. Kết quả điều tra xác định V không sử dụng tài khoản “Vương Thiên Lâm” vào việc bán ma túy.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đặng Phúc V, V khai đặt mua trên nhóm Telegram “CBD Hà Nội” không rõ nhân thân lai lịch, không có số điện thoại của đối tượng này nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Hà Nội không có đủ căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lí.

Đối với Nguyễn Thị Vân Anh, tại Cơ quan điều tra, Vân Anh khai không biết và không liên quan gì đến việc V mua bán ma túy. Lời khai của Vân Anh phù hợp với lời khai của Đặng Phúc V do vậy không có căn cứ để xử lí đối với Nguyễn Thị Vân Anh.

Đặng Phúc V khai sử dụng điện thoại Iphone 15 Pro để đăng tin bán ma túy trên nhóm CBD, chiếc điện thoại này V đã vứt đi trên đường trước khi bị phát hiện nhằm mục đích tránh sự phát hiện của cơ quan chức năng. V khai không nhớ số thuê bao của điện thoại này nên không có cơ sở để xác định rút list điện thoại, xác

minh và làm rõ. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm tại vị trí V khai vớt điện thoại Iphone 15 Pro nhưng không phát hiện, thu giữ được vật chứng.

Đối với điện thoại Iphone 15 Cơ quan điều tra thu giữ V quên mật khẩu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã có Công văn số 4097 ngày 31/3/2025 gửi phòng PA05 phối hợp mở mật khẩu chiếc điện thoại di động Iphone 15 Promax của Đặng Phúc V. Tại Công văn phúc đáp số 559/PA05-Đ4 ngày 17/4/2025 của Phòng an ninh mạng và PCTP sử dụng công nghệ cao- Công an thành phố Hà Nội trả lời: Do mở sai mật khẩu quá nhiều lần (Màn hình Iphone có dòng chữ “Iphone không khả dụng”) vì vậy không thể kết nối với hệ thống để tiến hành mở khóa mật khẩu màn hình. Đặng Phúc V khai không sử dụng điện thoại này vào việc đăng bán ma túy, chuyển Tòa án xem xét, giải quyết.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6S tạm giữ của Đặng Phúc V, kết quả kiểm tra Cơ quan điều tra thu giữ được các 08 hình ảnh thể hiện V đăng ảnh lên các hội nhóm để bán ma túy CBD. V khai đã sử dụng điện thoại Iphone 6S để chụp ảnh sau đó đăng lên mạng bằng điện thoại đã vớt đi, xác định là vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án xem xét, giải quyết.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng, số điện thoại 0397677332 xác định là điện thoại của Nguyễn Thị Vân Anh. Kết quả kiểm tra điện thoại thu giữ của Vân Anh chưa phát hiện nội dung gì liên quan đến ma túy, xác định điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của Đặng Phúc V, chuyển Tòa án xem xét, giải quyết.

Đối với chiếc xe máy BKS: 29C1- 657.00 nhãn hiệu Honda-SH Mode, số máy: 0873093, số khung: 243734 tạm giữ của Đặng Phúc V qua xác minh làm rõ: Đăng kí xe mang tên Trần Phi Hùng (SN: 1984, HKTT: Số 18 Ngách 43/23 Bạch Đằng, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Đến khoảng tháng 10/2024 anh Hùng bán lại xe cho ông Đặng Ngọc S (SN: 1975, HKTT: Số 33 ngõ 109 CD, phường CD, quận HK, HN) với giá 40.000.000đ. Ông Sơn không làm thủ tục sang tên xe và sử dụng cho đến ngày 05/11/2024 Đặng Phúc V là con trai ông Sơn hỏi mượn xe nói là đi có việc vài ngày. Ông Sơn đồng ý và giao xe cho V, ông không biết V sử dụng xe vào việc mua bán ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả ông Đặng Ngọc S 01 xe máy BKS: 29C1- 657.00. Ông Sơn đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 túi nilon chứa thảo mộc khô, khối lượng 0,156 gam là cần sa; 90ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa loại 500ml có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMB-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 1,905 gam); 110ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa màu nâu có nắp màu vàng có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMB-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 3,107 gam); 05ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong 01 lọ nhựa có ma túy loại ADB-BUTINACA và

ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy MDMA-BUTINACA là 0,081 gam) và 02 va li, 01 túi đeo chéo màu đen là vật chứng của vụ án. Chuyển Tòa án xem xét xử lý.

Đối với 2700ml dung dịch màu trắng bên trong 01 can nhựa màu trắng không tìm thấy chất ma túy; 300ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong 01 lọ nhựa không tìm thấy chất ma túy là dung dịch sử dụng để làm neo của Đặng Phúc V không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét xử lý.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của nhân chứng, hiện trường bắt giữ và các tài liệu thể hiện trong hồ sơ.

Bản cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 23/04/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố Đặng Phúc V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 251 Bộ Luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hà Mạnh Huy trình bày: Nhất trí với nội dung cáo trạng của vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo mua ma túy để phục vụ nhu cầu bản thân, mục đích bán kiếm lời nhưng không đáng kể, chưa bán được cho ai nên hậu quả hạn chế. Hành vi của bị cáo chỉ mang tính bột phát, đơn lẻ, bị cáo có khuyết tật về tai. Đề nghị áp dụng cho bị cáo mức án ở đầu khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đặng Phúc V đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS 2015. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người có nhược điểm về thể chất (bị hạn chế khả năng nghe) nên đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Phúc V mức án từ 24 – 28 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Do bị cáo không có thu nhập và tài sản riêng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS 2015; Điều 106 của BLTTHS. Đề nghị HĐXX:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 túi nilon chứa thảo mộc khô, khối lượng 0,156 gam là cần sa; 90ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa loại 500ml có ma

túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 1,905 gam); 110ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa màu nâu có nắp màu vàng có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 3,107 gam); 05ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong 01 lọ nhựa có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 0,081 gam) và 02 va li, 01 túi đeo chéo màu đen.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6S sử dụng vào việc mua bán ma túy
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 15 Promax; trả lại cho chị Vân Anh 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng đã qua sử dụng.
- Đối với chiếc xe máy BKS: 29C1- 657.00 nhãn hiệu Honda-SH Mode, số máy: 0873093, số khung: 243734 cơ quan cảnh sát đã trao trả lại cho ông Đặng Ngọc S nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

-Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận LB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận LB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật – tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17h30' ngày 09/11/2024, tại khu vực đường Cổ Linh - Nguyễn Ngọc Chân thuộc phường LB, quận LB, Hà Nội, bị cáo Đặng Phúc V có hành vi mua bán trái phép 0,156 gam Cần sa và 205ml dung dịch ma túy ADB-BUTINACA và ma túy MDMA-BUTINACA chứa 5,093 gam ma túy ADB-BUTINACA nhưng chưa kịp bán thì bị tổ tuần tra Công an phường LB, quận LB phối hợp cùng tổ công tác 141- Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Đặng Phúc V đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là người có nhược điểm về thể chất (bị hạn chế khả năng nghe) nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng:

[7] Tịch thu, tiêu hủy: 01 túi nilon chứa thảo mộc khô, khối lượng 0,156 gam là cần sa; 90ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa loại 500ml có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 1,905 gam); 110ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa màu nâu có nắp màu vàng có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 3,107 gam); 05ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong 01 lọ nhựa có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 0,081 gam) và 02 va li, 01 túi đeo chéo màu đen.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6S sử dụng vào việc mua bán ma túy

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu ghi; trả lại cho chị Vân Anh 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng đã qua sử dụng.

- Đối với chiếc xe máy BKS: 29C1- 657.00 nhãn hiệu Honda-SH Mode. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả ông Đặng Ngọc S. Ông Sơn đã nhận lại xe và không có ý kiến gì nên không xem xét.

Ý kiến của người bào chữa; Đại diện VKSND quận LB đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người đàn ông bán trái phép ma túy cho bị cáo, do bị cáo khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Phúc V phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Phúc V 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/11/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 túi nilon chứa thảo mộc khô, khối lượng 0,156 gam là cần sa; 90ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa loại 500ml có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMB-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 1,905 gam); 110ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong chai nhựa màu nâu có nắp màu vàng có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMB-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 3,107 gam); 05ml dung dịch màu vàng nhạt bên trong 01 lọ nhựa có ma túy loại ADB-BUTINACA và ma túy loại MDMB-BUTINACA (Khối lượng ma túy ADB-BUTINACA là 0,081 gam) và 02 va li, 01 túi đeo chéo màu đen.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6S sử dụng vào việc mua bán ma túy

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 15 Promax màu ghi; trả lại cho chị Vân Anh 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự. Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND quận LB;
- TAND TP Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An TP Hà Nội;
- Chi cục THADS quận LB
- Bộ Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga