

Bản án số: 104/2024/HS-ST
Ngày: 25/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bạch Hưng Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Dũng và bà Đoàn Thị Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hồng Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại phòng xử án Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2024/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Xuân H** (tên gọi khác: Không); sinh năm 1989 tại **huyện H, tỉnh Nghệ An**; nơi cư trú: **Xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An**; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Đặng Xuân D** và bà **Nguyễn Thị K**; có vợ là **Vũ Thị T** và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam (có mặt).

- Bị hại: Anh **Ngô Trí Á**, sinh năm 2006 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Ngô Văn S**, sinh năm 1982 (Là bố đẻ của anh Ánh); địa chỉ: **Xóm N, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An** (vắng mặt).

- Người có quyền lợi liên quan: Anh **Nguyễn Duy T1**, sinh năm 1988; địa chỉ: **Xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An** (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Xuân H được anh **Nguyễn Duy T1** thuê lái xe tải chuyên chở đất, cát từ bãi tập kết đến các công trình xây dựng. Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/07/2023, **Đặng Xuân H** tự ý điều khiển xe máy xúc gàu lật mang nhãn hiệu HJ 932 của anh **T1** đi từ bãi đất, cát ở phía Tây đường liên xã thuộc **xóm H, xã D,**

huyện D, tỉnh Nghệ An theo hướng từ UBND xã D đến UBND xã D để sang bãi tập kết cát, đá ở phía đối diện. Khi điều khiển xe máy xúc lật tịnh tiến ra đường, Đặng Xuân H nâng gàu xúc lên khoảng 50cm so với mặt đất. Tại thời điểm mũi gàu lật cách mép đường 30cm thuộc phần đường phía Tây đường liên xã (phần đường phía bên phải theo hướng di chuyển từ UBND xã D đi UBND xã Diễn Bích) thì phần mặt ngoài bên trái gàu lật va chạm với xe gắn máy mang biển kiểm soát 37FA-530.61 do anh Ngô Trí Á điều khiển di chuyển trên phần đường phía bên phải đường liên xã thuộc xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An theo hướng từ UBND xã D đến UBND xã D làm anh Ngô Trí Á rơi ra khỏi xe, còn chiếc xe gắn máy bị văng theo hướng di chuyển của xe máy. Hậu quả, Ngô Trí Á chết trên đường đi cấp cứu, chiếc xe gắn máy bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan CSĐT Công an huyện D đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm dấu vết, khám nghiệm tử thi và trưng cầu giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 259/KL-KTHS(DVCH) ngày 08/9/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh N đã kết luận:

* Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe gắn máy mang biển số 37FA-530.61 di chuyển trên đường liên xã thuộc xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An theo hướng từ UBND xã D đến UBND xã D, xe máy xúc lật mang nhãn hiệu HJ 932 di chuyển theo hướng từ phải qua trái so với hướng di chuyển của xe gắn máy mang biển số 37FA-530.61.

* Xe máy xúc lật mang nhãn hiệu HJ 932 có va chạm với xe gắn máy mang biển số 37FA-530.61. Vị trí va chạm đầu tiên:

- Trên hiện trường: Ở phần đường phía Tây đường liên xã (phần đường phía bên phải theo hướng từ UBND xã D đến UBND xã D).

- Trên phương tiện:

+ Trên xe máy xúc lật mang nhãn hiệu HJ 932: Ở mặt ngoài bên trái gàu lật.

+ Trên xe gắn máy mang biển số 37FA-530.61: Ở phía trước bên phải xe.

* Không xác định được tốc độ của xe gắn máy mang biển số 37FA-530.61 tại thời điểm xảy ra va chạm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 67/KLGĐTT-TTPY ngày 11/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh N đã kết luận:

- Nguyên nhân chết: Nạn nhân Ngô Trí Á tử vong do suy tuần hoàn, suy hô hấp/Đa chấn thương, chấn thương ngực - vết thương bụng, tổ chức gan, dạ dày và ruột thoát ra ngoài.

- Giám định nồng độ cồn trong máu: Mẫu máu của Ngô Trí Á, gửi giám định có Ethanol, nồng độ 18,9mg/100ml máu.

- Cơ chế hình thành vết thương trên tử thi **Ngô Trí Á**:

+ Một vết thương rách da cung lông mày bên phải có khả năng là do vật tày có cạnh tác động gây nên, chiều hướng từ trước ra sau.

+ Một đám xây xát nha mu bàn tay bên phải là do vật tày tác động gây nên, có khả năng có chiều hướng từ sau ra trước.

+ Một vết thương đốt 1, 2 ngón III bàn tay bên phải, là do vật tày tác động gây nên, có khả năng có chiều hướng từ sau ra trước.

+ Một vết thương vùng thượng vị, có khả năng là do vật tày tác động gây nên có chiều hướng từ trước ra sau.

+ Gãy xương sườn 7, 8, 9, 10 bên phải do đè ép với vật tày gây nên.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-DC ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo **Đặng Xuân H** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đặng Xuân H** từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an huyện D**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân **huyện D**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội bị cáo: Tại phiên tòa, **Đặng Xuân H** khai nhận hành vi của mình phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp nội dung cáo trạng,

biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm dấu vết, khám nghiệm tử thi, kết quả giám định cũng như các chứng cứ, tài liệu điều tra khác đã được thu thập hợp pháp. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/7/2023, tại đường liên xã thuộc xóm H, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An, bị cáo **Đặng Xuân H** điều khiển xe máy xúc gàu lật mang nhãn hiệu HJ 932 là loại phương tiện không được phép tham gia giao thông đường bộ đi từ phía tây bãi đất, cát qua đường liên xã để sang bãi đất, cát phía đối diện đường (hướng từ UBND xã D đến UBND xã D). Do không chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe gắn máy biển kiểm soát 37FA - 530.61 do anh **Ngô Trí Á** điều khiển. Hậu quả, anh **Ngô Trí Á** chết trên đường đi cấp cứu, xe gắn máy bị hư hỏng. Hành vi của **Đặng Xuân H** đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được xe máy mà mình vận hành không được phép tham gia giao thông đường bộ nhưng vẫn điều khiển xe tham gia giao thông dẫn đến gây ra hậu quả nghiêm trọng. Chính vì vậy cần phải nghiêm khắc lên án đối với bị cáo để đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Sau khi gây tai nạn đã chủ động bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, điều đó thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo; đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[5] Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bởi vậy, chưa cần thiết phải buộc chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa như ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không phải là người hành nghề vận hành máy công trình nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Sau tai nạn, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại đầy đủ. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Chiếc xe máy xúc gầu lật mang nhãn hiệu HJ 932 của anh **Nguyễn Duy T1** không bị hư hỏng nên anh **T1** không có yêu cầu gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Đặng Xuân H** 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo **Đặng Xuân H** cho **UBND xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An** giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: **Đặng Xuân H** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- CQĐT Công an huyện Diễn Châu;
- Cơ quan THA Hình sự huyện Diễn Châu;
- Chi cục THA Dân sự huyện Diễn Châu;
- UBND xã Diễn Bích;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bạch Hưng Thành