TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:26/2023/HNGĐ-ST
Ngày 26/4/2023
V/v tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH – TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Văn Tuấn
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Liêu Tài Ngoánh
2. Ông Huỳnh Tài Em

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Nhị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên toà: Ông Văn Hữu Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 80/2023/TLST-HNGĐ ngày 01 tháng 3 năm 2023 về việc ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 27 tháng 3 năm 2023 giữa:

Nguyên đơn: chị Cao Kim H, sinh năm 1976

Địa chỉ: XY, phường HT, thành phố TDM, tỉnh BD (HKTT: ấp VT, xã VT, huyện HB, tỉnh BL)

Bị đơn: anh Tô Văn H, sinh năm 1975

Địa chỉ: ấp VT, xã VT, huyện HB, tỉnh BL

(Chị H xin vắng mặt; anh H vắng mặt không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 21/02/2023, các lời khai tiếp theo tại Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình nguyên đơn – chị Cao Kim H trình bày:

Về hôn nhân: chị Cao Kim H và anh Tô Văn H xây dựng hôn nhân vào năm 1997, không tổ chức đám cưới và cũng không đăng ký kết hôn. Sống chung hạnh phúc đến năm 2009 thì phát sinh mâu thuẫn do anh H thường xuyên đi nhậu về bạo lực gia đình, đánh chị thường xuyên nên chị đã bỏ nhà đi, sống ly thân với anh H từ đó cho đến nay.

Thực tế sau khi ly thân thì chị đã có tình cảm với người khác và anh H cũng vậy, ai cũng có cuộc sống riêng nên nay yêu cầu ly hôn với anh H để ổn định cuộc sống.

Về con chung: có 03 con chung tên: Tô Thị B, sinh năm 1997; Tô Thị Th, sinh năm 1999; Tô Thị M, sinh năm 2004; các con hiện chung sống với anh H và đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: chị Cao Kim H xác định không có.

Bị đơn - anh Tô Văn H vắng mặt trong toàn bộ quá trình giải quyết vụ án này, không gửi văn bản thể hiện ý kiến đối với người khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình phát biểu ý kiến:

Việc chấp hành pháp luật tố tụng: Quá trình từ khi thụ lý đến khi xét xử vụ án, cũng như tại phiên tòa hôm nay, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 14, khoản 2 Điều 53 Luật hôn nhân và gia đình: Không công nhận chị Cao Kim H và anh Tô Văn H là vợ chồng; chị Cao Kim H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liêu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về pháp luật tố tụng:* nguyên đơn - chị Cao Kim H khởi kiện yêu cầu ly hôn với anh Tô Văn H nên đây là tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn là anh Tô Văn H cư trú tại huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu nên vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Anh Tô Văn H là bị đơn vắng mặt lần thứ 02 tại phiên tòa không có lý do, mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ; đồng thời anh Tô Văn H cũng không có yêu cầu phản tố. Chị Cao Kim H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ vào khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt tất cả các đương sự.

[2] *Về quan hệ hôn nhân:* chị Cao Kim H và anh Tô Văn H tự nguyện chung sống vào năm 1997 nhưng đến nay chưa đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật nên hôn nhân giữa chị Cao Kim H và anh Tô Văn H là không hợp pháp. Vì vậy, căn cứ vào khoản 1 Điều 14 và khoản 2 Điều 53 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 Hội đồng xét xử không công nhận chị Cao Kim H và anh Tô Văn H là vợ chồng.

[3] *Về con chung*: các con chung đã trưởng thành, Chị H và anh H không yêu cầu gì về con chung nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[4] *Về tài sản chung và nợ chung:* chị Cao Kim H xác định không có, anh Tô Văn H vắng mặt và không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] *Về án phí*: chị Cao Kim H phải chịu 300.000 đồng án phí sơ thẩm hôn nhân gia đình.

Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình là hoàn toàn có căn cứ, cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 3 Điều 36, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; khoản 1 Điều 14, khoản 2 Điều 53 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Không công nhận chị Cao Kim H và anh Tô Văn H là vợ chồng.

2. Án phí sơ thẩm hôn nhân gia đình: chị Cao Kim H phải chịu 300.000 đồng, chị Cao Kim H đã tạm dự nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0011380 ngày 01/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình chuyển thu án phí.

Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Bạc Liêu*
- *VKSND huyện Hòa Bình*
- *Chi cục THAND huyện Hòa Bình*
- *UBND xã Vĩnh Thịnh*
- *Các đương sự*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LỮ VĂN TUẤN