

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BẮC NINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2023/HS-ST

Ngày: 21/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh

Thẩm phán: Bà Nghiêm Thị Lượng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Minh Hải
2. Ông Lê Văn Lâm
3. Ông Nguyễn Bình Quân

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Khuyến - Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2022/HSST ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn C, sinh năm 1973; Giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố N, phường Đ, thành phố T, tỉnh BN. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Văn T; Con bà: Dương Thị H (Đã chết); Có vợ là: Nguyễn Thị T, sinh năm 1976 và: 05 con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/7/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Từ Sơn (nay là thành phố Từ Sơn) xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, phạt bổ sung 3.000.000 đồng, án phí 50.000 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung, án phí.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2022, hiện đang tạm giam tại Trại

tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Văn T, sinh năm 1975; Giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố Đ, phường H, thành phố T, tỉnh BN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề Nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Ngô Văn C (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị B (Đã chết); Có vợ là: Nguyễn Thị N, sinh năm 1978, và 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, Có mặt tại phiên tòa.

**'Người bào chữa cho bị cáo C(do Tòa án chỉ định):* Luật sư Hoàng Thế T1, thuộc Công ty Luật TNHH AB&PARTNERS - Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh. Địa chỉ: Số 256 đường NVC, phường N, thành phố B, tỉnh BN. Có mặt tại phiên tòa.

**,Bị hại:* Anh Ngô Văn K, sinh năm 1980.Trú tại: Khu phố Đ, phường H, thành phố T, tỉnh BN. Vắng mặt tại phiên tòa.

**,Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976 (vợ bị cáo Chắt). Trú tại: Khu phố N, phường Đ, thành phố T, tỉnh BN. Có mặt tại phiên tòa.

**,Người làm chứng*

1.Chị Nguyễn Thị C2, sinh năm 1987.Trú tại: Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh BN. Có mặt.

2. Anh Chử Văn M, sinh năm 1986. Trú tại: Khu phố T, phường Đ, thành phố T, tỉnh BN. Có mặt.

3. Anh Nguyễn Đình T1, sinh năm 1974. Trú tại: Thôn T, xã V, huyện Đ, thành phố HN. Vắng mặt.

4, Anh Vũ Văn C1, sinh năm 1988. Trú tại: Khu phố N, phường Đ, thành phố T, tỉnh BN. Vắng mặt.

5. Anh Chử Mạnh C, sinh năm 1981. Trú tại: Khu phố T, phường Đ, thành phố T, tỉnh BN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 21h00' ngày 30/3/2022, Vũ Văn C, Vũ Văn C1, Chử Văn M, Chử Văn D đến quán cà phê hát cho nhau nghe ở khu phố Mai Động, phường Hương Mạc, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh do chị Nguyễn Thị C2, làm chủ, để uống nước và hát karaoke. Khi đến nơi, nhóm của C ngồi ở tầng 1, tại dãy bàn bên trái theo hướng nhìn từ cửa quán lên sân khấu. Đến khoảng 22h00' cùng ngày, thì có Ngô Văn T, Ngô Văn K, Nguyễn Đình T1 cũng đến quán cà phê hát cho nhau nghe. Nhóm của T ngồi tại dãy bàn bên phải theo hướng nhìn từ cửa quán lên sân khấu (ngồi đối diện với nhóm của C).

Nhóm của C và nhóm của T ngồi đến khoảng 22h45' cùng ngày, thì anh T1 (trong nhóm của T) lên sân khấu hát song ca cùng chị Nguyễn Thị C2, (là chủ quán). Lúc này, C đi lên sân khấu xin anh T1 cho hát cùng chị C2. Anh T1 đồng ý, đưa lại micrô cho C. T ngồi ở dưới sân khấu cho rằng anh T1 bị C tranh giành hát với anh T1, nên T đi lên sân khấu giằng micrô từ tay C. T dùng tay du đẩy C và đấm 1 phát trúng mặt C. Bị đấm, C cũng dùng tay phải đấm lại 2 phát trúng đầu của T. Lúc này, anh T1 cùng một số người chạy lên can ngăn không cho T và C đánh nhau. T vẫn tiếp tục lao vào đánh C, thì C lấy một chiếc cốc thủy tinh ở trên bàn uống nước, cốc có đặc điểm: Hình trụ tròn, cốc cao 18,5 cm. Phần miệng cốc hình tròn đường kính 7,5cm, phần thủy tinh dày 0,3cm. Phần đế cốc cao 3,5cm, dày 0,7cm, hình nón úp, phần đỉnh của đế cốc hơi thoải (là phần tiếp giáp với thân cốc). Phần đáy của đế cốc hình tròn, đường kính 7,2cm, lòng trong đế cốc rỗng. phần gắn kết đế cốc với thân cốc, cao 01cm, đường kính 2,5cm làm bằng thủy tinh đặc, hình trụ tròn. Tay phải C cầm cốc đập 1 nhát trúng vùng thái dương - đỉnh trái của T. Chiếc cốc bị vỡ phần thân, C vẫn cầm phần đế cốc còn lại trên tay phải.

Anh K thấy C đánh T, thì đứng dậy đi đến túm cổ áo phía trước của C và đẩy C về phía tường nhà bên trái (hướng nhìn từ ngoài vào). Lúc này, anh C1 đứng gần đó cho rằng anh K định đánh C, nên anh C1 đi đến dùng cả hai tay cầm cổ tay trái của anh K giữ lại. C bị anh K túm cổ áo, thì C tay phải cầm phần đế cốc thủy tinh còn lại, hướng phần cốc bị vỡ ra ngoài rồi đâm 01 nhát vào vùng cổ anh K. Khi phần cốc bị vỡ trúng vào cổ bên trái của anh K, thì C cứa theo phương ngang từ trái sang phải theo hướng anh K đứng làm anh K bị rách tĩnh mạch cảnh trong bên trái, tổn thương thùy trái tuyến giáp và tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh sọ số X bên trái. Anh K vẫn tiếp tục túm cổ áo kéo C ngã xuống nền nhà. Khi C đứng dậy bỏ đi, thì T đuổi theo đâm 01 phát trúng mặt C. C đấm lại T thì được mọi người can ngăn. C đi ra ngoài cửa quán, thì T tiếp tục đuổi theo đánh C. T và C tiếp tục vật lộn, đánh nhau. C thấy anh M đang ngồi trên xe mô tô đi ra về, C liền nhảy lên xe mô tô để anh M chở về. T liền nhặt 1 viên gạch vỡ (loại gạch xây) ở lề đường kích thước khoảng (10 x 9,5 x 5,5) cm, đuổi theo để ném C. T đuổi theo được khoảng 17m thì dừng lại. T vứt viên gạch vào đồng gạch ở bãi đất trống. C được anh M chở về nhà. C khai, khi đến đoạn cầu Đồng Hương, C vứt chiếc đế cốc sang lề đường. C về nhà, đến 2h ngày 31/3/2022 Chết đến Công an thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với anh K, được mọi người đưa đến Trung tâm y tế thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh để cấp cứu. Sau đó, anh K được chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu, điều trị từ ngày 31/3/2022 đến ngày 10/4/2022 thì ra viện. T đến Trung tâm y tế thành phố Từ Sơn khám và sơ cứu xong thì ra về, không nhập viện, điều trị.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường:

Phát hiện tại vị trí nền nhà phòng hát cách tường phía Đông 2,5 m và cách tường phía Bắc 9,3 m, phát hiện dấu vết màu nâu đỏ, dạng nhỏ giọt trên diện (15 x 6) cm, ký hiệu (2). Ngoài mặt đường trước cổng của quán cà phê Tuyết Trinh, có nhiều dấu vết màu nâu đỏ trên diện (01 x 0,7)m được ký hiệu là (3).

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra đã thu giữ dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí số (2) và (3).

**** Thương tích của anh Ngô Văn K và Kết quả giám định:***

- Tại Giấy chứng thương số 2763/22/KHTH ngày 16/5/2022 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, xác định anh Ngô Văn K có thương tích sau:

+ *Vết thương vùng cổ kích thước 15cm nham nhở, sâu. CT Scanner: Hình ảnh phù nề kèm vài bóng khí phần mềm vùng cổ trái, sau tiêm thuốc không thấy ổ thoát thuốc hay giả phình mạch. Tổn thương kính mờ thùy trên phổi phải. Dây tổ chức kẽ lan tỏa trường phổi 2 bên;*

+ *Bệnh viện đã xử trí: Mô cấp cứu: Khâu vết thương bên tĩnh mạch cánh trong trái. Xử lý vết thương phần mềm.*

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 2128/KL-KTHS ngày 08/4/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận thương tích của anh Ngô Văn K như sau:

“1. Kết quả chính:

Hiện tại anh Ngô Văn K đang được theo dõi và điều trị tại bệnh viện.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối của anh Ngô Văn K tại thời điểm giám định tối thiểu là: 11% (mười một phần trăm)”

Ngày 16/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Từ Sơn ra Quyết định số: 236/QĐ, trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định bổ sung tỷ lệ % tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn K.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 3893/KL-KTHS, ngày 06/9/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“1. Kết quả chính:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Ngô Văn K bị vết thương vùng cổ, rách tĩnh mạch cánh trong bên trái và một phần thùy trái tuyến giáp, liệt dây thanh trái, đã được điều

trị. Hiện tại để lại:

- Sẹo vùng cổ trước và cổ bên trái, kích thước 13 x (0,1-0,3)cm.
- Rách tĩnh mạch cảnh trong bên trái, đã phẫu thuật khâu vết rách, không bị giãn tĩnh mạch, chưa có rối loạn về huyết động.
- Tổn thương thùy trái tuyến giáp, chức năng tuyến giáp bình thường.
- Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh sọ số X bên trái gây liệt dây thanh trái.
- Các tổn thương ở vùng phổi hai bên là tổn thương do bệnh lý, không liên quan đến chấn thương nên không xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu với Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau:

- Sẹo vùng cổ trước và cổ bên trái, kích thước trung bình: 04% (áp dụng Nguyên tắc 1,2 và Mục I.2, Chương 8).
- Rách tĩnh mạch cảnh trong bên trái, đã phẫu thuật khâu vết rách, không bị giãn tĩnh mạch, chưa có rối loạn về huyết động: 10,5% (áp dụng Mục II.5.1 và Mục II.2.2.1, Chương 2).
- Tổn thương thùy trái tuyến giáp, chức năng tuyến giáp bình thường: 11% (áp dụng Mục II.1.1, Chương 6).
- Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh sọ số X bên trái: 11% (áp dụng Mục VII.4.20, Chương 1).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn K tại thời điểm giám định bổ sung là: **32% (ba mươi hai phần trăm)**.

2.2. Cơ chế hình thành dấu vết:

Các tổn thương vùng cổ của anh Ngô Văn K do vật có cạnh sắc gây ra”.

* Thương tích đối với Ngô Văn T:

Cơ quan điều tra đã xác minh, thu thập tài liệu liên quan đến việc khám, khâu vết thương và điều trị ngoại trú của Ngô Văn T tại Trung tâm y tế thành phố Từ Sơn, xác định thương tích như sau:

- Vết thương vùng đỉnh đầu kích thước ~ 5cm; Vết thương vùng tai trái kích thước ~ 3cm; Vết thương vùng vai trái kích thước ~ 5cm.

- Đã xử lý (thuốc, chăm sóc): Khâu vết thương, SAT. Kê đơn thuốc điều trị ngoại trú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 2103/KL-KTHS ngày 08/4/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận thương tích của Ngô Văn T như sau:

1. Kết quả chính:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và làm các xét nghiệm, xác định anh Ngô Văn T bị vết thương vùng đỉnh, tai trái, vai trái, đã điều trị; hiện tại:

- Vết thương đang liền sẹo vùng thái dương - đỉnh trái, kích thước 3,5 x (0,1-0,2) cm.

- Vết thương đang liền sẹo vùng góc vành tai trái, kích thước 2 x 0,1 cm.

- Vết thương đang liền sẹo tại mặt trước vai trái, kích thước 3,5x0,1cm.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích như sau:

- Vết thương đang liền sẹo vùng thái dương - đỉnh trái, kích thước nhỏ: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1, 4 và Mục I.1, Chương 8).

- Vết thương đang liền sẹo vùng góc vành tai trái, không co rúm: 01% (áp dụng Mục I.5.1, Chương 12).

- Vết thương đang liền sẹo tại mặt trước vai trái, kích thước nhỏ: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1, 4 và Mục I.1, Chương 8).

*Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn T tại thời điểm giám định là: **03% (ba phần trăm).***

2.2. Cơ chế hình thành thương tích:

- Tổn thương vùng thái dương - đỉnh trái của anh Ngô Văn T do vật tày gây ra.

- Tổn thương vùng góc vành tai trái và mặt trước vai trái của anh Ngô Văn T do vật có cạnh sắc gây ra.

*** Kết quả giám định máu, AND, dữ liệu điện tử**

*** Giám định máu:**

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Từ Sơn đã trưng cầu Phòng Kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định máu đối với 14 mảnh cốc thủy tinh đã vỡ.

Tại Bản Kết luận giám định số: 400/KL-KTHS ngày 04/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: *“Trên mẫu vật gửi giám định không phát hiện bám dính máu người”*.

*** Giám định ADN:**

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Từ Sơn trung cầu Viện giám định khoa học hình sự, Bộ Công an giám định ADN để truy nguyên cá thể đối với:

- Dấu vết màu nâu đỏ thu trong phòng hát, tại vị trí nền nhà cách tường phía Đông 2,5 m và cách tường phía Bắc 9,3 m của quán cà phê hát cho nhau nghe Tuyệt Trinh (Ký hiệu M1);

- Dấu vết màu nâu đỏ thu trên mặt đường dân sinh, tại vị trí cách mép nhà anh chị Chắt - Diện 2,9 m (Ký hiệu M2);

- Dấu vết màu nâu đỏ thu tại mặt ngoài vai áo bên trái và vùng lưng áo khoác của Vũ Văn C (Ký hiệu M3);

- 02 mảnh thủy tinh (mảnh vỡ từ chiếc cốc thủy tinh). Thu theo Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu (Ký hiệu D);

- 05 mảnh giấy màu trắng (dạng giấy ăn) bám dính chất màu nâu đỏ. Thu theo Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu (Ký hiệu D1);

Tại Kết luận giám định số: 2050/KL-KTHS ngày 04/5/2022 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận:

- “1. Chất màu nâu đỏ ký hiệu M1, M2 và M3 là máu của Ngô Văn K.*
- 2. Trên 05 mảnh giấy ăn ký hiệu D1 có bám dính máu của Ngô Văn K.*
- 3. Không phát hiện thấy dấu vết máu người trên 02 mảnh vỡ cốc thủy tinh ký hiệu D”*
- 4. Lưu kiểu gen của Ngô Văn K và Ngô Văn T tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an.”*

*** Giám định dữ liệu điện tử:**

Ngày 15/11/2022, Cơ quan điều tra trung cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định dữ liệu điện tử đối với USB chứa nội dung vụ án được anh Vũ Trọng Đ giao nộp.

Tại Bản kết luận giám định số 1821/KL-KTHS ngày 16/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- “ 1. USB gửi giám định hoạt động bình thường. Dung lượng bộ nhớ của USB là 8.0 GB.*

2. Trong USB gửi giám định có 03 (ba) file video gồm:

File video DVR_ch4_main_20220330230900_20220330231300.dav dung lượng 45,2 MB, thời lượng 03 phút 59 giây;

File video DVR_ch6_main_20220330231100_20220330231400.dav dung lượng 33,9 MB, thời lượng 02 phút 59 giây;

File video DVR_ch7_main_20220330231100_20220330231400.dav dung lượng 33,8 MB, thời lượng 02 phút 59 giây;

3. Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, biên tập, chỉnh sửa nội dung trong 03 (ba) file video lưu trữ trong USB gửi giám định”.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 157/CTr-VKS-P2 ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Vũ Văn C về tội: “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Truy tố Ngô Văn T về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Vũ Văn C, Ngô Văn T đều thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo C thừa nhận khi thấy T lao vào đám bị cáo thì bị cáo cũng đã đám lại đồng thời cầm 01 chiếc cốc thủy tinh đập vào vùng thái dương của T làm chiếc cốc thủy tinh bị vỡ, bị cáo vẫn cầm phần đế cốc còn lại trên tay phải và khi thấy anh K đi đến túm cổ áo và đẩy bị cáo về phía tường nhà thì bị cáo đã cầm phần đế cốc thủy tinh còn lại đâm 01 nhát vào vùng cổ anh K và cửa ngang cổ anh K. Bị cáo thừa nhận thương tích của anh K là do bị cáo gây ra. Sau khi thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú và tác động đến gia đình để thăm hỏi, bồi thường cho anh K, hiện bị cáo biết gia đình đã bồi thường cho anh K 100 triệu đồng. Bị cáo C thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Về phía bị cáo T cũng thừa nhận bị cáo là người lên sân khấu giảng micro của C và đám C trước sau đó bị cáo thấy C dùng cốc thủy tinh đập vào vùng thái dương bị cáo, khi thấy C xô sát với anh K thì bị cáo cũng lao vào đám C và khi thấy C nhảy lên xe máy bỏ đi thì bị cáo có nhặt 01 viên gạch bị vỡ đuổi theo để ném C, nhưng không ném được. Bị cáo thừa nhận việc bị cáo xảy ra xô sát với C đã gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Đối với thương tích C gây cho bị cáo là 3% , quá trình điều tra bị cáo đã không yêu cầu xem xét trách nhiệm hình sự đối với C và không yêu cầu C phải bồi thường về thương tích.

Về phía bà Nguyễn Thị T trình bày xác nhận C đã tác động đến bà để đến thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả cho anh K và bà đã thỏa thuận bồi thường cho anh K 100 triệu đồng, nay bà không có yêu cầu gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, giữ nguyên bản Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào hành vi phạm tội; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi; căn cứ vào nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “Giết người”. Bị cáo Ngô Văn T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt: Vũ Văn C từ 07 năm tù đến 09 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Ngô Văn T từ 24 tháng tù đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 56 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo da màu đen; 04 chiếc cốc thủy tinh và các mẫu vật chứng còn lại sau giám định gồm: 16 mảnh vỡ cốc thủy tinh, 05 mảnh giấy màu trắng dạng giấy ăn, chất màu nâu đỏ, mẫu máu.

Trong phần tranh luận, Luật sư Hoàng Thế T là người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn C trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo C, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; Bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường, khắc phục hậu quả được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo phạm tội “Giết người” trong trường hợp chưa đạt, vì vậy luật sư T đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo C với mức hình phạt thấp nhất.

Bị cáo C nhất trí với ý kiến luật sư, không bổ sung đối đáp gì thêm

Bị cáo T không tham gia tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Những người tham gia tố tụng và Kiểm sát viên không tham gia tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Vũ Văn C, Ngô Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định thương tích của anh Ngô Văn K và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22h45 phút ngày 30/3/2022 tại quán cà phê hát cho nhau nghe ở khu phố Mai Động, phường Hương Mạc, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh Vũ Văn C và Ngô Văn T đã xảy ra xô sát đánh nhau. C lấy một chiếc cốc thủy tinh hình trụ tròn. Tay phải C cầm cốc đập 1 nhát trúng vùng thái dương - đỉnh trái của T. Chiếc cốc bị vỡ phần thân, C vẫn cầm phần đế cốc còn lại trên tay phải. Anh K đi đến túm cổ áo và đẩy C về phía tường nhà. Lúc này, tay phải C vẫn cầm phần đế cốc thủy tinh còn lại đâm 01 nhát vào vùng cổ anh K. Khi phần cốc bị vỡ trúng vào cổ bên trái của anh K, thì C cửa ngang cổ anh K. Khi C bỏ đi, thì T đuổi theo đâm 01 phát trúng mặt C. C đi ra ngoài cửa quán, thì T tiếp tục đuổi theo và tiếp tục vật lộn, đánh nhau với C. Sau đó, C thấy anh M đi xe mô tô về, C nhảy lên xe mô tô để anh M chở về. T liền nhặt 1 viên gạch bị vỡ đuổi theo để ném C, nhưng không ném được. Hậu quả anh K bị thương tích 32% sức khỏe. Do đó hành vi của bị cáo Vũ Văn C đã cấu thành tội “Giết người” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Ngô Văn T cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự nơi công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do vậy đối với các bị cáo xét thấy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xem xét vai trò, tình chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Vũ Văn C là đối tượng có hành vi phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Chỉ vì mâu thuẫn rất nhỏ nhặt do cách ứng xử không đúng mực của bị cáo T mà C đã dùng 01 chiếc cốc thủy tinh để đập vào vùng thái dương T, không những vậy khi chiếc cốc thủy tinh đã bị vỡ thì bị cáo vẫn cầm trên tay để rồi

sau đó khi bị anh K túm cổ áo và dồn bị cáo vào tường thì bị cáo đã dùng mảnh vỡ cốc thủy tinh để đâm và cứa vào vùng cổ của anh K dẫn đến anh K bị thương tích 32% sức khỏe trong đó có vết thương rách tĩnh mạch cảnh trong bên trái, tổn thương thùy trái tuyến giáp và tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh sọ số X bên trái. Anh K không chết là do được cấp cứu kịp thời do vậy hành vi phạm tội của bị cáo C thuộc trường hợp có tính chất côn đồ là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự do vậy đối với bị cáo C xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho xã hội.

Đối với bị cáo Ngô Văn T là đối tượng đã có hành vi gây sự, đấm C trước. Hành vi này tuy không gây thương tích nhưng là nguyên nhân dẫn đến vụ án đặc biệt nghiêm trọng xảy ra. Cùng với đó T có hành vi vật lộn, đánh nhau với C ở đường dân sinh trước cửa quán cà phê Tuyết Trinh, sau đó cầm 01 viên gạch xây đuổi theo khi C bỏ chạy do vậy hành vi phạm tội của bị cáo T thuộc trường hợp có sử dụng hung khí là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự do vậy đối với bị cáo T xét thấy cũng cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra cho xã hội.

[5] *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:*

[5.1] Về tình tiết giảm nhẹ:

Đối với bị cáo C: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật đã tự giác đến cơ quan Công an đầu thú, bị cáo đã tác động đến gia đình để gia đình đến thăm hỏi, bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại, bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình sinh sống tại địa phương nơi cư trú đã tích cực ủng hộ và đóng góp quỹ vì người nghèo, quỹ đền ơn đáp...được chính quyền địa phương xác nhận nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Căn cứ vào tính chất, hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ của bị cáo Vũ Văn C Hội đồng xét xử thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng dưới mức khởi điểm của khung hình phạt.

Ngoài ra bị cáo phạm tội “Giết người” trong trường hợp chưa đạt do vậy khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo theo quy định tại Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Ngô Văn T, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Ngô Văn T với đời sống xã hội mà cho bị cáo T được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, anh Ngô Văn K vắng mặt tại phiên tòa, song quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt anh K đã xác nhận gia đình bị cáo C đã bồi thường cho anh số tiền 100 triệu đồng, nay anh không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường thêm do vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8]. Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra có thu giữ một số vật chứng gồm: 01 áo da màu đen; 04 chiếc cốc thủy tinh; 16 mảnh vỡ cốc thủy tinh, 05 mảnh giấy màu trắng dạng giấy ăn, chất màu nâu đỏ, mẫu máu xét thấy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Liên quan trong vụ án: Về hành vi của Vũ Văn C dùng cốc thủy tinh gây thương tích cho T 3% sức khỏe. Hành vi này của C có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự. Do T không yêu cầu xử lý đối với C, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý về hình sự đối với C. Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh Bắc Ninh đã có công văn và chuyển những tài liệu liên quan đến Công an thành phố Từ Sơn để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với anh Chử Văn M đã có hành vi chở C về nhà, nhưng không có ý định che giấu tội phạm. Ngay sau khi xảy ra vụ án, C đã đến Cơ quan điều tra đầu thú, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với anh M về hành vi “Che giấu tội phạm” là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn C phạm tội “Giết người”. Bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; khoản 1 Điều 54; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Văn C 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 31/3/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo Vũ Văn C 45 ngày kể từ ngày tuyên án (21/02/2023) để đảm bảo việc thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Ngô Văn T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/02/2023).

Giao bị cáo Ngô Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Hương Mạc, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo da màu đen; 04 chiếc cốc thủy tinh và các mẫu vật chứng còn lại sau giám định gồm: 16 mảnh vỡ cốc thủy tinh, 05 mảnh giấy màu trắng dạng giấy ăn, chất màu nâu đỏ, mẫu máu.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/12/2022 giữa Công an tỉnh Bắc Ninh (PC02) với Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

[3].Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Các Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Phòng PC 10, Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan điều tra (PC01), Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tuấn Anh