

Bản án số: 58/2026/HNGĐ-PT
Ngày: 08 -9 -2026
V/v tranh chấp quyền nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Trung

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thu Trang

Bà Ngô Thị Kim Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Hồng Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Bà Trần Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2026 tại Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 44/2026/TLPT-HNGĐ ngày 28 tháng 7 năm 2026 về việc tranh chấp quyền nuôi con.

Do Bản án hôn nhân sơ thẩm số 189/2026/HNGĐ-ST ngày 10 tháng 6 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 60/2026/QĐPT-HNGĐ ngày 03 tháng 8 năm 2026, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Yang J, sinh năm 1972. Hộ chiếu: EH 4158513

Địa chỉ: Số B - A đường S, quận B, thành phố B, tỉnh Cam Túc, Trung Quốc.

Tạm trú: H Đường B, Phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh)

- *Bị đơn:* 1. Ông Phạm Văn N, sinh năm 1964 .

2. Bà Hồ Thị Đ, sinh năm 1965.

Cùng địa chỉ: Ấp G, xã V, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người kháng cáo:* Ông Yang J là nguyên đơn.

- *Người phiên dịch cho ông Yang J:* Bà Văn Tuyết T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn anh Yang J: Anh Yang J và chị Phạm Thị N1 kết hôn hợp pháp năm 2017 và có một con chung là cháu Yang Thị Khánh L, sinh ngày 10/3/2019. Ngày 26/9/2025 chị N1 qua đời. Sau khi chị N1 mất, cháu Khánh L tiếp tục sống với ông bà ngoại là ông Phạm Văn N và bà Hồ Thị Đ. Anh Yang J khởi kiện yêu cầu buộc ông N và bà Đ giao cháu Khánh L cho anh nuôi dưỡng.

Bị đơn ông Phạm Văn N và Hồ Thị Đ không đồng ý giao cháu Khánh L cho ông Yang J nuôi dưỡng, cho rằng từ khi cháu sinh ra, anh Yang J bỏ đi về Trung Quốc không quan tâm, chăm sóc con. Sau khi chị N1 mất, ông Yang J quay lại đòi con và có hành vi bạo lực, gây mất an toàn cho cháu.

Tại Bản án sơ thẩm số 189/2026/HNGĐ-ST ngày 10/6/2026, Tòa án nhân dân khu vực 4 – Vĩnh Long đã quyết định:

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Yang J;

Giao cháu Yang Thị Khánh L cho ông Phạm Văn N và bà Hồ Thị Đ tiếp tục nuôi dưỡng.

Ngày 22/6/2026, nguyên đơn ông Yang J kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, yêu cầu công nhận ông là người giám hộ hợp pháp duy nhất của cháu Yang Thị Khánh L, buộc ông N bà Đ giao Cháu Khánh L cho ông có quyền nuôi dưỡng chăm sóc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long về vụ án:

- *Về thủ tục tố tụng*: Thẩm phán và Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm, các đương sự đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- *Về nội dung vụ án*: Kháng cáo của ông Yang J không có cơ sở chấp nhận đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Yang J nộp đúng thời hạn luật định, hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của anh Yang J yêu cầu được nuôi cháu Yang Thị Khánh L:

Căn cứ khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, việc quyết định giao con cho ai trực tiếp nuôi dưỡng phải "*căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con*". Hội đồng xét xử thấy rằng:

Ông Yang J là công dân Trung Quốc, chỉ tạm trú tại Việt Nam, không có nơi ở cố định, lâu dài. Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại cấp phúc thẩm, ông Yang J không chứng minh được nguồn thu nhập thực tế, công việc ổn định cũng như chỗ ở môi trường sống, học tập lâu dài, an toàn cho cháu Khánh L nếu giao cháu cho ông nuôi dưỡng.

Từ khi cháu Khánh L sinh ra (năm 2019) đến khi mẹ cháu qua đời (năm 2025), ông Yang J không trực tiếp nuôi dưỡng, không thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng mà đi làm thuê ở tỉnh Bình Dương. Cháu L do mẹ và ông bà ngoại trực tiếp nuôi dưỡng.

Căn cứ kết quả xác minh của Tòa án cấp sơ thẩm, ông Yang J đã có hành vi ứng xử kích động, nhiều lần gây rối, rượt đuổi ông N và đến trường gây áp lực làm cháu Khánh L hoảng sợ. Hành vi này vi phạm Điều 27 Luật Trẻ em 2016 về quyền được bảo vệ của trẻ em.

Cháu Yang Thị Khánh L sinh ngày 10/3/2019, tính đến thời điểm xét xử phúc thẩm đã trên 07 tuổi. Căn cứ khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình 2014, Tòa án đã xem xét nguyện vọng của cháu. Cháu L thể hiện rõ nguyện vọng được tiếp tục sống cùng ông bà ngoại.

Ông Phạm Văn N và bà Hồ Thị Đ là ông bà ngoại cháu L, có chỗ ở ổn định, môi trường sống an toàn, trực tiếp chăm sóc cháu L từ nhỏ phát triển tốt, tạo điều kiện cho cháu đi học đầy đủ. Việc giao cháu cho ông bà ngoại tiếp tục chăm sóc là phù hợp với Điều 60 Luật Trẻ em 2016 và Điều 104 Luật Hôn nhân và gia đình 2014.

Từ những phân tích trên, kháng cáo của anh Y Jing không làm thay đổi bản chất vụ án, không có căn cứ pháp lý để chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bác yêu cầu khởi kiện của anh Y Jing là có căn cứ, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Đối với kháng cáo của ông Yang J yêu cầu được quyền giám hộ cho cháu Yang Thị Khánh L1: Căn cứ Điều 47, Điều 52 Bộ luật dân sự thì cha, mẹ là người giám hộ đương nhiên của người chưa thành niên trừ trường hợp cha, mẹ mất năng lực hành vi dân sự hoặc bị Tòa án tuyên bố quyền hạn chế đối với con. Việc giám hộ cho người chưa thành niên chỉ áp dụng trong các trường hợp: mồ côi cả cha lẫn mẹ; không xác định được cha mẹ; hoặc cha mẹ bị Tòa án hạn chế quyền đối với con, mất năng lực hành vi dân sự, không có điều kiện chăm sóc. Ông Yang J không bị Tòa án tuyên bố quyền hạn chế đối với cháu Yang Thị Khánh L nên ông Yang J không mất đi quyền giám hộ cho con.

Trong vụ án này ông Yang J khởi kiện yêu cầu quyền được nuôi cháu Yang Thị Khánh L1 nên cấp phúc thẩm không xem xét đối với yêu cầu kháng cáo này của ông Yang J.

[4] Ý kiến của kiểm sát viên, là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ nên được chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của anh Yang J không được chấp nhận nên anh phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Điều 69, 81, 104 Luật Hôn nhân và gia đình 2014; Các Điều 27, 60 Luật Trẻ em 2016;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận đơn kháng cáo của ông Yang J.

Giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 189/2026/HNGĐ-ST ngày 10/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 4 – Vĩnh Long.

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Yang J về việc đòi quyền được trực tiếp nuôi cháu Yang Thị Khánh L.

Giao cháu Yang Thị Khánh L, sinh ngày 10/3/2019 cho ông Phạm Văn N và bà Hồ Thị Đ tiếp tục trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Ông Yang J có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở, nhưng không được lạm dụng thăm nom để gây ảnh hưởng xấu đến tâm lý và việc học tập của cháu Yang Thị Khánh L.

Về án phí: ông Yang J phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm ông Yang J đã nộp 300.000 đ tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0012549 ngày 25/6/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long nên cần, ông Yang J đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND khu vực 4- Vĩnh Long;
- Phòng THADS khu vực 4- Vĩnh Long;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: TDS, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Trung