TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
Q. THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2021/HS-ST
Ngày 27 tháng 9 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ -TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thuận
2. Ông Trịnh Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Ngô Mạnh Lân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2021/TLST-HS ngày 05/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 74/2021/QĐST-HS ngày 23/7/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa 74/2021/QĐST-HS ngày 15/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Châu V, tên gọi khác: Sáu ngón. Sinh ngày: 15/11/1983; tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Trảng Suối, xã Cẩm Hà, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Châu Ngọc A (còn sống); gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai;

- Tiền án: Không

- Tiền sự: Ngày 04/6/2020 bị Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95).

Bị cáo bị tại ngoại (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Hà Thúc L, sinh năm 1982; trú tại: Tổ 52 phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Ông Võ Đăng Đ, sinh năm 1972; trú tại: Tổ 53 phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1964; trú tại: 241/29 Nguyễn Phước Nguyên, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 02/3/2020, Nguyễn Châu V, Hà Thúc L, Võ Đăng Đ đến nhà Nguyễn Thị Đ tại 241/29 Nguyễn Phước Nguyên, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng ngồi uống nước. Tại đây, chị Đ đi mua 01 bộ bày tây 52 cây về và cả bốn người rủ nhau đánh bài "Phỏm" ăn thua bằng tiền. Đến 14 giờ 00 phút cùng ngày khi cả nhóm đang đánh thi bị Công an phường An Khê kiểm tra phát hiện lập biên bản.

Cách thức đánh bạc như sau: Bộ bày tây 52 quân bài, mỗi ván có bốn người chơi, khi chơi chia mỗi người chín quân bài, người đánh đầu tiên được chia mười quân. Người đánh đầu tiên sẽ đánh 01 quân bài cho người bên cạnh đánh tiếp theo, nếu không "ăn" quân bài thì bốc một quân bài ở bộ bài và đánh một quân bài cho người bên cạnh. Khi đánh nếu người nào 'ăn" được một quân bài thứ nhất (còn gọi là ăn gà) thắng 10.000đ và ăn quân bài thứ 2 thắng 20.000đ, ăn quân bài chốt hạ thắng 40.000đ. Kết thúc một ván bài thì tính điểm của số quân bài còn lại số điểm tương ứng từ cây xì "hay gọi là cây át" 01 điểm, đến cây K "hay gọi là cây già" 13 điểm, người ít điểm nhất thắng 60.000đ, người ít điểm nhì thua 10.000đ, người ít điểm thứ 3 thua 20.000đ, người ít điểm thứ 4 thua 30.000đ, người nào không có phỏm "hay gọi là cháy" thua 40.000đ, người nào không có cây K "già" bị thua 40.000đ. Khi chơi chưa đánh hết 4 quân bài mà có đủ 3 phỏm thì xem như ù, người chơi dành hết phần thắng và ván đánh kết thúc, nếu có người "ù thường" thắng 150.000đ (ba người còn lại mỗi người chung tiền cho người thắng 50.000đ), "ù tròn" thắng 300.000đ (ba người còn lại mỗi người chung tiền cho người thắng 100.000đ). Đánh được tầm 9 đến 10 ván thì cả bốn người tăng số tiền thắng thua mỗi ván lên gấp đôi so với số tiền ban đầu. Nguyễn Châu V dùng 120.000đ đánh thắng được 80.000đ, Nguyễn Thị Đ dùng 150.000đ đánh thua hết 30.000đ, Võ Đăng Đ dùng 240.000đ đánh thua hết 70.000đ, Hà Thúc L dùng 100.000đ đánh thắng 20.000đ.

Kết quả xác minh tại Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xác định: Nguyễn Châu V bị Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt bằng hình

thức phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép (đá gà được thua bằng tiền) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95 ngày 04/6/2020.
Quá trình điều tra, Nguyễn Châu V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

- Tang vật tạm giữ và xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài tây 52 cây.

- Số tiền dùng để đánh bạc trên chiếu bạc là 610.000đ; trong đó: Nguyễn Châu V 200.000đ, Võ Đăng Đ 170.000đ, Hà Thúc L 120.000d và Nguyễn Thị Đ 120.000đ.

Tang vật nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê quản lý, bảo quản trong giai đoạn xét xử.

* Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 05/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Châu V về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Châu V về tội *"Đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Châu Việt.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Châu V phạm tội "Đánh bạc"

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Châu V từ 09 (chín) đến 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 cây; Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc trên chiếu bạc 610.000đ (trong đó: Nguyễn Châu V 200.000đ, Võ Đăng Đ 170.000đ, Hà Thúc L 120.000d và Nguyễn Thị Đ 120.000đ).

- Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt gửi đến Tòa án ngày 24/9/2021, bị cáo Nguyễn Châu V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và người tham

gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 24/9/2021, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê nhận được đơn đề nghị xét xử vắng mặt của bị cáo Nguyễn Châu V. Với lý do, do ảnh hưởng dịch bệnh Covid 19 nên bị cáo không thể đi từ tỉnh Quảng Nam để vào thành phố Đà Nẵng để tham gia phiên tòa hình sự xét xử ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê theo giấy triệu tập của Tòa án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Châu V.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Châu V và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, tuy nhiên trên cơ sở các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập hợp pháp đã thể hiện:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 02/3/2020, tại 241/29 Nguyễn Phước Nguyên, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bị cáo Nguyễn Châu V cùng với Hà Thúc L, Võ Đăng Đ và Nguyễn Thị Đ tổ chức đánh bài "Phỏm" ăn thua bằng tiền. Đến 14 giờ 00 phút cùng ngày khi cả nhóm đang đánh thi bị Công an phường An Khê kiểm tra phát hiện lập biên bản, số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 610.000đ (trong đó Nguyễn Châu V 200.000đ, Võ Đăng Đ 170.000đ, Hà Thúc L 120.000d và Nguyễn Thị Đ 120.000đ).

Quá trình điều tra xác minh được ngày 04/6/2020 bị cáo Nguyễn Châu V bị Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95/QĐ-XPHC, còn Hà Thúc L, Võ Đăng Đ và Nguyễn Thị Đ chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay xét xử về hành vi đánh bạc trái phép.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Châu Việt đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Mặc dù số tiền mà Cơ quan Công an thu giữ trên chiếu bạc chỉ có 610.000đ (trong đó Nguyễn Châu V 200.000đ, Võ Đăng Đ 170.000đ, Hà Thúc Lg 120.000d và Nguyễn Thị Đ 120.000đ). Tuy nhiên riêng Nguyễn Châu V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 95/QĐ-XPHC ngày 04/6/2020 của Công an thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam. Do đó, lần vi phạm này bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi

đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và có khung hình phạt đến 3 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xướng với hành vi của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Xét thấy: Bị cáo Nguyễn Châu V phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra truy tố bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, số tiền dùng để đánh bạc cũng như thu giữ tại chiếu bạc không lớn. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tại phiên tòa mà chỉ cần xử phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Xét hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Do Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối 01 bộ bài tây 52 cây, đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối số tiền dùng để đánh bạc là 610.000đ đã thu giữ của Nguyễn Châu V Võ Đăng Đ, Hà Thúc L, Nguyễn Thị Đ liên quan đến hành vi đánh bạc trái phép nên cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/7/2021 và biên lai thu tiền số 007590 ngày 13/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

[8] Đối với Hà Thúc L, Võ Đăng Đ và Nguyễn Thị Đ có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

[9] Về án phí HSST: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên*;*

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Châu V phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Châu V 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 cây;
- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 610.000đ (trong đó Nguyễn Châu V 200.000đ, Võ Đăng Đ 170.000đ, Hà Thúc L 120.000d và Nguyễn Thị Đ 120.000đ).

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/7/2021 và biên lai thu tiền số 007590 ngày 13/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Châu V phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm;

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Hữu Khánh

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người TGTT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân quận Thanh Khê;
- Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự CA quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an Tp Đà Nẵng;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Than Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.