| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CẨM GIÀNG**<br>**TỈNH HẢI DƯƠNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 78/2021/HS-ST
Ngày: 26/11/2021.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Thắm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Hồng Hà và ông Dương Văn Ngạn

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Trần Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên toà*: Bà Tống Thị Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2021/TLST- HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2021/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Mạnh**, sinh năm: 1986; tại huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn Phượng Hoàng, xã Cẩm Hoàng, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Độ và bà Nguyễn Thị Lan; Gia đình có 03 chị em, bị can là thứ nhất; Vợ: Đỗ Thị Lan Anh; có 1 con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2021, hiện đang tạm giam Công an huyện Cẩm Giàng (có mặt tại phiên tòa).

**Người làm chứng**: Anh Nguyễn Phụ Hà, sinh năm 1976.

Anh Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1976.

Anh Trần Văn Vọng, sinh năm 1972.

Anh Hoàng Xuân Chưng, sinh năm 1969.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Mạnh là đối tượng sử dụng ma túy từ năm 2019. Khoảng 15 giờ ngày 11/9/2021, Nguyễn Phụ Hà (bạn xã hội) điện thoại nhờ Mạnh mua hộ 500.000đ ma túy đá về cùng Hà và bạn bè sử dụng. Mạnh đồng ý và điện thoại cho Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1976 ở thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng để hỏi mua ma túy. Sau khi thống nhất xong việc mua bán hẹn địa điểm thì Mạnh điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 34L1-6455 (xe mượn của anh Trần Văn Vọng) đi đến khu vực phía sau trường tiểu học Tân Trường II ở thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, gặp và mua của Mạnh 01 túi ma túy với giá 500.000đ. Mạnh ngậm túi ma túy trong miệng rồi điều khiển xe về gặp anh Hà. Đến 15 giờ 30 cùng ngày, khi Mạnh đang đi đến đoạn đường thôn Phú Lộc, xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng thì bị Công an huyện Cẩm Giàng và Công an xã Cẩm Vũ phát hiện kiểm tra có sự chứng kiến của ông Hoàng Xuân Chưng, thu giữ: trong miệng Mạnh 01 túi nilon màu trắng, miệng túi có viền màu xanh bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; Mạnh khai là ma túy đá. Ngoài ra còn thu giữ: 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 34L1-6455; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng kèm sim số 0866908128.

Ngày 07/10/2021, anh Trần Văn Vọng đã nhận lại chiếc xe môtô Honda Wave màu xanh, BKS 34L1-6455.

Kết luận giám định số 498/KLGĐ-PC09 ngày 08/9/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon được niêm phong trong phong bì ghi thu của Nguyễn Văn Mạnh, gửi đến giám định khối lượng là 0,308g, là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định 0,258g Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 26/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Mạnh về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi đang cất giữ 0,308g Methamphetamine trong miệng mục đích để sử dụng thì bị bắt và khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quan

điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Mạnh phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Mạnh từ 13 đến 15 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 14/9/2021; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 0,258g ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong; Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Mạnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, kèm sim số 0866908128; nhưng bảo thủ để thi hành án.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận; lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Mạnh tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người chứng kiến tại Cơ quan điều tra; phù hợp biên bản vụ việc; Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 30 phút ngày 11/9/2021, tại thôn Phú Lộc, xã Cẩm Vũ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Mạnh có hành vi cất giấu trái phép 0,308g ma túy Methamphetamine trong miệng với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, thu giữ vật chứng.

Bị cáo Mạnh là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét về hành vi, trọng lượng và chất ma túy mà bị cáo đang cất giữ đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Mạnh về tội: Tàng trữ trái phép

chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Chất ma túy có tính chất kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến sức khỏe con người cũng như sự an toàn của xã hội; là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong đựng ma túy; 0,258g Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm tàng trữ, HĐXX tịch thu cho tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Đối với điện thoại di động Iphone5s màu trắng kèm sim số 0866908128. Quá trình điều tra bị cáo khai đã dùng để nghe Hà gọi nhờ mua ma túy và dùng để gọi thỏa thuận mua bán ma túy với anh Nguyễn Văn Mạnh nhưng qua đối chất anh Hà và anh Nguyễn Văn Mạnh chỉ thừa nhận có gọi điện thoại rủ đến nhà uống nước, không thừa nhận liên quan đến ma túy. Bản thân bị cáo không có tài liệu chứng minh cho lời khai của mình nên không có căn cứ chứng minh chiếc điện thoại Iphone5s của bị cáo có liên quan đến việc mua và tàng trữ ma túy. Do đó, cần trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động Iphone5s màu trắng kèm sim số 0866908128.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với anh Nguyễn Phụ Hà, bị cáo khai anh Hà đã nhờ đi mua ma túy; bị cáo gọi điện mua ma túy của anh Nguyễn Văn Mạnh; quá trình điều tra bị cáo và anh Hà, anh Nguyễn Văn Mạnh đã đối chất nhưng không có căn cứ để xử lý đối với anh Hà và anh Nguyễn Văn Mạnh.

Anh Trần Văn Vọng là người cho Mạnh mượn xe mô tô nhưng không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**Căn cứ** điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

**Tuyên bố** bị cáo Nguyễn Văn Mạnh phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Mạnh 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 14/9/2021.

**Xử lý vật chứng**:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định, số 498/KLGĐ-PC09 ngày 08/9/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong chứa 0,258g ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật, còn nguyên niêm phong.

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Mạnh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng, kèm sim số 0866.908.128; nhưng bảo thủ để thi hành án.

*(Đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/11/2021*).

**Án phí**: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Mạnh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo**: căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận***: - Bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THSDS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thắm**