

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC KẠN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59 /2023/HS-ST

Ngày 07/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC KẠN - TỈNH BẮC KẠN

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ma Quốc Tuấn**.*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nông Hữu Thái***

*Ông **Vũ Anh Đức***

*- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Hà Sỹ Cách** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Mai Linh** - Kiểm sát viên.*

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2023/TLST-HS ngày 09/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Lục Văn Tân. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 26 tháng 12 năm 1999.

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Nặm Uôm, xã Vĩnh Quang, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 10/12.

- Họ tên bố: Lục Văn Phong, SN: 1978. Họ tên mẹ: Láy Thị Tỷ, SN: 1979.

Đều trú tại Xóm Nặm Uôm, xã Vĩnh Quang, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Vợ, con: chưa có.

- Tiền án: 01 tiền án (Ngày 12/01/2021, bị TAND thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngày 26/4/2022, chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích).

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bắc Kạn từ ngày 16/02/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, ngày 04/4/2023, Lục Văn Tân còn bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”, hiện vụ án đang điều tra.

Bị hại:

1. Hoàng Thị Liên, sinh năm: 1985

Trú tại: Tổ 8B, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Thị Thùy Linh, sinh năm: 1990

Trú tại: Tổ 12, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Công ty cổ phần TMDL Hà Lan, chi nhánh Bắc Kạn.

Địa chỉ: Tổ 8A, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Người đại diện: Ông Nguyễn Văn Hà sinh năm 1958. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Phạm Văn Dương, sinh năm 1987.

Trú tại: Tổ 1A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Công, sinh năm 1991.

Trú tại: Tổ 1A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Đỗ Mạnh Trường, sinh năm 1977.

Trú tại: Tổ 10A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt tại phiên tòa.

4. Bàn Quý Cường, sinh năm 1986.

Trú tại: Thôn Nậm Dắt, xã Tân Sơn, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 13/02/2023, Lục Văn Tân đi xe ô tô khách từ tỉnh Cao Bằng xuống đến bến xe khách tỉnh Bắc Kạn, tại đây Tân gặp và làm quen với anh Đỗ Mạnh Dũng (sinh năm 1979, trú tại tổ 10A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn). Sau đó Tân đi “xe ôm” về nhà anh Dũng chơi. Ngồi chơi tại nhà anh Dũng một lúc thì Tân hỏi anh Đỗ Mạnh Trường (sinh năm 1977, là anh trai của anh Dũng) cho mượn xe mô tô để đi có việc. Anh Trường đồng ý và cho Tân mượn chiếc xe mô tô dạng xe Cup 50, gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174. Sau khi mượn được xe, Tân một mình điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174 đi vòng quanh khu vực thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn với mục đích tìm tài sản để trộm cắp mang đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Khoảng 11 giờ 54 phút ngày 13/02/2023, Lục Văn Tân điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174 đi qua xưởng cơ khí Liên Phong thuộc tổ 8A, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn (do chị Hoàng Thị Liên, sinh năm 1985, trú tại tổ 8B, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn làm chủ), quan sát trong xưởng không có người trông coi nên Tân đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Tân dừng xe ở ngoài đường rồi đi vào trong xưởng thấy có 01 (Một) máy hàn thường nhãn hiệu Markweld màu đỏ, Tân liền lấy chiếc máy hàn ra xe mô tô rồi điều khiển xe đi theo hướng đường Hà Nội - Cao Bằng tìm nơi tiêu thụ. Khi đi đến cửa hàng sắt Quốc Khánh, thuộc tổ 1A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn (do anh Phạm Văn Dương, sinh năm 1987, trú tại địa chỉ trên là chủ cơ sở), Tân mang chiếc máy hàn vào cửa hàng và nói với anh Dương là do nghỉ làm xưởng cơ khí nên thanh lý đồ, ở xưởng vẫn còn những đồ tương tự, nếu anh Dương đồng ý mua thì Tân sẽ quay về lấy thêm và được anh Dương đồng ý. Sau đó, Tân điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174 quay lại xưởng cơ khí Liên Phong, thấy không có ai nên Tân tiếp tục vào trong xưởng lấy trộm thêm được 01 (Một) máy hàn tích nhãn hiệu Jasich màu cam và 01 (Một) máy cắt nhãn hiệu Maktec màu đỏ rồi đem đến cửa hàng của anh Dương bán 03 máy trên được tổng số tiền là 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Sau đó, Tân điều khiển xe mô tô về trả anh Trường và sử dụng hết số tiền trên vào việc tiêu xài cá nhân.

Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Lục Văn Tân quay lại nhà anh Trường chơi và tiếp tục mượn anh Trường chiếc xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174. Sau đó, Tân điều khiển xe mô tô đi xung quanh khu vực thành phố Bắc Kạn với mục đích tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi qua cửa hàng bán phụ tùng máy xúc Điệp Linh thuộc tổ 12, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn (do chị Phạm Thị Thùy Linh, sinh năm 1990, trú tại địa chỉ trên làm chủ), Tân thấy có 01 (Một) máy cắt sắt nhãn hiệu Makita màu xanh để ở trước cửa hàng, thấy không có người để ý, trông coi nên Tân dừng xe ở ngoài đường rồi đi vào lấy trộm máy cắt sắt trên. Sau đó, Tân điều khiển xe mô tô đi theo hướng Hà Nội –

Cao Bằng để tìm chỗ bán nhưng không bán được nên Tân cất giấu máy cắt sắt ở khu vực rìa đường bên phải hướng Bắc Kạn – Thái Nguyên (không xác định được địa chỉ cụ thể) rồi điều khiển xe mô tô quay về nhà anh Trường ngồi uống nước.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Tân tiếp tục mượn xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174 của anh Trường và điều khiển xe đi xung quanh thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi qua Văn phòng Công ty Cổ phần thương mại du lịch Hà Lan – Chi nhánh tỉnh Bắc Kạn thuộc tổ 8A, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, Tân thấy Văn phòng đóng cửa không có người trông coi, cạnh cửa Văn phòng có đề 01 (Một) máy rửa xe nên Tân đã vào lấy trộm rồi điều khiển xe mô tô chở chiếc máy rửa xe trên mang đi cất giấu cùng chỗ cất giấu máy cắt trước đó. Sau khi cất giấu các tài sản trên, Tân điều khiển xe mô tô đi thuê nhà nghỉ ngủ.

Khoảng 07 giờ 00 ngày 14/02/2023, Tân điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174 đến nơi cất giấu những đồ trộm cắp được với mục đích mang tài sản đi tiêu thụ. Tân lấy máy cắt sắt nhãn hiệu Makita cho lên xe mô tô rồi điều khiển xe đến cửa hàng thu mua phế liệu của anh Nguyễn Văn Công (sinh năm 1991, thuộc tổ 1A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn), Tân vào bán chiếc máy cắt sắt trên cho anh Công được số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Sau đó, Tân quay lại khu vực cất giấu máy rửa xe và tiếp tục chờ đến cửa hàng của anh Công bán được 360.000đ (Ba trăm sáu mươi nghìn đồng) rồi tiêu xài cá nhân hết số tiền nói trên. Sau đó, Tân quay về nhà anh Dũng chơi rồi tiếp tục mượn xe mô tô gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174 đi tìm tài sản để trộm cắp, khi đang di chuyển ngoài đường thì tổ công tác của Công an thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn phát hiện và mời Tân về trụ sở để làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTSTXTTTHS ngày 16/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Kạn, kết luận:

“- 01 (Một) máy hàn tích nhãn hiệu Jasich, màu cam, máy cũ đã qua sử dụng, có giá là 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng).

- 01 (Một) máy hàn thường nhãn hiệu Markweld, màu đỏ, máy cũ đã qua sử dụng, có giá là 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

- 01 (Một) máy cắt nhãn hiệu Maktec, màu đỏ, máy cũ đã qua sử dụng, có giá là 650.000đ (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị 03 (ba) máy trên là 2.150.000 đồng (Hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng)”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTSTXTTTHS ngày 16/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Kạn, kết luận:

“- 01 (một) máy cắt sắt nhãn” hiệu Makita màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị 2.437.500 đồng (Hai triệu bốn trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng)

- 01 (một) máy rửa xe dây đai (gồm 01 mô tơ điện gắn với đầu máy phun rửa xe thông qua dây curoa), đã qua sử dụng, có giá 375.000 đồng (Ba trăm bảy mươi năm nghìn đồng). ”.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 12/01/2021, Lục Văn Tân bị TAND thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 26/4/2022 chấp hành xong hình phạt tù, tính đến ngày 13/02/2023 chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm”. Trong ngày 13/02/2023, Lục Văn Tân đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, trong đó có 02 lần giá trị tài sản trên 2.000.000 đồng, 01 lần tuy giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng nhưng do Tân có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nên đã cấu thành tội phạm, do đó hành vi nói trên của Lục Văn Tân thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKSTPBK ngày 08/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn đã truy tố Lục Văn Tân về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173/BLHS 2015, điều luật có nội dung:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

b/ Đã bị kết án về tội này... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, đề nghị HĐXX xử lý như sau:

Tuyên bố bị cáo Lục Văn Tân phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/02/2023.

2. Hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng các điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự, Điều 48 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Công ty cổ phần TMDL Hà Lan, chi nhánh Bắc Kạn. 375.000 đ (ba trăm bảy mươi năm nghìn đồng) là giá trị của máy rửa xe bị cáo đã trộm của Công ty.

4. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS 2015. Chuyển phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bắc Kạn 01 xe mô tô có gắn BKS 97F5 – 4174 dạng xe cup 50 màu sơn xanh có số khung C50 - 6229411, số máy C50E – 6233184.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Trong ngày 13/02/2023, tại tổ 8A và tổ 12, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn, Lục Văn Tân đã 03 (ba) lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 11 giờ 54 phút tại xưởng cơ khí Liên Phong của chị Hoàng Thị Liên, thuộc tổ 8A, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, Lục Văn Tân trộm cắp 01 (Một) máy hàn tích nhãn hiệu Jasich, màu cam, đã qua sử dụng, trị giá 800.000đ (*Tám trăm nghìn đồng*); 01 (Một) máy hàn thường nhãn hiệu Markweld, màu đỏ, đã qua sử dụng, trị giá 700.000đ (*Bảy trăm nghìn đồng*) và 01 (Một) máy cắt nhãn hiệu Maktec, màu đỏ, đã qua sử dụng, trị giá 650.000đ (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*). Tổng trị giá của 03 (ba) máy trên là 2.150.000 đồng (Hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó, Tân mang bán cho anh Phạm Văn Dương ở tổ 1A, phường

Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn được tổng số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng).

Lần thứ hai: Khoảng 17 giờ 30 phút tại cửa hàng bán phụ tùng máy xúc Điệp Linh của chị Phạm Thị Thùy Linh, thuộc tổ 12, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, Lục Văn Tân trộm cắp 01 (một) máy cắt sắt nhãn hiệu Makita màu xanh, đã qua sử dụng, trị giá 2.437.500 đồng (Hai triệu bốn trăm ba mươi bảy nghìn năm trăm đồng). Sau đó, Tân mang bán cho anh Nguyễn Văn Công ở tổ 1A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn được 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

- Lần thứ ba: Khoảng 23 giờ tại Văn phòng Công ty Cổ phần thương mại du lịch Hà Lan – Chi nhánh tỉnh Bắc Kạn thuộc tổ 8A, phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, Lục Văn Tân trộm cắp 01 (một) máy rửa xe đã qua sử dụng của Văn phòng trị giá 375.000đ (Ba trăm bảy mươi năm nghìn đồng). Sau đó, Tân mang bán cho anh Nguyễn Văn Công ở tổ 1A, phường Đức Xuân, thành phố Bắc Kạn được 360.000 đồng (ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Ngày 12/01/2021, Lục Văn Tân bị TAND thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 26/4/2022 chấp hành xong hình phạt tù, tính đến ngày 13/02/2023 chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm”.

Trong ngày 13/02/2023, Lục Văn Tân đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, trong đó có 02 lần giá trị tài sản trên 2.000.000 đồng, 01 lần tuy giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng nhưng do Tân có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nên đã cấu thành tội phạm, do đó hành vi nói trên của Lục Văn Tân thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”.

Việc truy tố, xét xử đối với bị cáo Lục Văn Tân về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173/BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các đề nghị của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên cần được chấp nhận.

Đối với bị cáo Lục Văn Tân quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và khẳng định việc bị truy tố, xét xử với tội danh trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo thực hiện việc phạm tội thuộc trường hợp tái phạm hơn nữa trong khoảng thời gian ngắn bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần do vậy cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

* Về nhân thân bị cáo Lục Văn Tân là người có nhân thân xấu có 01 tiền án cũng về tội trộm cắp tài sản. Ngoài ra ngày 04/4/2023 bị cáo Tân còn bị cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cao Bằng khởi tố về tội trộm cắp tài sản.

* Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

* Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng nặng đó là “phạm tội hai lần trở lên” và “tái phạm” quy định tại điểm g, h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Lục Văn Tân không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện kinh tế do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung “phạt tiền” đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Công ty cổ phần TMDL Hà Lan, chi nhánh Bắc Kạn. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, đại diện bị hại ông Nguyễn Văn Hà yêu cầu bị cáo bồi thường cho công ty 375.000 đ (ba trăm bảy mươi năm nghìn đồng) là giá trị của máy rửa xe bị cáo đã trộm của Công ty do vậy cần áp dụng các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự, Điều 48 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại.

Đối với 01 (một) máy cắt nhãn hiệu Maktec, màu đỏ; 01 (một) máy hàn thường nhãn hiệu Markweld, màu đỏ; 01 (một) máy hàn tích nhãn hiệu Jasich, màu cam của chị Hoàng Thị Liên và 01 (một) máy cắt nhãn hiệu Makita, màu xanh đều đã qua sử dụng của chị Phạm Thị Thùy Linh. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Kạn đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chị Liên và chị Linh hai chị đã nhận đầy đủ số vật chứng này, nay không còn yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 (một) xe mô tô dạng xe Cup50, màu sơn xanh, gắn biển kiểm soát 97F5– 4174, số khung C50-6229411, số máy C50E-6233184, cũ đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo, chiếc xe mô tô trên bị cáo Tân mượn của anh Đỗ Mạnh Trường, sau đó Tân đã sử dụng xe để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Qua điều tra xác định xe không có giấy chứng nhận đăng ký, còn chiếc biển kiểm soát 97F5 – 4174 là do anh Trường nhất được nên đã gắn vào chiếc xe mô tô trên. Tiến hành kiểm tra đối với xe mô tô trên có số khung C50-6229411, số máy C50E-6233184, kết quả tra cứu thông tin không tìm thấy dữ liệu. Kết quả tra cứu biển kiểm soát 97F5 – 4174 có tên chủ đăng ký là Bàn Quý Cường, địa chỉ thôn Năm Đất, xã Tân Sơn, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. Anh Cường trình bày chiếc biển kiểm soát trên là của anh Cường đăng ký cho chiếc xe mô tô dạng xe Wave anh Cường mua từ đầu năm 2007, quá trình sử dụng anh Cường đã bị rơi chiếc biển kiểm soát trên, do không xác định được vị trí rơi nên anh Cường không tìm lại được và chiếc xe mô tô đã cũ nên anh không còn sử dụng nữa. Do không xác định được chủ sở

hữu hợp pháp của chiếc xe nêu trên nên xét thấy cần giao cho phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bắc Kạn xử lý theo thẩm quyền.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lục Văn Tân phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **Lục Văn Tân** 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/02/2023.

2. Hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Công ty cổ phần TMDL Hà Lan, chi nhánh Bắc Kạn. 375.000 đ (ba trăm bảy mươi năm nghìn đồng) là giá trị của máy rửa xe bị cáo đã trộm của Công ty.

Việc thi hành án khoản tiền bồi thường được thực hiện theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS 2015.

Chuyển phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bắc Kạn 01 (một) xe mô tô dạng xe Cup50, màu sơn xanh, gắn biển kiểm soát 97F5 – 4174, số khung C50-6229411, số máy C50E-6233184. Để xử lý theo thẩm quyền.

(Tình trạng, số lượng vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Bắc Kạn và chi Cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Kạn).

5. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lục Văn Tân phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Có mặt bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND thành phố Bắc Kạn;
- Công an TP Bắc Kạn;
- THADS TP Bắc Kạn;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Kạn;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ma Quốc Tuấn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Hữu Thái

Vũ Anh Đức

Ma Quốc Tuấn