

Bản án số: 03/2018/HS-ST
Ngày 07-02-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Tiến và ông Nguyễn Quang Thái.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Mạnh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Đào Văn V, sinh ngày 22 tháng 02 năm 1994; tại thôn Đ, xã V, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: thôn Đ, xã V, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn V và bà Đào Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30 tháng 11 năm 2017, “có mặt”.

- Bị hại: Anh Dương Văn T, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, “vắng mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975; nơi cư trú: Tổ dân phố C, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Vi Đức H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 26 tháng 8 năm 2017, Đỗ Trung Đ điều khiển xe mô tô đến quán karaoke 68 ở Tổ dân phố C, thị trấn G, huyện B để đón bạn. Khi đến nơi Đ nhìn thấy anh Vi Đức H đang đứng ở sảnh quán karaoke 68, do có mâu thuẫn với anh H từ trước nên Đ điều khiển xe mô tô đi đến phòng trọ của Nguyễn Văn C ở Tổ dân phố C, thị trấn G để rủ C cùng đi đánh anh H. Tại phòng trọ Đ gặp C và Đào Văn V, Nguyễn Như T và Lê Quốc Đ. Đ rủ C, V, T và Đ đến quán karaoke 68 để đánh H thì tất cả đồng ý. Đ cầm theo 01 chiếc gậy gỗ, V cầm 01 chiếc ống tuýp sắt, C cầm 01 chiếc gậy bi a; Đ cầm 01 con dao (dạng dao tự chế); còn T không cầm theo gì. Khi đến trước cửa quán karaoke 68, cả nhóm nhìn thấy anh H lên xe ô tô taxi Biển kiểm soát 88A - 132.23, nhãn hiệu KIA MORNING do anh Dương Văn T điều khiển đi được khoảng 10m, thì Đ, C, V và T đứng ở vị trí đầu xe chặn xe ô tô taxi lại. Thấy vậy anh T chốt cửa xe để anh H ngồi trong thì Đ, C, V, T yêu cầu anh T mở chốt cửa xe, đồng thời yêu cầu H xuống xe nhưng anh T không mở cửa. Lúc này có Hoàng Đình T là bạn với Đ, T đang chơi trong quán Internet gần đó biết chuyện nên T cầm theo 01 con dao (loại dao tự chế) được mang đi từ trước chạy ra đứng cạnh xe ô tô để cùng Đ, C, V, T, Đ chặn xe yêu cầu anh H xuống. Anh T không mở cửa xe đồng thời điều khiển xe lùi lại khoảng 5 mét để quay đầu bỏ chạy thì T, Đ dừng lại không đuổi theo nữa. Còn C tiếp tục cầm chiếc gậy bi a đuổi theo đến chặn đầu xe không cho anh T quay đầu xe bỏ chạy đồng thời C dùng gậy đập 02 phát vào nắp ca bô xe ô tô. Đ dùng gậy gỗ đập 02 phát vào kính chắn gió phía trước; V dùng chiếc tuýp sắt vụt 02 phát vào kính chắn gió phía trước, vụt 01 phát vào mép trên cửa trước bên phải và 01 phát vào gương chiếu hậu bên phải xe ô tô taxi. Thấy vậy anh T tăng ga điều khiển xe ô tô chở anh H bỏ chạy.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, ngày 27 tháng 8 năm 2017 anh T đã có đơn trình báo đến Công an huyện Bình Xuyên. Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tạm giữ chiếc xe ô tô cùng 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc. Thu giữ tại hiện trường 01 gậy gỗ kích thước 34cm x 2cm, tạm giữ 01 chiếc gậy bằng gỗ hình tròn màu vàng đen dài 1,4m, đường kính đầu to nhất là 3cm, đường kính đầu nhỏ nhất là 1cm do Nguyễn Văn C giao nộp; 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại tối màu dài 30cm có 01 đầu nhọn, bản rộng nhất là 10cm do Hoàng Đình T giao nộp.

Ngày 31 tháng 8 năm 2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định số 82 trưng cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá thiệt hại của chiếc xe ô tô taxi Biển kiểm soát 88A - 132.23.

Tại bản Kết luận định giá số 71 ngày 06 tháng 9 năm 2017, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên kết luận: Tổng trị giá thiệt hại về kính chắn gió phía trước, gương chiếu hậu bên phải, ốp nhựa chắn mưa phía trước bên phải, ốp kim loại phía trước bên phải của xe ô tô taxi Biển kiểm soát 88A - 132.23 của anh T bị hư hỏng là 6.399.000 đồng.

Đào Văn V sau khi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã Quyết định tách vụ án và bị can, Quyết định truy nã đến ngày 30 tháng 11 năm 2017 V bị bắt. Tại cơ quan điều tra bị cáo V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng: Đối với 01 chiếc ống tuýp sắt, bị cáo V sử dụng để đập xe của anh T. Sau khi bị bắt V đã khai vớt chiếc gậy tuýp sắt ở ngã tư chợ Vồ thuộc tổ dân phố Cổ Độ, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng đến nay không thu giữ được.

Đối với 01 con dao tự chế đối tượng Lê Quốc Đ mang đi để đánh anh Vi Đức H, Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được, đồng thời đã triệu tập nhiều lần nhưng Đ vẫn vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với Đỗ Trung Đ và Nguyễn Văn C và các vật chứng khác của vụ án cũng như trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

Tại bản Cáo trạng số 04/KSĐT-TA ngày 25 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Đào Văn V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đối với bị cáo V; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017; điểm h, p khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự 1999 xử phạt bị cáo Đào Văn V từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 30 tháng 11 năm 2017.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người bị hại anh Dương Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra trình bày: Anh đã được nhận lại ô tô và được mẹ bị cáo C là bà H bồi thường toàn bộ thiệt hại và đã được giải quyết xong trong vụ án xét xử bị cáo Đ và bị cáo C, do vậy anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị giải quyết theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị H trình bày: Đối với số tiền 5.700.000 đồng mà bà tự nguyện bồi thường cho anh Dương Văn T là tiền của vợ chồng bà, bà không yêu cầu các bị cáo phải trả lại.

Người làm chứng anh Vi Đức H vắng mặt tại phiên tòa, nhưng quá trình điều tra tã có quan điều tra anh H trình bày: Đêm ngày 26 tháng 8 năm 2017 anh bị một nhóm thanh niên chặn đánh, nhưng do anh ở trong xe ô tô taxi nên không bị đánh, không bị thương tích gì, các đối tượng này đã đập phá làm hỏng một số bộ phận xe ô tô của anh T. Trong số những đối tượng chặn đánh anh thì anh chỉ biết có bị cáo C và Đ còn lại không nhận ra ai khác. Khi sự việc xảy ra anh thấy có C đập vào xe của anh T, ngoài ra anh không nhận ra ai khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại người liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, bị cáo khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 ngày 26 tháng 8 năm 2017, tại vị trí trước quán Karaoke 68 thuộc tổ dân phố C, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc do có mâu thuẫn với anh Vi Đức H từ trước nên Đỗ Trung Đ, Nguyễn Văn C, Đào Văn V đã chặn xe ô tô taxi Biển kiểm soát 88A - 132.23 của anh Dương Văn T (bên trong chở anh H). Đ, V và C yêu cầu anh T mở chốt cửa xe, đồng thời hô hét yêu cầu H xuống xe nhưng anh T không mở cửa. Thấy vậy, C dùng gậy đập 02 phát vào nắp ca bô xe ô tô, Đ dùng gậy gỗ đập 02 phát vào kính chắn gió phía trước và V dùng chiếc tuýp sắt vut 02 phát vào kính chắn gió phía trước, vut 01 phát vào mép trên cửa trước bên phải và 01 phát vào gương chiếu hậu bên phải xe ô tô taxi làm xe ô tô bị hư hỏng kính chắn gió phía trước, gương chiếu hậu bên phải, ốp chắn mưa phía trước bên phải, ốp kim loại phía trước bên phải. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 6.399.000 đồng. Trong vụ án này bị cáo V phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức (Bị cáo Đỗ Trung Đ là người khởi xướng, rủ rê và bị cáo Nguyễn Văn C là đồng phạm giúp sức đều đã bị xét xử tại Bản án hình sự

sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên).

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, sơ đồ hiện trường vụ việc, biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận định giá tài sản, bản ảnh chụp tại hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị V đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm. Tuy nhiên khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 có hiệu lực từ 01 tháng 01 năm 2018 quy định về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” có khung hình phạt là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Như vậy Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 quy định bổ sung hình phạt tiền đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, do vậy theo khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội, hướng dẫn thực hiện các quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 thì đây là quy định có lợi cho người phạm tội, do đó Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để xử phạt đối với bị cáo. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Đào Văn V đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 có khung hình phạt là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999 là bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Tuy nhiên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự 1999 là phạm tội có tính chất côn đồ.

[6] Trong vụ án này mặc dù bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm là người thực hành, tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, trốn vào miền nam để trốn tránh gây khó khăn rất nhiều cho quá trình điều tra; cơ quan điều

tra đã phải ra quyết định truy nã sau một thời gian mới truy bắt được. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, buộc bị cáo phải cách ly khỏi cuộc sống cộng đồng để chấp hành hình phạt tù tại Trại giam với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát mới đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung.

[7] Đối với 01 chiếc ống tuýp sắt, bị cáo V sử dụng để đập xe của anh T, Cơ quan điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành truy tìm nhưng đến nay không thu giữ được do vậy không có cơ sở để xử lý. Đối với 01 con dao tự chế đối tượng Lê Quốc Đ mang đi để đánh anh Vi Đức H, quá trình điều tra Cơ quan điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã truy tìm nhưng không thu giữ được, đồng thời triệu tập nhiều lần nhưng Đ vẫn vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[8] Đối với Đỗ Trung Đ và Nguyễn Văn C đã bị Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử tại Bản án số 01/2018/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2018 do vậy Tòa không xem xét lại trong vụ án này.

[9] Về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng cũng như xử lý đối với Nguyễn Như T, Lê Quốc Đ và Hoàng Đình T đã được xem xét, xử lý giải quyết tại Bản án số 01/2018/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, do vậy Tòa án không xem xét lại trong vụ án này.

[10] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Đào Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017; điểm h, p khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự 1999:

Xử phạt bị cáo Đào Văn V 09 (Chín) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 30 tháng 11 năm 2017.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đào Văn V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm, người bị

hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Xuân Trọng

