TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY HÒA** **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HSST
Ngày: 25/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Trần Thị Vĩnh Phúc.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Tấn Nghị – Nguyên là Giáo viên.

Bà Phan Thị Liên – Nguyên là giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Nhật Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện VKSND huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Sơn - Kiểm sát viên.

Vào ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Trần Hoàng H**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/12/2004 tại huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên**;** Nơi cư trú: Thôn Liên Thạch, Xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trần Văn Q, sinh năm: 1973 và bà Trần Thị Thu Q, sinh năm: 1978; Bị cáo chưa có vợ con, có 01 chị gái;

Tiền án: Không

Tiền sự:

- Ngày 14/9/2022, bị Công an huyện Tây Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích và gây rối trật tự công cộng.

Nhân thân:

- Ngày 02/10/2022, bị Công an huyện Tây Hòa ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.518.000 đồng về hành vi: người từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh từ 50cm^3 trở lên; Mang theo trong người vũ khí thô sơ nhằm mục đích gây thương tích cho người khác và làm hư hỏng tài sản của cá nhân.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/3/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: ông Trần Văn Q và bà Trần Thị T Q nơi cư trú: Thôn Liên Thạch, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên – là cha mẹ ruột của bị cáo. Ông Q, bà Q có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ngô Văn T – trợ giúp viên pháp lý do Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Yên cử. Có mặt

2. Người bị hại: Nguyễn Trần Thái C, sinh ngày 01/01/2004; nơi cư trú: Thôn Liên Thạch, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Nguyễn Thị Hạnh D, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Phú Mỹ, xã Hòa Đồng, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Trần Lê Diễm C, sinh năm 1976; nơi cư trú: Khu phố 3, phường Phú Thạnh, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Nguyễn Văn N, sinh ngày: 16/02/2004; nơi cư trú: Thôn Lạc Điền, xã Sơn Thành Đông, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Lê Xuân H, sinh ngày 16/10/2004; nơi cư trú: Thôn Phú Thịnh, xã Sơn Thành Đông, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.Vắng mặt

- Cao Phi L, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn Lạc Điền, xã Sơn Thành Đông, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Trần Anh H, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn Bình Thắng, xã Sơn Thành Đông, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.Vắng mặt

- Nguyễn Duy H, sinh ngày: 16/11/2004; nơi cư trú: Thôn Phú Mỹ, xã Hòa Đồng, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Lê Thanh H, sinh ngày 09/5/2004; nơi cư trú: Thôn Phú Diễn Trong, xã Hòa Đồng, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Hà Thế K, sinh ngày 07/9/2005, nơi cư trú: Thôn Quảng Mỹ, xã Hòa Mỹ Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Nguyễn Triệu P, sinh ngày 10/01/2005, nơi cư trú: Thôn Thạnh Phú Đông, xã Hòa Mỹ Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

4. Người làm chứng:

- Nguyễn Đông Đ, sinh ngày 21/6/2004, nơi cư trú: Thôn Tân Mỹ, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Võ Đào V, sinh ngày 08/6/2004, nơi cư trú: Thôn Thạch Bàn, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Phạm Gia H, sinh ngày 05/5/2004, nơi cư trú: Thôn Tân Mỹ, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Lê Văn H, sinh năm 1998, nơi cư trú: Thôn Liên Thạch, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Võ Nguyễn Trường S, sinh năm 1996, nơi cư trú: Thôn Liên Thạch, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Phan Trung C, sinh năm 2001, nơi cư trú: Thôn Liên Thạch, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

- Châu Hà Nhất T, sinh năm 1997, nơi cư trú: Thôn Lạc Mỹ, xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/9/2022, Trần Hoàng H cùng Võ Đào V, Phạm Gia H và Nguyễn Đông Đ tổ chức ăn uống tại nhà H ở thôn Liên Thạch, xã Hòa Phú huyện Tây Hòa. Trong lúc ăn uống H, V, H và Đ nhìn thấy nhóm của Nguyễn Trần Thái C, Nguyễn Văn N, Lê Xuân H, Cao Phi L, Trần Anh H, Nguyễn Duy H, Lê Thanh H, H Thế K, Nguyễn Triệu P đi xe ngang qua trước nhà. H cho rằng nhóm này đi bắt trộm chó nên chạy theo rượt đuổi. Bị rượt đuổi nên nhóm của C, N, X, H, L, H, D, H, H, K, P ném vỏ chai bia, 02 cái rựa, 2 ống tuýp sắt và xe mô tô biển số 78F1-51217 (do N và C điều khiển) tại hiện trường. Trần Hoàng H lấy 01 cái rựa do nhóm Cường ném lại đập nhiều cái vào xe mô tô biển số 78F1-51217 gây hư hỏng sau đó về nhà. Nhận được tin báo của quần chung nhân dân nên Công an xã Hòa Phú đến lập biên bản vụ việc, giữ tang vật đưa về trụ sở để xử lý.

Tại Bản kết luận định giá số 47/KL-ĐGTTHS ngày 06/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tây Hòa kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 78G1-28079 là 4.667.000 đồng.

Vật chứng vụ án đang thu giữ:

- 01 cái rựa có tổng chiều dài 112cm, phần cán rựa bằng gỗ tròn 82cm, đường kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 30cm

- 01 cái rựa tổng chiều dài 109 cm, phần cán rựa bằng gỗ tròn 82cm, kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 31cm

- 01 ống tuýp kim loại dài 112cm, đường kính 2,1cm.

- 02 vỏ chai bia thủy tinh màu nâu, nhãn hiệu Sagota-lager dung tích 355ml và một số mảnh vỡ thủy tinh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa và Chi cục Thi hành án huyện Tây Hòa).

Đối với xe mô tô 78F1-51217 đã trả cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Hoàng H và gia đình đã bồi thường cho bà Trần Lê Diễm C (chủ sở hữu xe 78G1-28079) số tiền 5.000.000 đồng nên không ai có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-TH ngày 27/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên truy tố bị cáo Trần Hoàng Hải về tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, ăn năn hối cải về việc làm của mình, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng

mức án thấp nhất để được tiếp tục học nghề và làm việc phụ giúp gia đình vì hoàn cảnh gia đình rất khó khăn.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha mẹ phải đi làm ăn xa, bị cáo ở nhà phải tự lo cho bản thân nên thiếu sự giám sát, dạy dỗ từ người lớn dẫn đến có những hành vi bộc phát, thiếu suy nghĩ. Xin Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo khi áp dụng hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo trình bày ý kiến như người bào chữa trình bày, xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu và kết luận bị cáo phạm tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 36, Điều 100, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt Trần Hoàng Hải từ 12 đến 14 tháng cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu gì nên đề nghị HĐXX không giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 số vật chứng *(có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Hòa và Chi cục THADS huyện Tây Hòa)*.

- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không tranh luận, bào chữa gì; Khi được nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, về thời gian, địa điểm, công cụ dùng vào việc phạm tội và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/9/2022, tại xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên, bị cáo Trần Hoàng H có hành vi dùng rựa đập phá vào xe mô tô biển số 78G1- 280.79 của bị hại Nguyễn Trần Thái C, làm xe hư hỏng, gây thiệt hại tài sản tổng trị giá 4.667.000 đồng. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa truy tố bị cáo Trần Hoàng H

về tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và biết rõ pháp luật nghiêm cấm việc tự ý làm hư hỏng tài sản của người khác một cách trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra. Đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ như sau:

Tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi trái pháp luật của mình; đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bào chữa và cha mẹ bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, cha mẹ phải đi là ăn xa nhà nên bị cáo thiếu sự chăm sóc, khuyên răn, giáo dục và rèn luyện từ cha mẹ dẫn đến xử sự chưa đúng đắn. Bị cáo trình bày nguyên nhân dẫn đến hành vi hủy hoại tài sản là do bức xúc vì tại nơi cư trú của bị cáo và gia đình bị cáo thường xuyên bị trộm vật nuôi nói chung và chó nói riêng gây thiệt hại về vật chất và tinh thần cho gia đình bị cáo và người dân. Từ nội dung diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật nên chấp nhận để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại thời điểm phạm tội bị cáo chỉ mới 17 tuổi 10 tháng nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, do đó áp dụng Điều 90, 91 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, do đó chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng Điều 36, 100 BLHS cho bị cáo hưởng mức án cải tạo không giam giữ

[4] Về vật chứng vụ án:

- 01 cái rựa có tổng chiều dài 112cm, phần cán rựa bằng gỗ tròn 82cm, đường kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 30cm

- 01 cái rựa tổng chiều dài 109 cm, phần cán rựa bằng gỗ tròn 82cm, kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 31cm

- 01 ống tuýp kim loại dài 112cm, đường kính 2,1cm.

- 02 vỏ chai bia thủy tinh màu nâu, nhãn hiệu Sagota-lager dung tích 355ml và một số mảnh vỡ thủy tinh.

Các vật chứng trên là công cụ và phương tiên phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng H phạm tội: *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 36, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91 và 100 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Trần Hoàng H **12** *(mười hai)* tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự huyện Tây Hòa nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Trần Hoàng H cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hòa Phú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian chấp hành án bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy:

- 01 cái rựa có tổng chiều dài 112cm, phần cán rựa bằng gỗ tròn 82cm, đường kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 30cm

- 01 cái rựa tổng chiều dài 109 cm, phần cán rựa bằng gỗ tròn 82cm, kính 03cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 31cm

- 01 ống tuýp kim loại dài 112cm, đường kính 2,1cm.

- 02 vỏ chai bia thủy tinh màu nâu, nhãn hiệu Sagota-lager dung tích 355ml và một số mảnh vỡ thủy tinh.

(Có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Hòa và Chi cục THADS huyện Tây Hòa).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Hoàng Hải phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Phú Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Tây Hòa;
- Công an huyện Tây Hòa;
- CC THADS huyện Tây Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu án văn

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Vĩnh Phúc