TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 248/2022/HS-ST
Ngày: 06/6/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Thẩm phán: Ông Ngô Đức Thụ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tất Năm.

2. Bà Võ Thị Nam.

3. Bà Trần Thị Như Phương.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2022/HSST ngày 11/02/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1942/2022/QĐXXST-HS ngày 19/5/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, tên gọi khác: Sơn; sinh năm 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 356/5 BĐ, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: nhà không số, Tổ A, Khu phố B, Phường C, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; 42B ấp P, xã P1, huyện C, tỉnh Long An; trình độ học vấn: 1/12; nghề nghiệp: kinh doanh; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Ngọc Th (đều đã chết); có vợ Trịnh Thị B (đã ly hôn); có 02 con sinh năm 1994 và năm 1996; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, tạm giam ngày 16/4/2021. (có mặt).

Người bào chữa: Luật sư Hà Ngọc Tuyền thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn P. (có mặt).

Bị hại: Ông Quang Văn Ph, sinh năm 1968, đã chết.

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1968 là vợ. (có mặt).

2. Ông Nguyễn Hoàng G, sinh năm 1987 là con ruột. (vắng mặt).

3. Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1988 là con ruột. (vắng mặt).

4. Ông Nguyễn Trung H, sinh năm 1990 là con ruột. (vắng mặt).

5. Bà Quang Thị Thanh T, sinh năm: 1993 là con ruột. (có mặt).

Cùng trú tại: C1-105 Chung cư A, phường T, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 31/5/2001, Nguyễn Văn P đi về nhà tại địa chỉ nhà không số, Tổ 1, Khu phố 1, Phường 11, Quận 8. Sau đó, P ra ngồi ăn cơm tại ghế sopha để phía trước nhà, chắn lối đi của nhà ông Quang Văn Ph (nhà ông Ph cạnh nhà P). Lúc này, ông Ph đi từ trong nhà ra và nói P đem ghế đặt chỗ khác nhưng P nói để ghế đây cho con của P và con của ông Ph ngồi. Ông Ph không đồng ý và đi vào nhà lấy hai cây gậy tròn, mỗi cây dài khoảng 0,5m, chửi rồi xông vào định đánh P. P chạy vào nhà lấy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm (cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 1,5cm) để trên kệ bếp xông vào đánh nhau với ông Ph. P cầm dao đâm vào bụng ông Ph một nhát. Thấy bụng ông Ph chảy nhiều máu nên P bỏ dao tại hiện trường và bỏ trốn. Ông Ph được ông Nguyễn Bá Linh và vợ là bà Nguyễn Thị H đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy, đến 18 giờ 10 phút cùng ngày thì tử vong. Sau đó, bà Quang Thị Ly (là em ruột ông Quang Văn Ph) đến Công an Phường 11, Quận 8 trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận giám định số 241/TT.2001 ngày 20/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận, nguyên nhân chết của ông Quang Văn Ph do choáng mất máu cấp không hồi phục, do thủng tĩnh mạch chủ. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi (giám định bổ sung) số 241B/TT.2001 ngày 10/5/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Thương tích trên người Quang Văn Ph do vật sắc, vật sắc nhọn gây ra, con dao Thái Lan dài khoảng 20cm (cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng1,5cm) gây ra được thương tích của Quang Văn Ph.

Ngày 05/6/2001, Cơ quan Cảnh sát điều tra Quận 8 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự.

Ngày 11/7/2001, Cơ quan Cảnh sát điều tra Quận 8 ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn P về tội "Giết người" và Quyết định truy nã.

Ngày 31/10/2001, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can.

Ngày 16/4/2021, Công an xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An bắt truy nã đối với Nguyễn Văn P.

Ngày 22/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Văn P về tội "Giết người".

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn P khai nhận hành vi phạm tội như trên. Đồng thời khai nhận: sau khi đâm ông Ph, P đã trốn khỏi hiện trường và chạy ra đường đón xe ôm chở ra Bến xe Quận 5, rồi bắt xe khách đi lên tỉnh Tây Ninh. Sau đó, đi theo đường tiểu ngạch qua Campuchia lẩn trốn, P lấy tên giả là Nguyễn Văn Sang để tìm việc sinh sống. Đến năm 2019, P quay về Việt Nam, sống tại nhà số 42B ấp Phú Lân, xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An thì bị bắt giữ.

Vật chứng thu vụ án: thu giữ của Nguyễn Văn P:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Oppo màu đen.

- 01 (một) xe gắn máy hiệu Attila, màu nâu, số máy VMVTBB-D021946, số khung RLGKA12HD-AD021946.

- 01 biển số 59T2-422.24.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Hương (vợ của ông Quang Văn Ph) không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản Cáo trạng số 385/CT-VKS-P2 ngày 23/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo thừa nhận việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh "Giết người" là đúng, không oan sai.

Đại diện hợp pháp của bị hại Quang Văn Ph do bà Nguyễn Thị Hương và bà Quang Thị Thanh Tuyền đại diện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự, về hình phạt thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn P thể hiện thái độ hối hận, mong muốn gia đình bị hại tha thứ cho lỗi lầm của mình, xin được khoan hồng để sớm có điều kiện trở về gia đình, làm lại cuộc đời.

Sau khi kiểm tra toàn bộ lời khai của bị cáo, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác được đưa ra xem xét tại phiên tòa; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Giết người". Đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Nguyễn Văn P từ 18 đến 20 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo không phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại, về xử lý vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư Hà Ngọc Tuyền bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn P thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: nguyên nhân xảy ra vụ án có một phần lỗi của bị hại khi bị hại cầm cây đánh bị cáo trước nên phạm tội không thuộc trường hợp có tính chất côn đồ. Nếu Hội đồng xét xử xác định bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ thì cần áp dụng tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khái báo, ăn năn hối cải; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đã được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo Nguyễn Văn P thống nhất với lời bào chữa của vị luật sư, không tranh luận gì thêm.

Đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến tranh luận.

Tranh luận lại ý kiến của vị luật sư, đại diện Viện kiểm sát cho rằng: trước khi vụ án xảy ra bị hại có nhắc nhở bị cáo nhưng bị cáo lại không thực hiện việc để ghế ở nơi khác, sau đó bị hại có cầm cây đánh bị cáo nhưng thương tích không đáng kể, khi bị đánh lẽ ra bị cáo phải có cách giải quyết theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo lại vào nhà lấy dao đâm bị hại, sau khi đâm, bị cáo đã bỏ mặc bị hại nên hành vi của bị cáo là có tính chất côn đồ. Đại diện Viện kiểm sát bảo lưu quan điểm.

Các bên còn đưa ra một số quan điểm đối đáp, tranh luận nhưng cuối cùng vẫn bảo lưu quan điểm như đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P cũng như đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn P không có ý kiến về quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay: bị cáo Nguyễn Văn P đã khai nhận toàn bộ những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được xác định qua bản tự khai, tường trình, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can; bản ảnh, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y… nên đã có đủ căn cứ xác định: Vào lúc 17 giờ 00 ngày 31/5/2001, tại nhà không số, Tổ 1, Khu phố 1, Phường 11, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh do mâu thuẫn với ông Quang Văn Ph về việc đặt ghế ngồi trước cửa nhà, Nguyễn Văn P đã dùng con dao Thái Lan, dài khoảng 20cm cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, mũi nhọn, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng1,5cm đâm trúng bụng ông Quang Văn Ph làm ông Ph tử vong do choáng mất máu cấp không hồi phục, do thủng tĩnh mạch chủ. (Theo Bản kết luận giám định số 241/TT.2001 ngày 20/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

Với hành vi trên, xét đã có cơ sở để kết tội bị cáo Nguyễn Văn P phạm vào tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 như Cáo trạng đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị hại và bị cáo không có mâu thuẫn từ trước, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trong việc đặt ghế trước cửa nhà ảnh hưởng đến lối đi chung, khi bị hại lấy 02 cây gậy ra cầm trên tay và mắng chửi, định đánh thì bị cáo đã về nhà lấy 01 con dao Thái Lan mũi nhọn đâm vào vùng trọng yếu tước đi tính mạng của bị hại là hành vi có tính côn đồ, gây tang thương mất mát cho gia đình nạn nhân nên phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi của mình gây ra. Sau khi phạm tội, bị cáo đã không ra đầu thú mà bỏ trốn suốt một thời gian dài, gây khó khăn cho các hoạt động điều tra. Do vậy, cần thiết phải áp dụng tội danh và hình phạt của điều luật truy tố quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo với mức án tương xứng thì mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy nguyên nhân xảy ra vụ án có một phần lỗi của phía bị hại dù không có mâu thuẫn gì trước nhưng lại cầm 02 cây gậy ra định đánh bị cáo trước, dẫn đến bị cáo thiếu kiềm chế mà có hành vi sai trái, tước đi tính mạng của bị hại.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện viện kiểm sát và vị luật sư bào chữa cho bị cáo đã đề cập như: quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; đã được đại diện hợp pháp của

bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Với các tình tiết trên, xét có thể áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại có lời khai trong giai đoạn điều tra và tại phiên toà xác nhận không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Do vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận không buộc bị cáo phải bồi thường.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với: 01 (một) ĐTDĐ hiệu Oppo, vỏ màu đen không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với: 01 (một) xe gắn máy hiệu Attila, màu nâu, số máy VMVTBB-D021946, số khung RLGKA12HD-AD021946. P khai nhận trong thời gian lẩn trốn, P mua xe này của một người thanh niên ở Campuchia với giá 2.000.000 đồng, xe không có giấy tờ. Sau đó, P mang xe về Việt Nam, đến ngày 16/4/2021 bị thu giữ khi bị bắt. Kết quả giám định xe có số khung, số máy nguyên thủy. Kết quả xác minh xe do chị Nguyễn Thị Lệ Hằng, sinh năm 1985; trú tại: 29/15 Nguyễn Tuân, Phường 3, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên sở hữu, xe mang biển số 54V7-4637. Chị Hằng khai nhận: năm 2014 đã bán xe này cho người khác nhưng không nhớ được thông tin lai lịch người mua xe. Do chủ sở hữu xác định đã bán xe, chiếc xe này không có giấy tờ và không rõ nguồn gốc, được gắn biển số không đúng, không đủ điều kiện lưu thông. Bị cáo đã sử dụng xe để làm phương tiện trốn tránh sự truy bắt của các cơ quan chức năng nên cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với: 01 biển số 59T2-422.24, kết quả giám định là biển số thật của xe gắn máy hiệu Vemvipi, màu sơn đen xám, số máy: VTT36JL1P52FMH005745, số khung: RRKWCH2UM7XC05745 do anh Nguyễn Bá Lai, sinh năm 1968; trú tại: 161/23C Cô Giang, phường Cô Giang, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên đăng ký. Ghi lời khai, anh Lai trình bày: cuối năm 2020 đã bán lại xe này cho người khác nhưng không nhớ được thông tin lai lịch người mua xe. Do chủ sở hữu đã bán xe, hiện không xác định được chiếc xe do anh Nguyễn Bá Lai đứng tên ở đâu và do ai quản lý, không có cơ sở để trả lại nên tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Nguyễn Văn P 16 (mười sáu) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2021.

Ghi nhận bị cáo không phải bồi thường về trách nhiệm dân sự cho các đại diện hợp pháp của bị hại Quang Văn Ph.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P: 01 ĐTDĐ hiệu Oppo, vỏ màu đen (không kiểm tra imei do không có nguồn điện).

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 biển số xe 59T2-422.24.

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe hai bánh gắn máy màu nâu, nhãn hiệu: SYM, số loại: Attila, dung tích xilanh 124, SK: RLGKA12HD-AD021946, SM: VMVTBB-D021946 (không gương, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra).

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/043 ngày 15/10/2021 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA-DS; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- Phòng THA-HS; (1)
- Phòng PV06-CA TP.HCM; (1)
- Công an TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Luật sư, đương sự; (6)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (P/24) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Nguyễn