TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2024/HNGĐ-ST
Ngày 21/6/2024
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Sơn Tây.

Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Võ Anh Duy – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2024, tại Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 149/2024/TLST-HNGĐ ngày 02/5/2024 về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2024/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 6 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Vòng Gịp Vân, sinh năm 1986; nơi cư trú: tổ 8, khu phố Vĩnh Phước, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn Hồng, sinh năm 1983; nơi cư trú: tổ 8, khu phố Vĩnh Phước, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt không rõ lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà* Vòng Gịp Vân *trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: bà Vân và ông Nguyễn Văn Hồng đăng ký kết hôn vào ngày 17/01/2011 tại Uỷ ban nhân dân phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận kết hôn số 07/2011, quyển số 01/2011. Trong quá trình chung sống, vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, cải vã, lớn tiếng với nhau. Nguyên nhân là do ông Hồng thường xuyên đi nhậu rồi về kiếm chuyện, gây sự, đánh đập vợ con; không có trách nhiệm với gia đình. Mặc dù vợ chồng nhiều lần ngồi lại nói chuyện, tìm biện pháp hàn gắn tình cảm nhưng vẫn không thành. Hiện vợ chồng đã

sống ly thân, không ai còn quan tâm đến nhau nên tình cảm không còn. Bà Vân nhận thấy hạnh phúc vợ chồng không thể hàn gắn được nữa, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu được ly hôn với ông Hồng.

Về con chung: vợ chồng có 02 con chung tên Nguyễn Hồng Nhung, sinh ngày 05/6/2011 và Nguyễn Huy Hùng, sinh ngày 19/6/2017. Từ lúc sinh con ra cho đến nay, bà Vân là người trực tiếp và thường xuyên gần gủi, chăm sóc, nuôi dưỡng các con, nắm bắt được tâm sinh lý của con và hiện các con đang sống với bà vân. Vì vậy, khi vợ chồng ly hôn bà Vân yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung.

Về cấp dưỡng nuôi con: không yêu cầu ông Hồng cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* *Bị đơn ông Nguyễn Văn Hồng:* đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên tòa đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do và không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm như sau:

- Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền. Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán đã tiến hành đầy đủ các thủ tục tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm. Đối với việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng các đương sự đã thực hiện đúng quy định. Đại diện Viện kiểm sát không có yêu cầu và kiến nghị để khắc phục vi phạm tố tụng.

- Về nội dung vụ án: bà Vòng Gịp Vân và ông Nguyễn Văn Hồng tự nguyện chung sống với nhau, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Bà Vân xác định vợ chồng đã sống ly thân, không ai còn quan tâm đến nhau, mục đích hôn nhân không đạt được nên mong muốn được ly hôn. Bị đơn ông Hồng đã được Tòa án triệu tập, niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, không có văn bản trình bày ý kiến, do đó yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ chấp nhận. Về con chung: bà Vân yêu cầu được nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Hồng Nhung, sinh ngày 05/6/2011 và Nguyễn Huy Hùng, sinh ngày 19/6/2017; không yêu cầu ông Hồng cấp dưỡng nuôi con, đây là ý chí tự nguyện của bà Dung nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Về tài sản chung, nợ chung: đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: đây là vụ án hôn nhân và gia đình, bị đơn sinh sống tại tổ 8, khu phố Vĩnh Phước, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và nguyên đơn đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên giải quyết. Căn cứ vào các Điều 28, 35 và 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

Hội đồng xét xử xác định vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

[2] Sự tham gia phiên tòa của các đương sự: bị đơn ông Nguyễn Văn Hồng đã được Tòa án tống đạt, niêm yết hợp lệ lần thứ hai các văn bản tố tụng để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do; nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, căn cứ vào các Điều 227, 228 và 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các đương sự.

Về nội dung:

[1] Về quan hệ hôn nhân: bà Vòng Gịp Vân và ông Nguyễn Văn Hồng có đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên,tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận kết hôn số 07/2011, quyển số 01/2011 ngày 17/01/2011, là hôn nhân hợp pháp.

Nguyên đơn bà Vòng Gịp Vân xác định, mâu thuẫn vợ chồng là do ông Hồng thường xuyên đi nhậu về gây sự, đánh đập vợ con, không quan tâm đến gia đình. Bà Vân và ông Hồng hiện tại đã ly thân và cả hai đều không đưa ra được biện pháp hàn gắn tình cảm vợ chồng. Bà Vân xác định không còn tình cảm với ông Hồng và yêu cầu được ly hôn. Quá trình giải quyết vụ án, ông Hồng không đến Tòa án cho thấy ông không có thiện chí hòa giải để vợ chồng đoàn tụ, đồng thời bà Vân kiên quyết xin ly hôn. Do đó, có căn cứ xác định mâu thuẫn vợ chồng giữa bà Vân và ông Hồng là trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, việc bà Vân yêu cầu ly hôn với ông Hồng là có cơ sở chấp nhận.

[2] Về con chung: bà Vân và ông Hồng có 02 con chung tên Nguyễn Hồng Nhung, sinh ngày 05/6/2011 và Nguyễn Huy Hùng, sinh ngày 19/6/2017. Khi ly hôn, bà Vân yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông Hồng cấp dưỡng nuôi con.

Hội đồng xét xử thấy: sau khi vợ chồng sống ly thân, bà Vân trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng 02 cháu Nguyễn Hồng Nhung và Nguyễn Huy Hùng. Do đó, yêu cầu của bà Vân được nuôi dưỡng 02 cháu là có căn cứ chấp nhận. Bà Vân không yêu cầu ông Hồng cấp dưỡng nuôi con, xét đây là ý chí tự nguyện của bà Vân nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[3] Về tài sản chung và nợ chung: đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

[5] Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: các đương sự phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28; các Điều 35, 147, 227, 228, 238, 266, 269, 271, 273 và 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 51, 56, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Vòng Gịp Vân về việc "ly hôn, tranh chấp về nuôi con" với bị đơn ông Nguyễn Văn Hồng.

Về quan hệ hôn nhân: bà Vòng Gịp Vân được ly hôn với ông Nguyễn Văn Hồng.

Về con chung: giao con chung tên Nguyễn Hồng Nhung, sinh ngày 05/6/2011 và Nguyễn Huy Hùng, sinh ngày 19/6/2017 cho bà Vòng Gịp Vân trực tiếp nuôi dưỡng.

Bà Vòng Gịp Vân và ông Nguyễn Văn Hồng đều có quyền và nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con theo quy định của pháp luật. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người đang trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con chưa thành niên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con khi có đơn yêu cầu.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: ghi nhận sự tự nguyện của bà Vòng Gịp Vân về việc không yêu cầu ông Nguyễn Văn Hồng cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

2. Về án phí: bà Vòng Gịp Vân phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được trừ vào số tiền đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001350 ngày 25/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Các đương sự (2);
- UBND phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Lưu: Văn thư, hồ sơ, 8.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hiền