

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2018/HSST

Ngày: 23/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Văn Tùng
2. Bà Trần Thị Như Hoa
- *Thư ký phiên tòa:* ông Đặng Văn Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* ông Lưu Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57a/2018/HSST ngày 04 tháng 4 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2018/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn T**; tên gọi khác: không; sinh ngày: 03/11/1999; nơi cư trú: xóm X, xã Y, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn N, sinh năm: 1971 và bà: Nguyễn Thị D, sinh năm: 1975; anh chị em ruột có bốn người, bị cáo là con thứ ba; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Anh T**; tên gọi khác: không; sinh ngày: 03/4/2001; nơi cư trú: xóm 10, xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1976 và bà: Nguyễn Thị Ngọc C, sinh năm: 1978; anh chị em ruột có ba người, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại đến nay có mặt tại phiên tòa.

Những người được triệu tập đến tham gia tố tụng tại phiên tòa:

1. Luật sư: ông Lê Đăng Tế - Luật sư thuộc Đoàn luật sư Nghệ An được Tòa án mời để bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh T dưới 18 tuổi, có mặt.

2. Người đại diện hợp pháp của bị cáo vị thành niên: ông Nguyễn Văn T (bố bị cáo Nguyễn Anh T), trú tại: xóm X, xã Y, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 12/2017, do có người đặt mua pháo tự cuốn nên Nguyễn Văn T đã bàn bạc với Nguyễn Anh T cùng nhau chế tạo pháo nổ đưa đi bán để kiếm lời. Khoảng 15 giờ ngày 09/12/2017, T đi đến cửa hàng hóa chất tại khu vực Bệnh viện Giao thông thành phố Vinh mua 01 kg muối hóa học (KCLO) và 0,2 kg lưu huỳnh (S) mang về nhà ở của mình trộn đều với 0,1kg than củi đã nghiền nhỏ với nhau thành thuốc pháo. Khoảng 8 giờ ngày 11/12/2017, T chuẩn bị sẵn giấy báo, 01 chiếc kéo, 02 lọ keo con voi 502, thuốc pháo, 01 ống nhựa hình trụ tròn đường kính 2,1cm, dài 30 cm, các que nhựa bông ngoáy tai rồi gọi điện thoại cho Th đến nhà T để cuốn pháo. Khi đến nơi, T đưa giấy và kéo cho Th cắt giấy báo còn T cuốn pháo (trong gia đình T không ai biết việc này). Đến 11 giờ, cả hai chế tạo được 30 quả pháo thì Th ra về còn T ngồi một mình cuốn hết số thuốc pháo được thêm 8 quả pháo. Khoảng 20 giờ cùng ngày, T mượn chiếc xe máy Yamaha Exceiter màu xanh bạc, BKS: 37F1-714.97 của anh Đặng Hữu B chở Th ngồi sau ôm thùng carton chứa 38 quả pháo nổ, đi đến tuyến đường thuộc địa phận xóm 1, xã Nghi Kim, thành phố Vinh đứng chờ để bán pháo thì bị Công an phát hiện, T bỏ chạy thoát. Công an đã bắt giữ Th và thu giữ tang vật đưa về trụ sở Công an xã Nghi Kim lập biên bản phạm tội quả tang.

Đến khoảng 22 giờ 10 phút ngày 11/12/2017, Nguyễn Anh T nhận thức được hành vi của mình là phạm pháp nên đã đến Công an thành phố Vinh xin đầu thú và giao nộp chiếc xe máy nói trên.

Vật chứng đã được niêm phong và đưa đi giám định, kết luận là: 38 quả pháo tự cuốn nêu trên có khối lượng 14,76kg và Hội đồng lấy 3 quả tự cuốn có khối lượng 1,25 kg để tiến hành giám định. Mẫu vật thu giữ của Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh T gửi tới giám định là pháo tự nổ (tự cuốn thủ công có chứa thuốc pháo nổ tự điều chế), khi bị kích thích (hoặc đốt) có gây tiếng nổ.

Toàn bộ vật chứng: 01 thùng carton bên trong chứa 35 quả pháo tự cuốn có khối lượng 13,51kg, 01 chiếc kéo và 01 lọ keo con voi đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an thành phố Vinh.

Cáo trạng số 82/VKS-HS ngày 02/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh T về tội: “Buôn bán hàng cấm” theo khoản 1 điều 155 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 điều 155, điểm p (khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải), điểm s khoản 1 điều 46, điểm n khoản 1 điều 48, điều 60 BLHS năm 1999, xử phạt:

- Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng đến 30 (ba mươi) tháng.

Áp dụng khoản 1 điều 155, điểm p khoản 1 điều 46, điều 69, điều 60 BLHS năm 1999, xử phạt:

- Nguyễn Anh T 6 (sáu) tháng đến 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

Về tang vật: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy 35 quả pháo tự cuốn có khối lượng 13,51kg, 01 chiếc kéo và 01 lọ keo con voi.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo T không tranh luận gì mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận về tội danh mà đề nghị áp dụng khoản 1 điều 155, điểm p khoản 1 điều 46, điều 69, điều 60 BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T mức án thấp nhất mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai các bị cáo, lời khai của người đại diện hợp pháp, ý kiến Luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh T khai nhận: Khoảng 20 giờ, ngày 11/12/2017, tại tuyến đường xã Nghi Kim thuộc địa phận xóm 1, xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T và Nguyễn T Anh đang vận chuyển 38 quả pháo có trọng lượng là 14,76kg do Th và T tự chế tạo mang đi bán kiếm lời thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Như vậy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Văn T và Nguyễn Anh T đã có hành chế tạo 38 quả pháo nổ, trọng lượng 14,76kg với mục đích để bán kiếm lời. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Buôn bán hàng cấm” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 155 Bộ luật hình sự năm 1999. (Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện trước thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực nên cần áp dụng quy định tại khoản 1 điều 155 Bộ luật hình sự năm 1999 xét xử để có lợi hơn cho các bị cáo).

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước trong quản lý và kinh doanh pháo nổ. Gây mất trật tự, trị an trên địa bàn thành phố Vinh nói riêng và an toàn xã hội nói chung. Vì vậy hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm. Vụ án có đồng phạm thuộc loại giản đơn nên cần xem xét vai trò và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo để lên mức án phù hợp, cụ thể:

- Nguyễn Văn T là người rủ rờ vị thành niên phạm tội nên cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải (là hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS). Bị cáo có thành tích đặc biệt xuất sắc, trong quá trình 3 năm học tại Trường trung học phổ thông Nguyễn Duy Trinh đã đỡ và giúp đỡ bạn là Nguyễn Đình Nhẫn ở cùng xóm bị tật nguyền cả hai tay đến trường hàng ngày, được Đài truyền hình VTV1 phát sóng tôn vinh trong chương trình “Việc tử tế”. Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, chưa có lần nào vi phạm pháp luật bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, nên cần áp dụng Nghị quyết 01/2013/HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa hôm nay để bị cáo có một cơ hội tự tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người công dân tốt cho xã hội.

- Nguyễn Anh T là người thực hành tích cực, tự đi mua các hóa chất về để chế tạo pháo nổ nên cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo về Th độ khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải. Phạm tội khi đang ở tuổi vị thành niên 16 tuổi, 8 tháng, 6 ngày. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Bị cáo có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

Trong vụ án này các bị cáo khai Hồ Văn Cường là người đặt mua pháo tự cuốn của Th nhưng quá trình điều tra Cường không thừa nhận nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

[2.3]. Về tang vật: - Là 01 thùng carton bên trong có 35 quả pháo có trọng lượng 13,51kg đây là chất Nhà nước cấm lưu hành nên phải tịch thu để tiêu hủy.

- 01 chiếc kéo và 01 lọ keo con voi là dụng cụ mà các bị cáo dùng để làm pháo, không có giá trị sử dụng nên phải tịch thu để tiêu hủy.

Những chiếc điện thoại di động mà các bị cáo dùng để liên lạc với nhau đã bị mất khi bị bắt giữ, cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm vật chứng nhưng không có kết quả.

[2.4] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

[2.5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1]. *Tuyên bố* các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Anh T phạm tội: “Buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng khoản 1 điều 155, điểm p (khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải), điểm s khoản 1 điều 46, điểm n khoản 1 điều 48, điều 60 BLHS năm 1999; khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự. Nghị quyết 01/2013/HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt:

- Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/4/2018). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An theo dõi giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 điều 155, điểm p khoản 1 điều 46, điều 69, điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự; Nghị quyết 01/2013/HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt:

- Nguyễn Anh T 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/4/2018). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An theo dõi giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2]. *Về tang vật*: áp dụng điểm a khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003, điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng carton bên trong có 35 quả pháo có trọng lượng 13,51kg, hiện có tại kho tang vật Công an thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số 38/PNK ngày 23/01/2018.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kéo và 01 lọ keo con voi của các bị cáo có đặc điểm được mô tả tại phiếu nhập kho vật chứng số NK802 ngày 12/3/2018, hiện có tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

[3]. *Về án phí*: áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003, điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức án phí Tòa án, xử: mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Anh T, Luật sư có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND TP Vinh;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Công an TP Vinh;
- Chi cục THA TP Vinh;
- Trại TG công an Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Nhung