

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lại Vĩnh Trung

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp:
Ông Nguyễn Mạnh Thắng, Kiểm sát viên.

Thư ký phiên họp: Bà Đỗ Phương Minh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Người tham gia phiên họp: Anh Phạm Quốc Chiến, sinh năm 1972; Địa chỉ: thuê nhà của bà Nguyễn Thị Hạnh tại thôn Giữa, ngõ Chợ, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

NHẬN THẤY:

Tại bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 26/2017/HNGĐ-ST ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đã xét xử vụ án “Tranh chấp ly hôn”, giữa:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Thúy Hằng, sinh năm 1975; Địa chỉ: Phòng 105, nhà A8, tập thể Nam Đồng, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Anh Phạm Quốc Chiến, sinh năm 1972; Địa chỉ: thuê nhà của bà Nguyễn Thị Hạnh tại thôn Giữa, ngõ Chợ, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28 tháng 9 năm 2017 bị đơn là anh Phạm Quốc Chiến có đơn kháng cáo gửi Chánh án Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai (đơn gửi qua dịch vụ bưu chính tại bưu cục Đống Đa ngày 28/9/2017). Đơn kháng cáo có nội dung: anh Chiến cho rằng Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai giải quyết vụ án không khách quan, không đảm bảo quyền lợi công bằng cho các bên đương sự, đưa vụ án ra xét xử nhanh, đề nghị cấp phúc thẩm xét xử lại cho anh được chăm sóc, nuôi dưỡng cả 2 con chung.

Tại phiên họp: anh Chiến trình bày: ngày 13/9/2017 anh đến Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai thì mới nhận được bản án sơ thẩm và có đơn kháng cáo bản án gửi bưu điện, anh không biết việc Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai niêm yết bản án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: Do thủ tục niêm yết bản án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai không có căn cứ và niêm yết tại Nhà văn hóa là không đúng quy định của pháp luật, vì vậy cần chấp nhận việc kháng cáo của anh Chiến.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 27/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án “Ly hôn” giữa nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Thúy Hằng và bị đơn là anh Phạm Quốc Chiến và ra bản án số 26/2017/HNGĐ-ST cùng ngày 27/6/2017. Tại phiên tòa có mặt chị Hằng, vắng mặt anh Chiến.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai tiến hành niêm yết bản án sơ thẩm số 26/2017/HNGĐ-ST ngày 27/6/2017 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai và tại Nhà văn hóa thôn giữa, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, với lý do niêm yết: “Không giao bản án cho anh Chiến được”.

Đến ngày 01/9/2017 Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai lập biên bản giao nhận bản án sơ thẩm số 26/2017/HNGĐ-ST ngày 27/6/2017 cho anh Phạm Quốc Chiến tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai nhưng trong biên bản không có chữ ký của anh Chiến mà chỉ ghi: “Sau khi anh Chiến đọc xong bản án, anh nói không nhận bản án”.

Theo khoản 1 Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: “Việc niêm yết công khai văn bản tố tụng được thực hiện trong trường hợp không thể cấp, tổng đạt, thông báo trực tiếp văn bản tố tụng theo quy định tại Điều 177 và Điều 178 của Bộ luật này”.

Căn cứ quy định nêu trên, thì việc ngày 28/6/2017 trong khi chưa có biên bản thể hiện việc Tòa án không thực hiện được việc tổng đạt trực tiếp cho anh Chiến, có xác nhận của đại diện tổ dân phố hoặc Công an xã Bích Hòa mà Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai đã tiến hành niêm yết ngay bản án là vi phạm thủ tục tố tụng, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự. Hơn nữa, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai không niêm yết bản án tại địa chỉ nơi cư trú của anh Chiến mà niêm yết tại Nhà văn hóa thôn Giữa, xã Bích Hòa là không đúng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên họp anh Chiến trình bày: ngày 01/9/2017 anh không đến Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, không có việc Tòa án giao bản án cho anh mà đến ngày 13/9/2017 anh đến Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai thì mới nhận được bản án.

Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự thì: *Thời hạn kháng cáo bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đối với đương sự không có mặt tại phiên tòa là 15 ngày được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.*

Như vậy, do Tòa án cấp sơ thẩm vi phạm thủ tục tố tụng, niêm yết công khai bản án nên không có căn cứ để xác định thời điểm bắt đầu để tính thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm đối với anh Chiến. Do vậy, cần chấp nhận việc kháng cáo của anh Phạm Quốc Chiến.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên họp phù hợp với pháp luật nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 274, Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo của anh Phạm Quốc Chiến đối với bản án hôn nhân và gia đình số 26/2017/HNGĐ-ST ngày 27/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

2. Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định để lập hồ sơ kháng cáo theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai;
- Anh Phạm Quốc Chiến;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lại Vĩnh Trung