

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **171/2023/HS-ST**
Ngày 25/10/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Đặng Duy Hải**

2. Bà Bùi Thị Hạnh

- *Thư ký phiên tòa:* **Ông Nguyễn Duy Sơn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Bà Nguyễn Kim Ngân** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 171/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 401/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: C.C.L; Sinh năm 1998; Nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là: C.V.B (sinh năm 1965); Mẹ là: D.T.H (sinh năm 1969).

* Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

* **Người bị hại:** **Chị N.T.H**, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ dân phố số 1, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

C.C.L là nhân viên phục vụ tại cửa hàng MK Entertainment Café 601 Kim Mã, Ngọc Khánh, Ba Đình, Hà Nội do chị N.T.H là chủ cửa hàng. Ngày 23/7/2023, L làm việc tại cửa hàng ca từ 10h đến 21h. Khoảng 12h05' ngày 23/7/2023, trong khi làm công việc thì L ngồi ở quầy thu ngân một mình, xung quanh không có ai. Thấy chiếc két để tiền trên quầy thu ngân có tiền, chìa khóa đang cắm ở ổ két nên C.C.L nảy sinh ý định lấy trộm. L đã dùng tay kéo ngăn để tiền trong két lấy 1 tập tờ 500.000 đồng, tổng số là 5.000.000 đồng cất giấu vào túi quần.

Sau đó, L đi đến cửa hàng Circle K (94 Linh Lang, Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội), gặp một nhân viên của cửa hàng và nhờ chuyển khoản số tiền 5 triệu đồng vào ví momo của C.C.L. Toàn bộ số tiền 5.000.000 đồng L đã sử dụng để chơi game trên mạng xã hội.

Khoảng 12h45', sau khi đã chơi hết tiền, L tiếp tục lấy trộm 5.000.000 đồng tại két để tiền trên quầy thu ngân, nhờ người khác nạp tiền vào thẻ và sử dụng để chơi game hết số tiền trên.

Sau khi hành vi trộm tiền bị phát hiện, C.C.L đã đến Công an phường Ngọc Khánh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội và trả lại toàn bộ số tiền 10 triệu đồng cho chị N.T.H. Ngày 26/7/2023, chị H có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự cho C.C.L.

Đối với anh N.T.Đ và anh V.T.H là nhân viên bán hàng tại cửa hàng Circle K tại 94 Linh Lang được L nhờ chuyển tiền vào tài khoản ví momo, tuy nhiên không biết là tiền do L trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 02 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo C.C.L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, C.C.L khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo C.C.L từ 09 - 12 tháng tù. Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng đỏ, số Imei: 3591xxxxxxxx835, số sim: 03xxxxxx65.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/7/2023, tại cửa hàng MK Entertainment Café, số 601 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội, C.C.L đã có hành vi trộm cắp tài sản, lần thứ nhất vào hồi 12h05', số tiền trộm cắp là 5.000.000 đồng; lần thứ 2 vào hồi 12h45', số tiền trộm cắp là 5.000.000 đồng. Tổng số tiền trộm cắp 10 triệu đồng đã được trả lại cho người bị hại là chị N.T.H.

Hành vi của bị cáo C.C.L đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 02 lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả ngay sau đó, trả lại cho bị hại toàn bộ số tiền trộm cắp; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã đầu thú; người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét bị cáo C.C.L có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như viện dẫn, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo cũng đã bị tạm giam trong một thời gian nhất định (3 tháng) cũng là đủ tác dụng răn đe bị cáo. Vì vậy có thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là chị N.T.H đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng đỏ, số Imei: 3591xxxxxxxx835, số sim: 03xxxxxx65, là tài sản của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo C.C.L phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào: - Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 298; Điều 299; Điều 136; Điều 331; Điều 333 và Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

+ Xử phạt C.C.L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo C.C.L nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo C.C.L về Ủy ban nhân dân xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Trả lại cho C.C.L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng đỏ, số Imei: 3591xxxxxxxx835, số sim: 03xxxxxx65. Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản bàn giao vật chứng số 05 ngày 10/10/2023.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Đặng Thu Phương