

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K - TỈNH HT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày: 20 – 02 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K TỈNH HT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Thị

Bà Trần Thị Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hoài Thanh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh HT

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh HT tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Điệp, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh HT xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 22/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn L**- Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 21 tháng 12 năm 1993 tại xã ĐN, huyện HT1, tỉnh TB; Nơi cư trú: Thôn DN, xã ĐN, huyện HT1, tỉnh TB; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Vũ Văn N; Mẹ: Khương Thị T; Anh chị em ruột: có 02 người (bị cáo là con thứ nhất); Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Cầm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại:

Chị Phạm Thị Thanh V

Sinh ngày: 03/05/1981; Nơi cư trú: Tổ dân phố GCK, thị trấn PM, huyện PX, thành phố HN; Nghề nghiệp: Giáo viên.

(Giấy ủy quyền ngày 01/09/2022)

Vắng mặt.

(Bị hại là anh Hoàng Trung Đ, sinh năm 1978, trú tại thôn AX, xã TT, huyện KĐ, tỉnh HY; Nghề nghiệp: Lái xe – chồng của chị Phạm Thị Thanh V, đã chết)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Trung H

Sinh ngày: 14/01/1984; Nơi cư trú: Thôn ĐA, xã TT, huyện KĐ, tỉnh HY; Nghề nghiệp: Kinh doanh.

Vắng mặt.

2. Ông Vũ Văn N

Sinh ngày: 12/12/1969; Nơi cư trú: Thôn DN, xã DN, huyện HT1, tỉnh TB; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Vắng mặt.

Bị đơn dân sự:

Công ty cổ phần Giải pháp Thương mại A

Địa chỉ: Lầu 4, 51 TP, phường 4, quận 5. Thành phố HCM

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Ngọc Đ1

Sinh ngày: 11/08/1963; Nơi cư trú: 440/22A HTP, khu phố 2, phường BT, quận 7, thành phố HCM

Chức vụ: Chuyên viên An ninh và Rủi ro của Công ty cổ phần Giải pháp Thương mại A

(Giấy ủy quyền ngày 01/01/2022)

Vắng mặt.

Người làm chứng

1. Anh Lê Văn T1

Sinh ngày: 10/08/1993; Nơi cư trú: Thôn AX, xã TT, huyện KĐ, tỉnh HY; Nghề nghiệp: Lái xe.

Vắng mặt.

2. Ông Trần Ngọc C

Sinh ngày: 03/02/1954; Nơi cư trú: Thôn TPH, xã KPH, huyện K, tỉnh HT; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Có mặt.

3. Ông Nguyễn Văn H1

Sinh ngày: 08/04/1964; Nơi cư trú: Thôn TPH, xã KPH, huyện K, tỉnh HT; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 19/08/2022, Vũ Văn L có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 51D-34579 thuộc quyền sở hữu của Công ty cổ phần Giải pháp Thương mại A đi từ HN vào thành phố Hồ Chí Minh trên đường Quốc lộ 1A. Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 20/08/2022 xe đi đến km 543 +200 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn TPH, xã KPH, huyện K, tỉnh HT, vị trí xe chạy ở làn đường giành cho xe cơ giới thứ hai giáp với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ, tốc độ xe khoảng 50 đến 55 km/h. Khi đó, Vũ Văn L nhìn thấy ở cùng chiều phía trước cách khoảng 100 mét có xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-17342 (thuộc quyền sở hữu của anh Hoàng Trung H, do anh Hoàng Trung Đ điều khiển) đang dừng sát mép đường bên phải theo chiều đi của xe do L điều khiển. Mặc dù trời tối, tầm nhìn bị hạn chế, các phương tiện đi hướng Nam ra Bắc bật đèn chiếu sáng xa và cùng chiều với xe của L có nhiều xe ô tô khác đang di chuyển ở làn đường dành cho xe cơ giới sát dải phân cách cứng, phía

trước có xe ô tô dừng sát mép đường đang bật tín hiệu cảnh báo, nhưng Vũ Văn L vẫn không tập trung chú ý, không giảm tốc độ và tiếp tục điều khiển xe đi lên phía trước sát với xe ô tô biển kiểm soát 89C-17342. Khi cách đuôi xe ô tô biển kiểm soát 89C-17342 khoảng 02 mét thì Vũ Văn L bất ngờ phát hiện thấy anh Hoàng Trung Đ đang đứng bên trái xe ô tô biển kiểm soát 89C-17342, vị trí đứng trên làn đường giành cho xe cơ giới mà xe của L đang di chuyển, cách đầu xe của L khoảng 10,38m. Do không thể phanh kịp, trong khi đó bên trái xe của L còn có nhiều xe khác di chuyển nên L đánh lái sang phải với mục đích húc vào đuôi xe tải 89C-17342 để làm cho xe của L dừng lại tránh anh Đông, tuy nhiên phần đầu bên phải và thùng xe bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 51D - 345.79 do L điều khiển lại va chạm với phần thùng xe bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 89C - 173.42 và trượt về phía trước va chạm với anh Hoàng Trung Đ. Hậu quả anh Hoàng Trung Đ chết khi đang cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh HT, hai phương tiện bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường và xác định hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định xảy ra tại Km 543+200, Quốc lộ 1A, đoạn đi qua thôn TPH, xã KPH, huyện K, HT. Cấu trúc tổ chức giao thông được chia làm hai phần đường theo chiều từ Bắc vào Nam, từ Nam ra Bắc, mỗi phần đường chia làm 03 làn đường, gồm 02 làn dành cho xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,5m và 01 làn dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,0m. Đây là đoạn đường nằm ngoài khu vực đông dân cư, mặt đường được đổ nhựa bằng phẳng. Khu vực xảy ra tai nạn giao thông nằm trên phần đường xe chạy theo hướng từ Bắc vào Nam. Lấy mốc lý trình H2/543 làm mốc cố định và lấy mép lề đường bên phải hướng từ Bắc vào Nam làm trục cố định. Vị trí phương tiện và dấu vết liên quan tai nạn giao thông được xác định như sau: Vuông góc từ mốc cố định đo hướng vào Nam 15,6m là trục bánh sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 89C-173.42 (ký hiệu 1), khoảng cách từ vị trí (ký hiệu 1) vào trục cố định là 0,0m. Đo từ tâm trục bánh trước xe ô tô 89C-173.42 hướng vào Nam 5,0m là tâm vùng mảnh vỡ nhựa, xốp (ký hiệu 2), vùng mảnh vỡ có kích thước (30,0 x 3,1)m. Khoảng cách từ tâm vùng mảnh vỡ đến trục cố định là 1,55m. Đo từ tâm vùng mảnh vỡ (ký hiệu 2) hướng vào Nam 15,3m là tâm vùng máu (ký hiệu 3), vùng máu loang trên diện (0,7 x 0,7)m. Khoảng cách từ tâm vùng máu (ký hiệu 3) đến trục cố định là 4,45m. Đo từ tâm vùng máu (ký hiệu 3) hướng vào Nam 18,0m là trục sau phía bên trái xe ô tô biển kiểm soát 51D-345.79 (ký hiệu 4), xe ô tô đậu ở bên lề đường, đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc. Khoảng cách từ trục sau phía bên trái xe ô tô biển kiểm soát 51D- 345.79 đến trục cố định là 2,2m. Khoảng cách từ trục trước phía bên trái xe ô tô biển kiểm soát 51D- 345.79 đến trục cố định là 2,2m. Vuông góc từ mốc cố định đo hướng vào Nam 5,4m theo như lời trình bày của lái xe Vũ Văn L là vị trí L nhìn thấy người đàn ông đứng cạnh thùng xe tải 89C-173.42 (ký hiệu 1). Khoảng cách từ vị trí (ký hiệu 1) đến trục cố định là 4,2m. Từ vị trí Vũ Văn L nhìn thấy người đàn ông đứng cạnh thùng xe tải biển kiểm soát 89C-173.42 đo hướng vào Nam 10,38m theo như lời trình bày của Vũ Văn L là vị trí người đàn ông đứng cạnh thùng xe tải biển kiểm soát 89C-173.42, (ký hiệu 2). Khoảng cách từ vị trí (ký hiệu 2) đến trục cố định là 3,0m. Người đàn ông đứng cách mép bên trái theo hướng từ Bắc vào Nam thùng

xe tải 0,5m. Mặt ngoài lớp bên trái phía sau cùng xe ô tô biển kiểm soát 89C-173.42 cách vạch sơn phân chia làn đường giữa xe cơ giới với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ 37cm, nằm vào phần đường xe cơ giới di chuyển. Mặt ngoài lớp bên trái phía trước xe ô tô biển kiểm soát 89C-173.42 cách vạch sơn phân chia làn đường giữa xe cơ giới và làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ 35cm. Từ vị trí người đàn ông đứng cạnh thùng xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-173.42 (ký hiệu 2) đo hướng vào Nam 22,95m theo như trình bày của Vũ Văn L (lái xe ô tô 51D-345.79) và Lê Văn T1 (phụ xe ô tô tải 89C-173.42) là vị trí nạn nhân Hoàng Trung Đ ngã sau khi tai nạn xảy ra, (ký hiệu 3). Khoảng cách từ vị trí (ký hiệu 3) vào trục cố định là 4,37m.

Khám nghiệm tử thi: Tử thi là Hoàng Trung Đ (sinh năm 1978, trú tại thôn AX, xã TT, huyện KĐ, tỉnh HY). Các dấu vết tổn thương trên cơ thể như sau: Hai hốc mắt bầm tụ máu; vùng trán phải cách trên đuôi lông mày phải 01 cm, cách chân tóc trán 01 cm có đám xây xát da kích thước 6x4cm; vùng trán trái cách đuôi lông mày trái 01cm có đám xây xát da kích thước 08x4cm; gò má trái ngay đuôi mắt trái có vết xây xát da kích thước 5x4cm; môi trên có vết xây xát da kích thước 3x1cm; mặt ngoài từ 1/3 dưới cánh tay phải xuống đến các ngón tay có các vết xây xát da nằm rải rác; vùng ngực bụng bên trái cách ngay trên mào chân trái, cách dưới lông nách trái 14cm có đám xây xát da kích thước 25x14cm; mặt ngoài trước từ gối phải xuống mu bàn chân phải có các vết xây xát da nhỏ rải rác; mặt ngoài trước từ gối trái xuống mu bàn chân trái có các vết xây xát da nhỏ, rải rác; vùng thái dương đỉnh trái cách trên đỉnh vành tai trái 4m, ngay đường chân tóc trán, có đám sưng nề kích thước 7x9cm; tràn khí trước da toàn bộ vùng ngực; gãy kín xương sườn 3,4,5 cung trước bên trái; gãy kín xương sườn 3,4 cung trước bên phải. Mổ tử thi: Giải phẫu vùng đầu: Tụ máu dưới da đầu vùng thái dương đỉnh trái; vỡ xương hộp sọ, máu từ trong hộp sọ chảy ra.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát: 51D-345.79: Góc phải kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ hình mạng nhện, kích thước 68x90cm; đèn xi nhan bên phải bị vỡ kính bảo vệ bên ngoài; đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị vỡ kính bảo vệ bên ngoài, kích thước 21x22cm; ốp nhựa bảo vệ bên phải đầu xe có vết trượt xước nhựa, trên nền có bám dính chất bẩn màu đen, xanh, kích thước 35x33cm theo chiều từ trước ra sau; kính chiếu hậu phía bên phải đầu ra bị gãy vỡ, nhìn thấy phía trong thùng xe, kích thước 195x64cm.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 89C-17342: Tại vị trí tám tôn phía sau thùng xe cách mặt đất 2,67 mét có vết mài mòn kim loại, kích thước 15x10cm. Tại vị trí điểm nối giữa khung thùng xe bên trái và lớp tôn thùng xe có dính tấm nhựa mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, kích thước 4x2,5cm; tấm bạt trùm bên trái thùng xe có vết trượt xước, rách đứt quãng, kéo dài từ sau ra trước thùng xe, cách mặt đất 1,75 mét, trên diện 30x9,87cm; tại vị trí cách phía trước thùng xe về sau 2,75 mét, cách mặt đất 1,46 mét bên trái thùng xe có dính tấm nhựa mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, kích thước 6x2cm; tại vị trí điểm nối giữa khung thùng xe và tám tôn phía

trước thùng xe bên trái có dính tấm nhựa mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, kích thước 36x8cm.

Kết quả giám định và định giá tài sản:

Tại Bản kết luận số 801/KL-KTHS ngày 24/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HT kết luận: Nguyên nhân chết của anh Hoàng Trung Đ là do đa chấn thương.

Tại bản kết luận số 56/HĐĐG ngày 14/09/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện K kết luận giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 51D – 345.79 bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 42.600.000đ.

Tại bản kết luận số 57/HĐĐG ngày 14/09/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện K kết luận giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 89C – 173.42 bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 5.508.000đ.

Vật chứng thu giữ và xử lý: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã thu giữ và trả lại cho anh Hoàng Trung H 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, số khung M34WF7000535, số máy 6HK1669660, biển kiểm soát 89C- 173.42; thu giữ và trả lại cho người đại diện của Công ty cổ phần A 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, số khung RLE1KR77HJV101510, số máy 3M7125, biển kiểm soát 51D-34579, đã qua sử dụng; thu giữ lưu tại hồ sơ vụ án 01 giấy phép lái xe hạng C số 790163117461 mang tên Vũ Văn Ldo Sở giao thông vận tải thành phố HCM cấp ngày 18/05/2021.

Về dân sự: Ông Vũ Văn N – bố của Vũ Văn L đã thay mặt Vũ Văn L đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 205.000.000 đồng, sau khi nhận số tiền trên đại diện hợp pháp của bị hại là chị Phạm Thị Thanh V không yêu cầu gì thêm đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Vũ Văn L. Anh Hoàng Trung H và Công ty cổ phần Giải pháp Thương mại A đều không yêu cầu bồi thường dân sự. Ông Vũ Văn N không yêu cầu Vũ Văn L hoàn lại số tiền mà ông đã bồi thường thay.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSKA ngày 29 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh HT đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh HT để xét xử Vũ Văn L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh HT sau khi phân tích các chứng cứ tiếp tục giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Văn L từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 30 đến 36 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho Vũ Văn L giấy phép lái xe số 790163117461 mang tên Vũ Văn Ldo Sở giao thông vận tải thành phố HCM cấp ngày 18/05/2021.

- Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo buộc Vũ Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vũ Văn Lhoàn toàn đồng tình với lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã nhận thức được hành vi của mình là chủ quan gây nên hậu quả nghiêm trọng, bị cáo rất ân hận và mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, tỉnh HT; Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh HT; Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, thủ tục, căn cứ pháp lý theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại, tố cáo nào.

[2]. Về tội danh: Hành vi trên đây của Vũ Văn L là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm khoản 1 và khoản 2 Điều 5 thông tư số 31/2019 ngày 28/09/2019 của Bộ giao thông vận tải, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả chết 01 người và thiệt hại tài sản 5.508.000đ, cho nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh HT là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt: Trong vụ án này, nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Vũ Văn L điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ, lỗi chính gây ra tai nạn thuộc về Vũ Văn L. Tuy nhiên, bị hại Hoàng Trung Đ cũng có một phần lỗi, mặc dù điều kiện giao thông trời tối, lóa ánh đèn, tầm nhìn có nhiều hạn chế nhưng bị hại Hoàng Trung Đ vẫn đứng vào giữa làn đường giành cho xe cơ giới di chuyển. Vũ Văn L phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi tại nạn xảy ra đã tích cực cứu chữa bị hại, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 205.000.000 đồng và được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, do đó Vũ Văn L được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vũ Văn L có nhân thân tốt. Với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của Vũ Văn L như trên, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt Vũ Văn L từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 30 đến 36 tháng là phù hợp, không cần thiết phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Văn L cũng đủ nghiêm.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị đơn dân sự đều không có yêu cầu hoặc ý kiến gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng: Bị cáo Vũ Văn Lkhông bị cấm hành nghề lái xe, do đó căn cứ Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho Vũ Văn Lgiấy phép lái xe.

[6] Về án phí: Vũ Văn Lphải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

[7]. Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, Vũ Văn Lcó mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Phạm Thị Thanh V, anh Hoàng Trung H, ông Vũ Văn N, ông Trần Ngọc Đ1 vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;
- Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Lphạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Xử phạt bị cáo Vũ Văn L15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn Lcho chính quyền xã ĐN, huyện HT1, tỉnh TB giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu Vũ Văn Lcó ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc Vũ Văn Lphải chấp hành hình phạt tù của Bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Vũ Văn Lphải chấp hành hình phạt tù của Bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

Trường hợp Vũ Văn Lthay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trả lại cho Vũ Văn Lgiấy phép lái xe số 790163117461 mang tên Vũ Văn Ldo Sở giao thông vận tải thành phố HCM cấp ngày 18/05/2021.

Buộc Vũ Văn Lphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vũ Văn L được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Phạm Thị Thanh V, anh Hoàng Trung H, ông Vũ Văn N, ông Trần Ngọc Đ1 được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện K;
- VKSND tỉnh HT;
- Chi cục THADS huyện K;
- Phòng nghiệp vụ TAND tỉnh HT;
- Công an huyện K (2 bản);
- Sở Tư pháp HT;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Tùng