

Bản án số: 168/2021/HS - ST

Ngày: 17/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Đức Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Đình Tuu và bà Nguyễn Thị Thanh Xuân

Thư ký phiên tòa: bà Cao Thị Vân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: ông Đặng Hồng Phong – kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 188/2021/TLST - HS ngày 24 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số/2021/QĐXXST - HS ngày ... tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Chu Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 02/02/1993 tại xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 1, xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Chu Văn H1, sinh năm 1961. Họ và tên mẹ: Võ Thị H2, sinh năm 1964. Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị H3, sinh năm 1992 - (Đã ly hôn). Con: Có 01 người, sinh năm 2015. Tiền án: Có 03 tiền án, cụ thể:

- Tại bản án số 60/2013/HSST ngày 27/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt Chu Văn H 04 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 02/01/2014 nhưng chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự cho người bị hại;

- Tại bản án số 193/2016/HSPT ngày 15/12/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt Chu Văn H 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/5/2017 nhưng chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm, án phí hình sự phúc thẩm và hình phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng;

- Tại bản án số 77/2018/HSST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt Chu Văn H 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/5/2020.

Tiền sự: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 31/2018/QĐ-TA ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An buộc Chu Văn H phải chấp hành chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 tháng; H chưa chấp hành biện pháp này.

Bị cáo bị bắt tạm giam, kể từ ngày 07/4/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Hoàng Thái S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 23/3/1989 tại xã Đô T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm Xuân Lai, xã Đô T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Hoàng Minh Q, sinh năm 1960. Họ và tên mẹ: Luyện Thị H4, sinh năm 1964. Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: Ngô Thị L, sinh năm: 1990. Con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án, Tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 25/5/2021 đến ngày 14/7/2021. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Ngô Văn T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 16/8/1990 tại xã Đô T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 6, xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Ngô Văn S1, sinh năm 1962. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị S2, sinh năm 1964. Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Ngô Thị L, sinh năm 1992. Con: Có 02 người, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 25/5/2021 đến ngày 14/7/2021. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại (đồng thời là bị cáo trong vụ án này): Hoàng Thái S, sinh ngày: 23/3/1989. Nơi cư trú: xóm Xuân Lai, xã Đô T, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 23/10/2020, Hoàng Thái S nghe chị Ngô Thị Loan, sinh năm 1990, trú tại xóm Xuân Lai, xã Đô T, huyện Y, tỉnh Nghệ An (là vợ của Sơn) kể lại, lúc chiều bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1970, trú tại xóm 6, xã Đô T, huyện Y, tỉnh Nghệ An (là mẹ vợ của Sơn) bị mấy người đến nhà đe dọa, nên Sơn gọi điện thoại cho bà Lan để hỏi về sự việc, tuy nhiên bà Lan không nghe máy. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Sơn điều khiển xe ô tô Honda CRV mang biển kiểm soát 37A-526.91 đi từ nhà Sơn đến nhà Ngô Văn Thủy (là cộc chèo của Sơn) chở Thủy vào thị trấn Diễn Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An để giải quyết công việc. Sau khi giải quyết xong công việc, Sơn gọi điện thoại cho bà Lan

và hỏi: “Khi chiều có chuyện chi mà mấy thằng đến nhà tìm”, bà Lan trả lời: “Khi chiều có thằng Hùng Hoa và mấy người đến đòi hộ chiếu, hộ chiếu thì không phải bọn nó mà của người ở Nghi Lộc, mẹ đã gửi sang Lào, nó còn gọi điện đe dọa”. Sau đó, Sơn xin số điện thoại của Chu Văn H từ bà Lan và gọi điện thoại đến nói với Hùng: “Thấy bà Lan nói anh không liên quan chi mà đòi lấy hộ chiếu từ bà còn gọi điện dọa giết bà”, Hùng trả lời: “Tau thích rứa, muốn nói chuyện thì đến Chợ Mới mà nói chuyện”. Sau đó, Sơn và Hùng gọi điện cho nhau khoảng 02 cuộc, hai bên chửi bới, thách thức nhau và hẹn gặp nhau tại Chợ Mới thuộc xóm 1, xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An. Sơn điều khiển xe ô tô chở Thủy đi về Chợ Mới xã Diễn Tháp, trên đường đi, Thủy ngồi trên xe can ngăn Sơn nhưng Sơn không nghe. Khi đến ngã 4 Chợ Mới, Sơn dừng và đỗ xe ở góc ngã tư trên đường tỉnh lộ 538C giao nhau với đường liên xóm, thuộc xóm 1, xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An. Sơn ngồi trên xe thấy Hùng đứng ở góc ngã tư cách xe Sơn khoảng 03 m, trên hai tay cầm hai con dao, gồm 01 (Một) con dao dài 37 cm và 01 (Một) con dao dài 30 cm; thấy vậy, Sơn lấy một chiếc gậy, loại gậy đánh bóng chày bằng kim loại dài 72 cm từ trên xe, rồi xuống gặp Hùng. Tại đây, Sơn nói với Hùng: “Không phải hộ chiếu của anh mà anh ra nhà bà và dọa bà làm chi”, Hùng trả lời: “Tau thích rứa”. Sau đó, Sơn và Hùng chửi bới, to tiếng với nhau. Sơn cầm gậy chỉ vào mặt Hùng, chửi bới và thách thức dọa đánh Hùng. Hùng cầm 02 (Hai) con dao, chửi bới, to tiếng với Sơn và dọa chém Sơn. Khi hai người chửi bới to tiếng và cầm hung khí thách thức nhau, lúc này có rất đông người dân đến xem, gây mất an ninh trật tự tại khu vực này. Sau đó, ông Chu Văn Hoa, sinh năm 1961 và bà Võ Thị Hạnh, sinh năm 1964 (là bố mẹ của Hùng) đều trú tại xóm 1, xã Diễn T, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An ôm can ngăn Hùng, Thủy và một số người khác ôm can ngăn Sơn. Sau khi can ngăn, Hùng với bố mẹ Hùng đi về nhà, đi được khoảng 05 mét, Sơn thấy bà Lan đang nói chuyện với ông Hoa nên Sơn cầm gậy bóng chày đi lại xem có chuyện gì, đi gần đến nơi Hùng quay lại dơ dao lên dọa chém Sơn thì Sơn liền dùng gậy bóng chày đánh vào người Hùng nhưng không trúng. Sơn do mất thế nên ngã xuống đường, Hùng dùng hai dao chém liên tiếp nhiều phát vào người Sơn, làm Sơn bị thương (Gồm: 01 vết thương ở vùng thái dương phía bên phải, kích thước (3x1)cm; 01 vết thương ở hàm bên phải, có kích thước (5x2)cm; 01 vết thương ở ngón cái bàn tay trái, có kích thước (7x1)cm và 01 vết thương vùng lưng có kích thước (4 x 1) cm (Theo biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 06/11/2020). Thủy thấy Hùng dùng dao chém Sơn nên Thủy nhặt 01 (Một) chiếc dao ném bằng kim loại, dài 39,2 cm, lưỡi dao đầu nhọn, cán dao bằng gỗ, tại đường gần phía dưới xe của Sơn rồi chạy lại chém Hùng, làm Hùng bị thương ở cánh tay trái, vết thương có kích thước (5 x 1)cm. Hùng cầm dao hô hét đuổi theo Thủy trên đường liên xóm để chém Thủy nhưng không đuổi kịp, sau đó Hùng đi về nhà cất dao. Sau sự việc xảy ra, Hoàng Thái S được người dân đưa đi cấp cứu tại và điều trị tại Bệnh viện đa khoa 115 tỉnh Nghệ An.

Ngày 04/11/2020, Hoàng Thái S có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 393/TTPY ngày 10/11/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Nghệ An kết luận về thương tích đối với Hoàng Thái S như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11% (Mười một phần trăm)

*** Việc thu giữ và xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án**

- 01 (Một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại, màu sơn đen, có chiều dài 72cm, đường kính 05cm; 01 (Một) con dao dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, rộng 4,5cm; cán dao bằng gỗ, tròn, dài 13cm do Ngô Văn Thủy tự nguyện giao nộp; 01 (Một) con dao bầu có chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm; cán bằng gỗ, tròn, dài 13 cm được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An;

- 01 (Một) con dao có đặc điểm dao ném dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ, cán dài khoảng 10cm, sau khi Chu Văn H dùng gây thương tích cho Hoàng Thái S, Hùng khai đưa về nhà cất dấu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Diễn Châu đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Sau sự việc xảy ra, Hoàng Thái S yêu cầu Chu Văn H bồi thường về mặt dân sự số tiền là 11.745.000 đồng (Mười một triệu bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng); Chu Văn H chấp nhận bồi thường số tiền này, hiện Chu Văn H chưa bồi thường số tiền trên.

Bản cáo trạng số 139/CT-VKSDC, ngày 21/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố Chu Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Hoàng Thái S và Ngô Văn Thủy về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đối với bị cáo Chu Văn H: Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Chu Văn H từ

- Đối với bị cáo Hoàng Thái S: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, v khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Thái S

- Đối với bị cáo Ngô Văn T: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo Ngô Văn T

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Hoàng Thái S yêu cầu Chu Văn H bồi thường về mặt dân sự số tiền là 11.745.000 đồng. Chu Văn H chấp nhận bồi

thường số tiền này, nên cần buộc bị cáo Hùng bồi thường cho bị cáo Sơn số tiền 11.745.000 đồng.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại, màu sơn đen, có chiều dài 72cm, đường kính 05cm; 01 (Một) con dao dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, rộng 4,5cm; cán dao bằng gỗ, tròn, dài 13cm do Ngô Văn Thủy tự nguyện giao nộp; 01 (Một) con dao bầu có chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm; cán bằng gỗ, tròn, dài 13 cm.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì về tội danh, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Diên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Xét, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/10/2020, tại khu vực Chợ Mới thuộc xóm 1, xã Diên T, huyện Diên C, tỉnh Nghệ An; do mâu thuẫn trong việc Chu Văn H đòi lấy hộ chiếu của mẹ vợ là bà Nguyễn Thị L nên Chu Văn H đã có hành vi dùng hai con dao, Hoàng Thái S dùng một chiếc gậy bóng chày, Ngô Văn Thủy dùng một chiếc dao đuôi đánh nhau; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Trong đó, Chu Văn H dùng dao chém liên tiếp nhiều phát vào người Hoàng Thái S gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Bị cáo Chu Văn H đã dùng dao gây thương tích cho Hoàng Thái S và hò hét, đuôi đánh các bị cáo khác tại khu vực đông dân cư; bản thân bị cáo Hùng có 03 tiền án nên với hành vi trên, bị cáo H đã phạm 2 tội là tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung là “tái phạm nguy hiểm”, “gây thương tích cho cơ thể từ 11% đến 30%” được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung “dùng vũ khí, hung khí”,

“tái phạm nguy hiểm” được quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Thái S và bị cáo Ngô Văn T dùng gậy đánh bóng chày và dao đuổi đánh Chu Văn H trong khu đông dân cư nên đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung “dùng vũ khí, hung khí” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Châu truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng; hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm lớn cho xã hội; hành vi đó xâm phạm đến sức khỏe của công dân và trật tự an toàn công cộng; làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân nên cần xét xử các bị cáo nghiêm để có tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Vụ án có nhiều bị cáo, phạm nhiều tội khác nhau nên cần đánh giá tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo để có căn cứ quyết định hình phạt.

- Đối với bị cáo Chu Văn H: Bị cáo Hùng tham gia với vai trò chính trong vụ án; bị cáo vừa dùng dao gây thương tích cho bị cáo Sơn, vừa đuổi đánh với bị cáo khác. Bản thân đang có 3 tiền án, đều với lỗi cố ý. Bị cáo mới chấp hành hình phạt tù và trở về địa phương vào năm 2020. Bị cáo không tu chí làm ăn và tu dưỡng đạo đức mà lại tiếp tục phạm tội. Điều này chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật nên bị cáo phải chịu hình phạt nghiêm khắc và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới thể hiện được tính răn đe của pháp luật. Tuy nhiên xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Đối với bị cáo Hoàng Thái S, bị cáo Ngô Văn T: cả 2 bị cáo đều thực hiện hành vi phạm tội tích cực nên cũng cần bị xét xử nghiêm. Tuy nhiên xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bố đẻ bị cáo Thuỷ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân, huy chương; bị cáo S và bị cáo T đều có thành tích cứu người đuối nước, được UBND xã Diên Tháp tặng Giấy khen nên cần áp dụng điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hoàng Thái S; áp dụng điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ngô Văn T. Xét bị cáo Sơn, bị cáo Thuỷ có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định, hai bị cáo phạm tội có tính bột phát, đồng thời có 2 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới khung hình phạt và chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi

xã hội mà phạt tiền các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Thái S yêu cầu Chu Văn H bồi thường về mặt dân sự số tiền là 11.745.000 đồng. Chu Văn H chấp nhận bồi thường số tiền này, nên cần buộc bị cáo Hùng bồi thường cho bị cáo Sơn số tiền 11.745.000 đồng.

[5]. Xử lý vật chứng: 01 (Một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại, màu sơn đen, có chiều dài 72cm, đường kính 05cm; 01 (Một) con dao dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, rộng 4,5cm; cán dao bằng gỗ, tròn, dài 13cm do Ngô Văn Thủy tự nguyện giao nộp; 01 (Một) con dao bầu có chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm; cán bằng gỗ, tròn, dài 13 cm là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Trong vụ án này ngoài hành vi gây rối trật tự công cộng, Ngô Văn Thủy còn có hành vi dùng dao gây thương tích ở cánh tay trái của Chu Văn H. Tuy nhiên, quá trình điều tra Chu Văn H đã có đơn không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự; do đó, Ngô Văn Thủy không phạm vào tội Cố ý gây thương tích.

[7]. Về án phí hình sự: Bị cáo Chu Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Hoàng Thái S và Ngô Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Chu Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo Hoàng Thái S, bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

- Căn cứ vào điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e khoản 2 Điều 318; s khoản 1 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Chu Văn H 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Chu Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 42 (bốn mươi hai) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 07/4/2021).

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, v khoản 1 Điều 51; Điều 54, Điều 35 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Thái S 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 35 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 590, 357, 468 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Chu Văn H bồi thường cho bị cáo Hoàng Thái S số tiền 11.745.000 đồng (mười một triệu, bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi bồi thường xong, người phải thi hành án còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền chưa thanh toán, theo mức lãi suất được quy định tại Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) gậy đánh bóng chày bằng kim loại, màu sơn đen, có chiều dài 72cm, đường kính 05cm; 01 (Một) con dao dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, rộng 4,5cm; cán dao bằng gỗ, tròn, dài 13cm do Ngô Văn Thủy tự nguyện giao nộp; 01 (Một) con dao bầu có chiều dài 39cm, lưỡi dao bằng kim loại, đầu nhọn, phần rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm; cán bằng gỗ, tròn, dài 13 cm là công cụ phạm tội.

(Hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Chu Văn H người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 587.000 đồng (năm trăm tám mươi bảy nghìn) án phí dân sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Hoàng Thái S, bị cáo Ngô Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Công an h. Diễn Châu;
- VKSND h. Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; bị hại;
- UBND xã Diễn Tháp, xã Đô Thành;
- Chi cục T.H.A DS h. Diễn Châu;
- Lưu hồ sơ.

Vũ Đức Thúy