

Bản án số: 128/2018/HSST

Ngày: 11/7/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Đinh Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Lan.

Bà Phạm Thị Lâm Anh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Tạ Ngọc Anh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Quang - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 7 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 134/TLST - HS ngày 22/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/QĐXXST- HS ngày 28/6/2018 đối với bị cáo: **TRẦN VĂN G**, sinh ngày 03/9/1992, tại Hà Nội; Nơi cư trú: xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình K và bà Lê Thị H; Vợ: Hoàng Thị H, có 01 con sinh năm 2015. Tiền án: Bản án số 45/2011 ngày 25/02/2011: TAND thị xã S, thành phố H xử 48 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Ra Trại ngày 14/9/2013. Bị bắt khẩn cấp ngày 06/3/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Nguyễn Thùy L, sinh năm 1992.

Trú tại: phố N, phường N, quận C, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Duy H, sinh năm: 1962.

HKTT: xã D, huyện C, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 01/3/2018, Trần Văn G và 01 nam thanh niên tên là T (bạn G) rủ nhau đến khu vực C, thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản.

Khi đi T đưa cho G con dao kiểu dao chọc tiết lợn và bộ vạm phá khóa xe máy. T điều khiển xe máy chở G đi đến khu vực chợ N, quận C, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Khi đi đến trước cổng chợ N, quận C phát hiện chiếc xe máy SH Mode, màu xanh BKS: 29B1 – 443.86 của chị Nguyễn Thùy L dựng trên vỉa hè trước cổng chợ N đầu xe hướng vào trong, đuôi xe hướng ra ngoài, xe không khóa cổ, khóa càng, quan sát không thấy có người trông giữ nên T giả vờ vào mua hàng, còn G ngồi lên xe máy dùng vạm phá khóa ổ khóa điện chiếc xe máy. G ngồi lên xe lùi xe xuống đường thì bị chị L phát hiện hô “trộm, trộm” G nổ máy phóng xe bỏ chạy ra hướng đường H được khoảng 100 mét thì bị vướng vào xe ô tô không đi được nên G vút xe lại bỏ chạy sang ngõ 112 H, quận C. Một số người dân đang đi trên đường đuổi theo G, lúc này G rút dao chọc tiết lợn trong người đưa mũi dao nhọn hướng về phía mọi người đuổi theo (cách G khoảng 03m - 05m) và nói “Đưa nào vào tao đâm chết” và tiếp tục bỏ chạy sang ngõ 106 H. G thấy anh Nguyễn Duy H đang ngồi trên xe máy Sirius BKS: 81T1 – 175.76 trước cửa nhà số 4 ngõ 106 phố H đợi trả đồ cho khách. G chạy đến gần anh H để nhờ anh H trở đi, anh H quay lại thấy tay G cầm dao, anh H sợ bị đâm nên nhào người về phía trước bỏ xe chạy lên vỉa hè đứng cách vị trí xe máy đổ xuống đường khoảng 05 mét. G thấy xe máy vẫn cầm chìa ở ổ khóa điện, G dựng xe máy và nổ máy phóng đi. Do không thấy có người đuổi theo nữa nên G điều khiển xe máy lấy được của anh H đến cổng sau chợ N, quận C. Tại đây G cài dao vào giữa xe và cởi áo khoác vắt lên xe và bỏ đi ra đường L và bỏ xe ở đó rồi bắt xe taxi đi đến Cầu N và gọi T đón về quán Karaoke ở Đông Anh. Đến ngày 02/3/2018, G đi từ nhà lên quê vợ ở Chiêm H để chơi.

Ngày 01/03/2018, chị Nguyễn Thùy L lên công an phường N trình báo về việc bị kẻ khóa lấy trộm chiếc xe máy SH Mode màu xanh BKS: 29B1 – 443.86. Cơ quan công an thu giữ 01 xe máy SH Mode màu xanh BKS: 29B1-443.86; SK: 050389, SM: 0050424 của chị Nguyễn Thùy L. Qua kiểm tra xe máy: xe không có giỏ, có 01 gương chiếu hậu bên phải, ổ khóa điện bị biến dạng do bị phá.

Ngày 02/3/2018, anh Vương Quốc Đ lên công an phường N trình báo về việc phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 81T1-175.76 dựng ngay sát cạnh lối đi cổng sau chợ N và không có người trông giữ, trên chỗ kẹp hàng của xe máy thấy còn kẹp 01 con dao nhọn kiểu dao chọc tiết lợn và 01 chiếc áo khoác màu tím than và xe còn nguyên cả chìa khóa xe. Cơ quan công an đã xuống hiện trường thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 81T1: 175 -76; 01 dao nhọn kiểu dao chọc tiết lợn dài khoảng 30 cm có chuôi cầm bằng gỗ; 01 áo khoác màu tím than.

Kết luận định giá tài sản số 50 ngày 05/03/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy, kết luận: Trị giá 01 chiếc xe máy Honda SH Mode màu xanh nâu, BKS: 29B1- 443.86. Trị giá tài sản: 25.750.000 đồng.

Ngày 05/3/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã triệu tập Trần Văn G lên làm việc. Ngày 06/3/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy ra lệnh số 09 bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Văn G về hành vi Trộm cắp tài sản.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn G đã khai: G quen biết T khoảng 01 tháng tại quán Karaoke Hải Phong ở huyện Đ, thành phố H. G không biết địa chỉ và lai lịch của T. Ngày 27/2/2018, T rủ G đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu dùng cá nhân. Đến ngày 28/02/2018, T và G đến phố T, quận H, thành phố H để mua 01 vạm phá khóa và 01 tay còng để đi trộm cắp tài sản và T đưa cho G dao chọc tiết lợn với mục đích nếu bị phát hiện sẽ rút dao để chống trả và tẩu thoát. Trong quá trình chạy trốn G đã làm rơi vạm phá khóa và tay còng. Hiện không thu giữ được.

Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của T. Vì vậy, Cơ quan điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng T để tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với hành vi Trần Văn G lấy chiếc xe máy của anh Nguyễn Duy H sử dụng làm phương tiện để bỏ trốn. Sau đó, G để lại xe máy ở chợ N, quận C, thành phố H. G khai không có mục đích chiếm đoạt chiếc xe máy đó. Vì vậy, ngày 01/6/2018 Cơ quan điều tra - Công an quận Cầu Giấy ra quyết định số 142 xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn G về hành vi công nhiên chiếm đoạt tài sản theo điểm b khoản 1 điều 15 nghị định 167/2013 ND-CP ngày 12/11/2013.

Cơ quan điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã trao trả tài sản cho chị Nguyễn Thùy L và anh Nguyễn Duy H. Sau khi nhận được tài sản chị L và anh H không yêu cầu bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 137/CT - VKSCG ngày 21/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Trần Văn G về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên cáo trạng truy tố Trần Văn G về tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn G từ 30 đến 36 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 dao nhọn kiểu dao chọc tiết lợn dài khoảng 30 cm có chuôi cầm bằng gỗ; 01 áo khoác màu tím than.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả phân tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của Trần Văn G tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 01/3/2018, tại khu vực chợ N, quận C, Trần Văn G và đồng bọn có hành vi trộm cắp chiếc xe máy SH Mode, màu xanh nâu, BKS: 29B1 – 443.86 của chị Nguyễn Thùy L, trị giá 25.750.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được xe máy G bị người dân phát hiện truy đuổi nên G đã rút dao chọc tiết lợn trong người đe dọa mọi người để không ai dám vào bắt giữ. Tài sản đã thu giữ và trả cho người bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn G là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân. Tính chất hành vi phạm tội thể hiện: bị cáo đã thấy được mức độ nguy hiểm của hành vi của mình đối với cộng đồng, mà vẫn cố ý đi vào con đường phạm tội. Mặc khác bị cáo đã có 01 tiền án về tội cướp giật tài sản chưa được xóa án do bị cáo chưa thi hành song phần bồi thường dân sự nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học nên Hội đồng xét xử phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có điều kiện thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: Người bị hại và người liên quan đã nhận được tài sản bị mất, không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không giải quyết.

[5] Về vật chứng: Đối với công cụ phạm tội là con dao nhọn, áo khoán màu tím đã thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn G phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 173, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí.

Xử phạt bị cáo Trần Văn G 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/3/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 dao nhọn kiểu dao chọc tiết lợn dài khoảng 30 cm có chuôi cầm bằng gỗ; 01 áo khoác màu tím than. Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao vật chứng số 172 GN/THA - CA ngày 22/6/2018.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, người có QLVNVLQ ,
- VKSND quận Cầu Giấy + HN
- TAND Tp Hà Nội.
- Công an quận Cầu Giấy+ HN.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy.
- Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Cầu Giấy

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hương