

Bản án số: 410/2024/HS-PT

Ngày: 15-11-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hoài Nam

Các Thẩm phán: 1/ Ông Huỳnh Văn Trực

2/ Ông Phạm Viết Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 15/11/2024, tại Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 364/2024/TLPT-HS, ngày 17/10/2024 đối với bị cáo Nguyễn Tấn Q1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 198/2024/HSST, ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo:

Nguyễn Tấn Q1, sinh năm 2003 tại Đồng Nai; Thường trú: Khu phố A, phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành Q và bà Phan Thị T; hoàn cảnh gia đình: Chưa vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2023 đến ngày 08/8/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 50 phút, ngày 29/07/2023, Nguyễn Tấn Q1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, biển số 60F4-402.81, số máy:

JK14E0194894, số khung: RLHJK1404PZ002600 đi từ hướng Bến xe S (thuộc huyện H, TP. Hồ Chí Minh) qua hầm chui cầu vượt S về quận G, TP. Hồ Chí Minh. Do có lịch thi cuối kỳ môn Giáo dục thể chất và môn Ngoại ngữ của Trường Đại học C TP. Hồ Chí Minh vào lúc 07 giờ 30 ngày 29/7/2023 (hiện Q1 đang là sinh viên năm 2 của Trường này), lo sợ không kịp giờ dự thi nên Q1 đã điều khiển xe mô tô với tốc độ cao (khoảng 60km/h) và chạy xuống hầm chui S, điều khiển xe mô tô đi vào làn đường dành cho xe ô tô đang lưu thông.

Khi Q1 chuẩn bị vượt qua hầm chui S thì phát hiện thấy phía trước có 01 tổ Cảnh sát giao thông ra tín hiệu dừng xe mô tô lại để kiểm tra (trước địa chỉ đường M, khu phố N, phường P, Quận X, TP. Hồ Chí Minh), khi đó anh Nguyễn Văn N, Tổ trưởng tổ tuần tra giao thông S bước xuống lòng đường, ra tín hiệu dừng xe mô tô của Q1 lại để kiểm tra. Lúc này, Q1 điều khiển xe mô tô cách anh N đang đứng ra tín hiệu với khoảng cách 30 mét, Q1 giảm tốc độ nhưng khi gần đến vị trí anh N (do Q1 lo sợ bị tổ kiểm tra phát hiện không có giấy phép lái xe mô tô, vi phạm khi tham gia giao thông), Q1 đã cố ý không chấp hành hiệu lệnh và tìm cách điều khiển xe lách qua dẫn đến việc va chạm với anh Nguyễn Văn N làm anh N té ngã xuống đường. Sau đó, Q1 chạy thoát.

Thời điểm đó, Q1 và xe mô tô không bị té ngã, xe mô tô của Q1 bị bể phần bửng phía bên trái, còn Q1 bị vết thương gây chảy máu sau đuôi mào trái (do mặt Q1 bị va đập vào phần mặt đồng hồ của xe mô tô). Q1 không dừng xe mô tô mà tiếp tục tăng ga bỏ chạy khỏi hiện trường. Đến 16 giờ 20 cùng ngày thì Q1 được Công an Quận X mời làm việc.

Cơ quan CSĐT Công an Quận X, TP. Hồ Chí Minh phối hợp cùng VKSND Quận X, TP. Hồ Chí Minh và Đội Kỹ thuật Hình sự Công an Quận X, TP. Hồ Chí Minh tiến hành cho Nguyễn Tấn Q1 cùng những người có liên quan dừng lại hiện trường, thực hiện lại hành vi, kết quả phù hợp với toàn bộ vụ án.

Cơ quan CSĐT Công an Quận X, TP. Hồ Chí Minh phối hợp cùng VKSND Quận X, TP. Hồ Chí Minh tiến hành cho Nguyễn Tấn Q1 và người bị hại nhận dạng lẫn nhau, kết quả: cả 02 không nhận dạng được mặt của nhau do sự việc diễn ra nhanh, cả 02 đeo khẩu trang.

Ông Nguyễn Văn N bị trật khớp xương đòn vai trái và phải phẫu thuật để cố định vết thương. Ngày 20/07/2023, ông Nguyễn Văn N có đơn yêu cầu xử lý hình sự về hành vi “Cố ý gây thương tích” của đối tượng và yêu cầu được đưa đi giám định thương tật. Đến ngày 04/08/2023, ông Nguyễn Văn N có đơn xin yêu cầu không trung cầu giám định và không yêu cầu Khởi tố vụ án hình sự đối với tội “Cố ý gây thương tích”. Còn với tội “Chống người thi hành công vụ”, ông N đề nghị xử đúng theo quy định của pháp luật.

Qua xác minh: Nguyễn Tấn Q1 đang là sinh viên năm thứ 02 của Trường Đại học C TP. Hồ Chí Minh, chưa có tiền án, tiền sự.

Qua test ma túy thì Nguyễn Tấn Q1 âm tính với ma túy.

Tại Cơ quan CSĐT Công an Quận X, Nguyễn Tấn Q1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung diễn biến vụ án nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 198/2024/HSST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Q1 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Q1 06 (sáu) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 30/7/2023 đến ngày 08/8/2023.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, phần án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16/8/2024, bị cáo Nguyễn Tấn Q1 kháng cáo xin được hưởng án treo để có điều kiện tiếp tục theo học tại Trường Đại học C Thành phố Hồ Chí Minh và để phụ giúp gia đình do gia đình có hoàn cảnh khó khăn, cha mẹ đã lớn tuổi.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án đã đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn Q1 và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét bị cáo Nguyễn Tấn Q1 có hành vi không chấp hành hiệu lệnh của anh Nguyễn Văn N, lúc đó đang thi hành công vụ tuần tra giao thông, cụ thể anh N ra tín hiệu giảm tốc độ nhưng Q1 không chấp hành mà tìm cách điều khiển xe lách qua dẫn đến việc va chạm với anh N làm anh N té ngã xuống đường, Q1 chạy thoát. Do vậy, Tòa án nhân dân Quận X xét xử bị cáo Nguyễn Tấn Q1 về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: đơn kháng cáo của bị cáo nằm trong thời hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, anh N đã được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm để áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Trước phiên tòa, bị cáo có nộp giấy xác nhận là sinh viên của Trường Đại học C Thành phố Hồ Chí Minh có bảng điểm kèm theo và đơn của ông Nguyễn Văn N xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét đây là các tình tiết mới cần được ghi nhận thêm cho bị cáo. Ngoài ra, xét trước phiên tòa sơ thẩm bị cáo có bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan 30.000.000 đồng, nhưng cấp sơ thẩm chưa ghi nhận cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, nên cần áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết này.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên, xét thấy trong tình hình hiện nay tình trạng chống người thi hành công vụ khá phức tạp và cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội bởi hành vi này làm tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, đồng thời xâm phạm đến các hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Do vậy, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp và đã cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Các vấn đề khác: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn Q1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Q1 06 (sáu) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 30/7/2023 đến ngày 08/8/2023.

2. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận X; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA Quận X;; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam; (2)
- TAND Quận X; (1)
- Công an Quận X; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Ủy ban nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hoài Nam

