TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NINH BÌNH** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2017/HSST
Ngày: 30/10/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Viết Hoàng**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hoàng Văn Bình** và bà **Phạm Thị Ngọc Nga**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Quách Thị Tuyết –** Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Văn Thỉnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 147/2017/HS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đ**, sinh năm 1993; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn H, xã B, huyện L, tỉnh Ninh Bình; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; con ông Lê Văn M và bà Kiều Bích T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Đức L, sinh năm 1989; Trú tại: Tổ L, thị trấn V, huyện C tỉnh Tuyên Quang. (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Phương T, sinh năm 1960; Trú tại: Tổ L, thị trấn V, huyện C tỉnh Tuyên Quang. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lê Đ bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lê Đ và anh Nguyễn Đức L đều là học viên học cùng lớp của trung tâm đào tạo công ty cổ phần phát triển nhân lực P có địa chỉ tại phố T, phường N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Khoảng đầu tháng 7 năm 2017, Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xám đen biển kiểm soát Y của anh L. Sau khi mượn được xe, Đ đi lên Hà Nội chơi, Đ nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của anh L nên

đã đánh thêm một chìa khóa xe ở khu vực quận X, thành phố Hà Nội. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/7/2017, lợi dụng giờ nghỉ trưa của các học viên, xe mô tô của anh L không có người trông coi, xe không khóa cổ, khóa càng và để trong lán để xe; Đ đi xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc biển kiểm soát Z của Đ đến trung tâm đào tạo công ty cổ phần P, Đ dựng xe ở trong sân sau đó đi vào lán nhà xe để xe nơi có chiếc xe của anh L, dùng chiếc chìa khóa điện đánh từ trước mở ổ khóa điện, Đ điều khiển chiếc xe của anh L đến bệnh viện Quân y 5 để trên vỉa hè, khóa cổ xe và đi bộ quay lại trung tâm lấy xe máy của mình rồi điều khiển xe đến nhà của bệnh viện Quân y 5 gửi ở đó. Sau đó, Đ điều khiển xe trộm cắp được về nhà mình rồi lấy ba lô và điều khiển xe lên gửi tại hầm tòa nhà U, đường T, phường H, quận G, thành phố Hà Nội. Sau khi phát hiện ra mất xe, anh L đã lên công an phường N trình báo. Cơ quan điều tra đã tích cực điều tra xác minh thu thập chứng cứ. Khoảng 19 giờ cùng ngày, công an phường N mời Đ đến làm việc, tại công an phường N, Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và khai ra nơi cất giấu xe máy của anh Đ.

Cơ quan điều tra đã phối hợp với công an phường H, quận G, thành phố Hà Nội thu giữ chiếc xe máy của anh L tại hầm tòa nhà U. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với chiếc xe máy nêu trên. Tại bản kết luận định giá tài sản số 45 ngày 02/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Ninh Bình kết luận "01 chiếc xe máy nhãn hiện YAMAHA Exciter màu xám đen, biển kiểm soát Y số máy E311390, số khung Y296780 trị giá 35.000.000 đồng.".

Tại cơ quan điều tra, Lê Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xám đen, biển kiểm soát Y, quá trình điều tra đã xác định được là xe mô tô của bà Nguyễn Phương T là mẹ đẻ của anh Nguyễn Đức L nên cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho bà Nguyễn Phương T là phù hợp với các quy định của pháp luật. Bà T cũng như anh Nguyễn Đức L không có ý kiến gì đối với bị cáo trong việc bồi thường trách nhiệm dân sự.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Đ, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Lê Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc biển kiểm soát Z cùng 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu đen thu giữ của bị cáo được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình để xử lý cùng vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo xác định nội dung Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố là đúng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của

mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi đối với bị cáo, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản. Bản Cáo trạng số 145/CT-VKS ngày 06 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Lê Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; Điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Đ từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng; Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện L, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã B, huyện L, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc biển kiểm soát Z, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu đen.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Lê Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Bị cáo khai nhận: Do có quan hệ đều là học viên học cùng lớp của trung tâm đào tạo công ty cổ phần phát triển nhân lực P nên đầu tháng 7 năm 2017, bị cáo có mượn xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter biển kiểm soát Y của anh L đi lên Hà Nội chơi. Sau đó, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của anh L nên đã đánh thêm một chìa khóa xe ở khu vực quận X, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 31/7/2017, lợi dụng giờ nghỉ trưa của các học viên, xe mô tô của anh L không có người trông coi nên bị cáo đi xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc biển kiểm soát Z của mình đến trung tâm đào tạo công ty cổ phần P tại phố T, phường N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình rồi dùng chiếc chìa khóa điện đánh từ trước mở ổ khóa điện xe của anh L và điều khiển xe đến bệnh viện Quân y 5 để trên vỉa hè, khóa cổ xe và đi bộ quay lại trung tâm lấy xe máy của mình rồi điều khiển xe đến nhà của bệnh viện Quân y 5 gửi ở đó. Sau đó, bị cáo điều khiển xe trộm cắp được về nhà mình rồi lấy ba lô và điều khiển xe lên gửi tại hầm tòa nhà U, đường T, phường H, quận G, thành phố Hà Nội rồi quay về Ninh Bình. Sau khi bị cơ quan công an triệu tập làm việc, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe máy của anh L và nơi cất giấu xe máy đã trộm cắp được.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo còn được chứng minh bằng tang vật, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 30 ngày 31/7/2017, tại trung tâm đào tạo của công ty cổ phần phát triển nguồn nhân lực P tại phố T, phường N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, bị cáo Lê Đ lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản đã lén lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter biển kiểm sát Y của anh Nguyễn Đức L giá trị 35.000.000 đồng đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người trưởng thành, tuổi đời còn trẻ nhưng bị cáo không tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân, cố gắng học tập, lao động để chăm lo cho tương lai của bản thân. Bị cáo muốn dễ dàng được hưởng thụ nên đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Đức L. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng, hình phạt thích đáng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân luôn biết chấp hành, tuân thủ đúng quy định pháp luật và có tác dụng phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ để giảm một phần hình phạt là trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã khai báo thành khẩn; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định nên Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Việc xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc biển kiểm soát Z, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu đen, đây là những tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xám đen, biển kiểm soát Y, quá trình điều tra đã xác định được là xe mô tô của bà Nguyễn Phương T là mẹ đẻ của anh Nguyễn Đức L nên cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho bà Nguyễn Phương T là phù hợp với các quy định của pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Đ, 01 thẻ căn cước công dân mang tên Lê Đ,

không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sư: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bà Nguyễn Phương T và anh Nguyễn Đức L không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Lê Đ 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày 30 tháng 10 năm 2017; Giao bị cáo cho UBND xã B, huyện L, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Lê Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng đen bạc biển kiểm soát Z, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu đen.

Tình trạng vật chứng được thể hiện trong nội dung biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 10 năm 2017 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Ninh Bình với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo Lê Đ có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 30/10/2017. Anh Nguyễn Đức L và bà Nguyễn Phương T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Viết Hoàng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND thành phố Ninh Bình ,
- Công an thành phố Ninh Bình.
- Chi cục THA. DS thành phố Ninh Bình
- Thi hành án HS .
- Bị cáo (01 bản);
- Sở tư pháp Tỉnh Ninh Bình.
- Người liên quan (01 bản);
- Lưu hồ sơ (01 bản);
- Lưu VP (01 bản);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú).