

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 79/2023/HS-PT
Ngày: 18-9-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm phán:

Bà Vũ Thị Thu

Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 42/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 do có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn N, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Thôn K, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và con bà Nguyễn Thị C (đều đã chết); gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Lê Thị T, sinh năm 1982 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 30/01/2023 bị Công an huyện Ý Yên xử phạt tiền 3.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính không lập biên bản số 15/QĐ-XPHC ngày 30/01/2023 của Công an huyện Ý Yên; nhân thân: Ngày 02/4/2010 bị Công an huyện Ý Yên xử phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về ANTT số 18/QĐ-XPHC ngày 02/4/2010 của Công an huyện Ý Yên; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Duy C, sinh năm 1964; Địa chỉ: Thôn K, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: NLQ, sinh năm 1966; Địa chỉ: Thôn K, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn từ trước giữa Nguyễn Văn N với Ông Nguyễn Duy C trong việc nợ tiền nhau, khoảng 20h ngày 31/8/2022, N đi xe mô tô về qua nhà ông C nên dừng xe lại, bước xuống xe đến đập cửa cổng và chửi bới vợ chồng ông C. Khi N giật cửa cổng định xông vào nhà thì ông C giữ cổng lại không cho N vào thì N chạy ra xe mô tô lấy 01 dao dạng dao bầu KT dài 30 cm cầm dao đâm qua khe cửa thì trúng vào cẳng tay trái của ông C. Thấy vậy, ông C lấy 01 gậy gỗ tròn dài khoảng 75 cm có đóng nhiều đinh ở đầu cầm để phòng vệ; NLQ (là vợ ông C) cũng từ trên tầng 2 chạy xuống lấy 01 gậy gỗ vuông dài 1,6m cầm phòng vệ không cho N vào trong nhà. Khi không vào được trong nhà thì N đứng ngoài cầm gạch ném vào trong nhà và cầm kìm, dao đập vào cánh cửa cổng nhà ông C. Sau đó, N đi lên xe mô tô để về nhà. Khi thấy N đã bỏ đi thì vợ chồng ông C mở cổng ra đứng trước cửa nhà cầm đèn pin kiểm tra xem có bị thiệt hại gì không. Trong lúc đang kiểm tra thì N bất ngờ điều khiển xe mô tô quay trở lại hướng thẳng về phía vợ chồng ông C đang đứng ở cổng. Thấy vậy, ông C, NLQ né tránh thì N dùng chân đạp 01 nhát vào ngực ông C làm xe đổ xuống đường, N ngã theo xe, khi vùng dậy được thì N bị ông C dùng 01 gậy hình trụ tròn 2 đầu có gắn khuy nhựa, phần đầu gậy có đường kính 03 cm vụt vào cẳng tay trái của N. Sự việc được mọi người đến can ngăn thì ông C đóng cửa cổng lại và đi vào trong nhà. Lúc này, N vẫn đứng ngoài chửi bới ông C và dùng gạch, đèn pin ném vào trong nhà ông C. Sau đó, N đi xe mô tô về nhà.

Thương tích của ông C được trạm xá xã Yên Dương, huyện Ý Yên xác định: Cỏ tay phải có vết xước KT 0,5x 2cm; Vùng sườn bên phải có vết xước KT 01x3cm; ống đồng chân trái có 03 vết xước KT 1x1 cm; Bắp tay trái có vết rách KT 2x3cm. Sau đó ông C đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định kiểm tra thương tích và chụp phim. Thương tích của Nguyễn Văn N được xác định bị gãy 1/3 xương trụ cẳng tay phải.

Vật chứng được thu giữ gồm: 01 dao bằng kim loại có cán bằng gỗ chiều dài 30 cm, rộng 05 cm - phần lưỡi dao bằng kim loại đã bị dòi ra khỏi cán; 01 đèn pin tích điện; 01 kìm cắt bằng kim loại có tay nắm nhựa màu đen viền đỏ KT 13x5,5

cm; 1/2 viên gạch đỏ đã cũ KT 9x9,5 cm; 01 gậy hình trụ tròn 2 đầu có gắn khay nhựa, phần đầu gậy có đường kính 03 cm có gắn nhiều đinh bằng kim loại, phần chuôi gậy có đường kính 02 cm có buộc nhiều dây dù; 01 gậy gỗ vuông KT 3,54 x 2cm, dài 168cm.

Sau khi nhận được tin báo, Ban Công an xã Yên Dương đã đến hiện trường tiến hành lập biên bản vụ việc, thu thập tài liệu có liên quan. Ngày 04/10/2022, Công an xã Yên Dương bàn giao hồ sơ cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 07/11/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của Ông Nguyễn Duy C. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 123 ngày 15/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Đám thay đổi sắc tố da: Cẳng tay trái; Thành ngực trái; 1/3 trên cẳng chân trái; 1/3 dưới cẳng chân trái; 1/3 dưới cẳng chân trái. Tỷ lệ thương tật do thương tích gây nên là 5%. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương thành ngực và cẳng chân trái do vật tày trực tiếp gây nên. Tổn thương cẳng tay trái do vật sắc trực tiếp gây nên.

Ngày 07/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra quyết định trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với Nguyễn Văn N. Tại kết luận giám định số 001 ngày 12/01/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Gãy xương trụ cẳng tay phải - tỷ lệ thương tích là 12%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Ngày 04/01/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra yêu cầu định giá tài sản. Tại kết luận định giá tài sản số 01 ngày 05/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ý Yên kết luận: 01 cánh cửa bằng kim loại thiệt hại 1.000.000 đồng; 01 đèn pin tích điện bị thiệt hại là 70.000 đồng. Tổng thiệt hại là 1.070.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Duy C yêu cầu bị cáo N phải có trách nhiệm bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác. Cụ thể: Tiền thuốc điều trị trong 06 ngày x 150.000 đồng/ngày = 900.000 đồng; 06 ngày công nghỉ không làm được x 350.000 đồng/ngày = 2.100.000 đồng; Công người chăm sóc 02 ngày x 200.000 đồng/ngày = 400.000 đồng; Tiền xe ô tô đi giám định = 600.000 đồng; Hóa đơn bệnh viện 340.000 đồng; Tiền thiệt hại cửa công + đèn pin = 1.070.000 đồng. Tổng số tiền là: 5.560.000 đồng. Nguyễn Văn N đã tự nguyện nộp số tiền 5.560.000 đồng vào Chi cục THADS huyện Ý Yên để đảm bảo thi hành án.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn N làm hư hỏng cánh cửa cổng và chiếc đèn pin tích điện của gia đình ông C đã được xác định thiệt hại 1.070.000 đồng. N chưa có tiền án, tiền sự về tội Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản. Do vậy hành vi của N không đủ yếu tố cấu thành tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại điều 178 Bộ luật Hình sự. Hành vi trên của Nguyễn Văn N vi phạm điểm a khoản 2 điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP nên Công an huyện Ý Yên ra quyết định xử phạt hành chính .

Đối với hành vi của Ông Nguyễn Duy C dùng chiếc gậy gây gây thương tích cho Nguyễn Văn N với tỷ lệ thương tật là 12%: Hành vi trên xuất phát từ việc N đến nhà ông C chửi bới dùng hung khí gây thương tích cho ông C với tỷ lệ thương tật là 5%. Sau đó cầm gạch và nhiều vật khác ném vào cánh cổng nhà ông C. Sau đó, N bỏ ra về lại điều khiển xe mô tô quay lại xô thẳng về vị trí của ông C đang đứng. Nhưng ông C, NLQ tránh được, ông C dùng gậy đập vào tay gây nên thương tích cho Nguyễn Văn N. Xét thấy hành vi trên của ông Nguyễn Duy C có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích trong tình trạng tinh thần bị kích động mạnh” nhưng tỷ lệ thương tật của Nguyễn Văn N là 12% nên hành vi của ông C không đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định điều 135 BLHS. Căn cứ điểm a khoản 2 điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP Công an huyện Ý Yên xử lý hành chính đối với Ông Nguyễn Duy C.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn N không thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không nhất trí với tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề xuất, việc khởi tố, truy tố đối với bị cáo là không đúng. Tuy nhiên, giữa bị cáo và ông Nguyễn Duy C, NLQ vẫn thống nhất, bị cáo phải bồi thường cho ông C các chi phí điều trị thương tích và các chi phí hợp lý khác với tổng số tiền 4.490.000 đồng; bồi thường cho vợ chồng ông C, NLQ số tiền 1.070.000 đồng là tiền thiệt hại cửa cổng, đèn pin tích điện của ông C, NLQ bị hư hỏng.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã quyết định:

1. Tuyên bố Nguyễn Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo với Ông Nguyễn Duy C về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho

ông C số tiền 4.490.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo với ông C, NLQ về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản bị hư hỏng cho ông C, NLQ số tiền 1.070.000 đồng. Tổng số tiền bồi thường 5.560.000 đồng, bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Ý Yên theo Biên lai thu tiền số 0002112 ngày 23/02/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Ý Yên.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Ngày 26/5/2023, bị cáo Nguyễn Văn N kháng cáo với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo hoặc hình phạt cải tạo không giam giữ để có cơ hội cải tạo, hoàn lương, lao động sản xuất giúp đỡ gia đình.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử ở giai đoạn sơ thẩm đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và qua quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Ý Yên đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Cố ý gây thương. tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Bản thân bị cáo Nguyễn Văn N là người có nhân thân xấu. Ngày 02/4/2010 bị Công an huyện Ý Yên xử phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo còn có 01 (Một) tiền sự vào ngày 30/01/2023 bị Công an huyện Ý Yên xử phạt tiền 3.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân”. Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20h ngày 31/8/2022, tại trước cửa nhà ông Nguyễn Duy Chính (trú tại Thôn K, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định) Nguyễn Văn N đã có hành vi dùng dao bầu là hung khí nguy hiểm đâm vào cẳng tay trái, dùng chân đạp gây thương tích cho ông Nguyễn Duy C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5% sức khỏe.

Mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức được hành vi sai trái của mình, đã bồi thường khắc phục hậu quả; xuất trình đơn trình bày có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện gia đình bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đông con, vợ chồng bị cáo làm nghề nông N, thu nhập thấp, không ổn định. Tuy nhiên xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo N, Hội đồng xét xử nhận thấy, mức hình phạt 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương đối phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử nhận thấy, cần bác đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 09 (Chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- CA-VKS-TA huyện Ý Yên;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hà Nam