TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:1075/2023/HS-PT
Ngày: 21/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội Đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: *Ông Nguyễn Ngọc Huân*
Các Thẩm phán : Bà Nguyễn Bích Ngân
Bà Vũ Thị Thu Thuỷ

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Trung

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 913/2023/TLPT-HS ngày 08/11/2023 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 101/2023/HSST ngày 27/07/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội.

- Bị cáo kháng cáo: **Chu Văn D, sinh năm 1993;** Giới tính: Nam; ĐKHKTT và nơi cư trú: Phố Y, xã Tiền P, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 10/12; Con ông Chu Văn T và bà Vũ Thị M (đã chết); Vợ là Đặng Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến 01/02/2023; tạm giam từ ngày 01/02/2023 đến ngày 21/04/2023. Hiện bị cáo bị áp dụng lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

* Trong vụ án còn có người bị hại không kháng cáo, Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau: Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên ngày 23/01/2023 D đã nảy sinh ý định đi đến các Đền, Chùa, Phủ trên địa bàn thành phố Hà Nội, lợi dụng mọi người đi lễ đầu năm đông đúc, chen lấn nhau để trộm cắp tài sản. Khoảng 11h00 ngày 23/01/2023,D sang nhà bà Nguyễn Thị H (sinh năm:1965 - HKTT: thôn Phố Y, xã Tiền P, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội) là hàng xóm của D để mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, Biển kiểm soát: 29Z1-674.14. Mượn được xe máy,D điều khiển xe máy đi từ nhà đến Di tích lịch sử Văn Miếu, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Khi đến nơi,D gửi xe máy ở bãi gửi xe, rồi đi lối tắt vào sân Văn Miếu. Tại đây,D phát hiện thấy chị Trần

Thị M (sinh năm:1991- HKTT: xã Tân T, huyện Thanh T, thành phố Hà Nội) đeo túi xách màu trắng, có nắp gập, khóa cài. D đã dùng tay kéo khóa túi của chị M và lấy trộm 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, số imei:351389782537494 bên trong túi xách. Sau đó,D đi ra bãi gửi xe tắt nguồn, bỏ sim khỏi máy điện thoại với mục đích để chủ máy không gọi được rồi cất chiếc điện thoại vào túi đen đeo chéo của D. Sau đó, D tiếp tục lấy xe máy đi đến Đền Ngọc Sơn, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. D đứng tại khu vực cổng đền dưới chân Tháp Bút, D phát hiện thấy chị Hà Thị Ngọc B (Sinh năm:1988- HKTT: phố Đại L, phường Trương Đ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) có đeo túi xách màu đen, có nắp gắn nam châm. D tiếp tục mở túi của chị B và trộm cắp được 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng. Sau khi trộm cắp được, D tiếp tục cất giấu chiếc điện thoại vào túi đen đeo chéo của D. Sau đó, D tiếp tục di chuyển sang đền Bạch Mã, địa chỉ: 76 Hàng Buồm, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. D đứng ở cổng bên phải của đền Bạch Mã và phát hiện thấy chị Châu Khánh L (Sinh năm: 2001- HKTT: 75/105 Bạch M, phường Thanh N, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để điện thoại ở trong túi áo khoác bên trái, có nắp và có đóng miệng túi áo,D dùng tay trộm cắp của chị Linh 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu đen. Sau khi trộm cắp được, D tiếp tục cất giấu chiếc điện thoại vào túi đen đeo chéo của D. D tiếp tục điều khiển xe máy về khu vực chùa Trấn Quốc, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. D đứng tại khu vực cổng Chùa quan sát thấy mọi người đi lễ rất đông đúc. Cũng thủ đoạn trên,D đã trộm cắp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu tím của Chị Phạm Thị H (sinh năm: 1990-HKTT: số 7 ngõ 267 Trần Khát C, phường Thanh N, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) để ở trong túi xách; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu vàng của anh Trần Văn T (sinh năm: 1999 - HKTT: xã Đại Y, huyện Chương M, thành phố Hà Nội) để ở trong túi đeo chéo; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh của chị Đặng Thị H (sinh năm:1984 - HKTT: xã Ninh S, huyện Thường T, thành phố Hà Nội) để ở trong túi xách; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen của chị Phạm Thị Thu L (sinh năm 1988 - HKTT: số 27/9 Vân H 3, phường Lê Đại H, Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) để ở trong túi xách. Sau khi trộm cắp được 04 chiếc điện thoại ở Chùa Trấn Quốc, D tiếp tục cất giấu 04 chiếc điện thoại vào túi đen đeo chéo của D.

Sau đó, D tiếp tục điều khiển xe máy đến phủ Tây Hồ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khi đến nơi,D gửi xe máy ở ngoài, sau đó đi bộ vào trong phủ Tây Hô theo lối Đặng Thai Mai. Khi vào trong cổng phụD đi loanh quanh các ki-ôt bán hàng đồ lễ và khu vực trong Phủ Tây Hồ, chờ xem có người sơ hở thì sẽ tiếp cận và móc túi, trộm điện thoại. Cũng với thủ đoạn như trên, D trộm cắp được 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11 promax, màu trắng của chị Nguyễn Thị Phương L (sinh năm: 2004 - HKTT: tổ 11 phường Dịch Vọng H, quận Cầu G, thành

phố Hà Nội) để ở trong túi áo vest; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu xanh của chị Nguyễn Phương T (sinh năm: 1998 - HKTT: TDP Tiền C, phường Tiền C, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc) để ở trong túi áo khoác. Sau khi lấy trộm được 09 chiếc điện thoại,D tiếp tục cất giấu toàn bộ số điện thoại trộm cắp được vào túi xách màu đen, loại có dây quai đeo và bỏ vào trong cốp xe máy rồi đi ra chỗ vắng người để tắt nguồn điện thoại, còn đối những chiếc điện thoại nào mà D không tắt được nguồn thì D tháo bỏ thẻ sim bên trong máy điện thoại ra và vứt đi để chủ tài sản không tìm thấy được.

Chị H khi phát hiện bị trộm cắp, đã đăng nhập tài khoản Icloud phát hiện vị trí điện thoại của mình đang ở khu vực đường Đặng Thai Mai, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã báo công an phường Yên Phụ. Ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, Công an phường Yên Phụ đã phối hợp cùng Công an phường Quảng An và Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Tây Hồ truy vết theo tín hiệu của thiết bị. Tại trước ô 6, khu 1,3 ha đường Đặng Thai Mai, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tổ công tác phát hiện Chu Văn D điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, đeo BKS: 29Z1-674.14 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe và kiểm tra hành chính đối với D. Quá trình kiểm tra, D xuất trình được Căn cước công dân nhưng không có giấy tờ xe. Tiếp tục, kiểm tra cốp xe của D phát hiện 09 (chín) chiếc điện thoại di động được đựng trong túi đeo màu đen. D khai nhận 09 (chín) chiếc điện thoại này D móc túi trộm cắp được của khách đi lễ tại Văn Miếu, đền Bạch Mã, đền Ngọc Sơn, chùa Trấn Quốc, phủ Tây Hồ. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa Dùng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Chu VănD:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max màu tím, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, có gắn thẻ sim mạng viễn thông Mobifon, thân sim in số: 8401201112221967.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu trắng, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, không có thẻ sim được gắn bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, có gắn thẻ sim mạng viễn thông Viettel, thân sim in số: 8984048000312203710.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu đen, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, không có thẻ sim bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, đã qua sử dụng, có gắn thẻ sim mạng viễn thông Viettel, thân sim in số: 898404800317834977

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu vàng, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, không có thẻ sim bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, không có thẻ sim bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng, số imei 351389782537494, không có thẻ sim bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, không có số imei trên thân vỏ máy, không có thẻ sim bên trong.

- 01 (một) chiếc túi xách màu đen có 01 quai đeo, trên túi có in dòng chữ "Baisenrui" là vật dụngD sử dụng để cất giấu 09 chiếc điện thoại nêu trên.

- 01 xe máy Honda Vision BKS: 29Z1 -67414. Số máy JK03E0604060; Số khung: RLHJK0318LY00396981.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng, đã qua sử dụng, có số imei: 357269092136977 gắn sim viễn thông Viettel, trên thân sim có in số: 8984-48000901955391.

Tại Bản kết luận định giá số 15,16 /KL-HĐĐG ngày 30/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự quận Tây Hồ, kết luận:

- Chiếc điện thoại di động OPPO màu xanh có giá 2.500.000 đồng.

- Chiếc điện thoại di động Iphone 14 ProMax màu tím có giá 29.000.000đ

- Chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu vàng có giá 8.000.000 đồng.

- Chiếc điện thoại di động Redmi màu xanh có giá 3.000.000 đồng

- Chiếc điện thoại di động Iphone 12 promax màu đen có giá 15.000.000đ

- Chiếc điện thoại di động Iphone 11 promax màu trắng có giá 11.000.000đ

- Chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen có giá 6.000.000 đồng.

- Chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng có giá 5.000.000 đồng.

- Chiếc điện thoại di động Samsung màu đen có giá 2.000.000 đồng.

Tổng trị giá 09 chiếc điện thoại trên là 81.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả 09 chiếc điện thoại di động cho các bị hại. Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29Z1 - 67414 có số khung RLHJK0318L Y003981, số máy JK03E - 0604060, mà cơ quan điều tra thu giữ củaD. Qua xác minh chủ đăng ký chiếc xe máy trên là chị Đoàn Thị H (Sinh năm: 1986 - HKTT: Phố Y, Tiền P, Mê Linh, Hà Nội). Giữa năm 2021, do không có nhu cầu sử dụng nên chị H đã cho mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị H (sinh năm: 1965 - HKTT: Phố Y, Tiền P, Mê Linh, Hà Nội). Ngày 23/01/2023, Chu Văn D hỏi mượn xe của bà H để làm phương tiện đi lại. Bà H không biết D sử dụng xe máy của bà để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe máy cho bà H.

Bản Cáo trạng số 74 /CT-VKS ngày 11 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Chu Văn D về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án số 101/2023/HSST ngày 27/07/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội đã quyết định.

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Chu Văn D 25 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/01/2023 đến ngày 21/04/2023.

Bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, bị cáo Chu Văn D có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên toà, bị cáo Chu VănD vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm giải quyết vụ án đã đề nghị:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Chu Văn D trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Bị cáo Chu Văn D đã có hành vi nhiều lần trộm cắp 09 chiếc điện thoại di động với tổng giá trị tài sản là 81.500.000 đồng của 09 người bị hại. Hành vi của Chu Văn D đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Chu Văn D 25 tháng tù là có căn cứ nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị: Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chu Văn D. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 101/2023/HSST ngày 27/07/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội.

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Chu Văn D 25 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/01/2023 đến ngày 21/04/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Chu Văn D trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của bị cáo Chu Văn D, lời khai của các người bị hại, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu điều tra có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 15 giờ ngày 23/01/2023 tại các khu vực di tích Văn Miếu, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa; Khu di tích Đền Ngọc Sơn phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm; Khu vực di tích Đền Bạch Mã, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm; Khu di tích chùa Trấn Quốc, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ; Khu di tích Phủ Tây Hồ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội. Chu Văn D đã lợi dụng sơ hở của Trần Thị M, Hà Thị Ngọc B, Châu Khánh L, Phạm Thị H, Đặng Thị H, Phạm Thị Thu L, Trần Văn T, Nguyễn Thị Phương L, Nguyễn Phương Tlén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Pro max màu tím; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu vàng; 01 điện thoại di động Redmi màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 promax màu đen; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 promax màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu đen; 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu đen có tổng trị giá tài sản là 81.500.000 đồng của các bị hại. Hành vi của bị cáo Chu Văn D đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] - Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của các người bị hại, bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại của người bị hại. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội. Toà án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 2 lần trở lên và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, tài sản đã được thu hồi trả cho các người bị hại để xử phạt Chu Văn D 25 tháng tù là có căn cứ. Tại phiên toà bị cáo xuất trình giấy tờ đã tự nguyện bồi thường cho 4 người bị hại số tiền 4.500.000 đồng. Đây là tình tiết mới nên cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] - Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; điểm c Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của Chu Văn D. Sửa bản án sơ thẩm số 101/2023/HSST ngày 27/07/2023 của Toà án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội.

Tuyên bố: Chu Văn D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Chu Văn D 22 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến ngày 21/04/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Về án phí: Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *TAND quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;*
- *Chi cục THADS quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;*
- *Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;*
- *Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HSVA, VP*

Nguyễn Ngọc Huân